

最新对论文的评价意见(大全5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？下面是小编帮大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

对论文的评价意见篇一

摘要：文章从当前地方本科院校青年教师教学评价现状与存在的问题出发，提出了改进地方本科院校青年教师教学评价的对策。

关键词：地方本科院校；青年教师；教学评价；对策

近些年来，随着地方本科院校的不断扩招，地方本科院校已经由原来的“精英化”教育模式转变为“大众化”教育模式。这就要求教师必须具有更高的教育教学水平。青年教师作为地方本科院校未来教育教学发展的潜力股，其教学质量的高与低、好与坏直接影响着高校人才培养的质量及高校自身发展的水平。当前，地方本科院校青年教师教育教学之所以出现松懈状态，部分原因在于青年教师教学评价存在不合理之处。公平、合理、有效的青年教师教学评价有利于激发青年教师教育教学的主动性、积极性和创造性，提高青年教师的教学水平，促进高校的进步与发展。

一、地方本科院校青年教师教学评价现状

教师教学评价，简单而言是指对教师教学工作（教学设计、教学组织、教学实施等）过程和结果的一种价值判断。公正、合理、有效的教师教学评价有利于激发教师教学的积极性、主动性和创造性，有利于提高地方本科院校人才培养的质量，

进而有利于促进高校教育事业健康持续发展。当前，国内和国外各高校都制定了符合自己的教师教学评价体系，有的注重对教学过程的评价，有的注重对教学结果的评价。但总体上而言，针对青年教师的教学评价还存在着许多不合理的地方，主要表现在以下几个方面。

（一）评价目的

当前，各地方本科院校在青年教师教学评价方面都拥有自己的教学目的，但整体说来，各地方本科院校、青年教师、学生在教学评价目的的认识方面还有所偏差。首先，基于学校的角度，各地方本科院校仅仅是为了更加清晰地了解青年教师教学的整体情况才开展的教师教学评价活动，却忽视了教学评价的真正目的，即提高青年教师教学水平，提高人才培养质量，促进高校教育事业健康发展。其次，基于青年教师的角度，由于部分高校把评价结果与教师的聘任、晋升、评优、待遇、奖惩、排名等挂钩，致使青年教师把自己教学工作向教师的聘任、晋升、评优、待遇、奖惩、排名等靠拢，而意识不到教学评价的真正目的，青年教师专业得不到发展，教学水平得不到提高。最后，基于学生的角度，由于学生的认识不全面、评价能力较弱等问题，致使学生不能准确认识教学评价的真正目的，即提高教师教学能力，从而才能提升学生培养质量。在对青年教师进行教学评价时随意性较大，会根据自己的偏好给教师打分，忽略了教师与自己的连带关系。

（二）评价主体

当前，各地方本科院校青年教师教学评价的主体包括专家评价、同行教师评价、学校学生评价和青年教师自身评价四个方面，其在对教师教学评价时各有其优缺点[1]。专家评价最大的优点是其具有较高的权威性和较强的专业性，当前专家评价也有其缺陷，主要表现在两个方面：一方面，学校或者学院每学期开展的专家评价次数有限，仅仅一次两次的评价，

很难全面的、客观的了解和评价青年教师教学。另一方面，学校或者学院在安排专家评价时，很少会对专家进行教师教学评价指导和培训，导致各专家对评价的内容、标准等不了解，造成评价混乱状况。同行教师之间对各自的教学工作相对了解，其在评价对方教学情况时，一般能从实际出发，客观准确的评价同行之间的教学情况，但是也难免会由于个人原因，在评价对方教学时带有偏见，致使评价结果失真。学生作为青年教师教学的直接受益者，对于青年教师教学质量的好坏，拥有最大的发言权力，但是当前学生评价也有其缺陷，主要表现在：一方面，当前高校学生主要是以网上测评表的形式对青年教师教学情况进行评价，学生在对教师教学情况进行评价时可能会因为个人兴趣、个人偏好、个人专业性、个人评价能力等原因出现评价敷衍了事和评价结果失真现象。另一方面，网上测评表内容的完善程度、合理程度、公正程度也会影响到学生对青年教师教学情况做出客观、全面的评价。青年教师自身评价，主要是通过自我反省的形式对自身教学工作的情况进行反思、评价，青年教师是否能做到客观、公正的自我评价，不仅需要制度作为保障，更加依赖于自身的自觉性，否则依然会出现评价结果失真现象。

（三）评价指标

评价指标的全面性、合理性制定，有利于各地方本科院校更全面的掌握青年教师教学情况。当前，许多学者对各地方本科院校青年教学评价指标的具体内容饱受质疑。首先，评价指标针对性不强。虽然各校都制定了自己的青年教师教学评价体系，但整体上还是具有“大一统”的现象。在制定教师教学评价指标时，忽略了一些重要因素，如：学校层次、教师职称结构、教师学历结构、教师所教学科的难度、学生的学习能力等等[2]。导致教师教学评价指标针对性较弱，只注重了统一性，忽略了差异性。其次，评价指标不全面。当前，各高校在制定的青年教师教学评价指标时，只突出了可量化的指标，忽视了不可量化的指标，而往往某些隐形或者不可量化的指标才能真正反映事物的本质。最后，评价指标权重

分配不合理。当前，高校对青年教师的`教学评价一般以专家评价和学生评价为主，而同行评价和教师自评的权重较轻，主要以专家评价和学生评价的结果给教师教学情况打分，这种不合理的权重分配也降低了评价结果的有效性。

（四）评价方法

当前，许多地方本科院校常采用定量评价和终结性评价的方法对青年教师教学情况进行评价。这两种评价方法都有其自身的缺陷。一方面，采用定量评价的方法评价教师教学情况具有不全面性。教师教学工作包含许多不可测量、难以量化的内容，针对这些工作内容，我们是无法采用定量评价准确测量的。另一方面，采用终结性评价的方法评价青年教师教学情况具有一定的片面性和功利性。终结性评价是在教师整个教学工作结束之后进行的，忽视了教学工作之前和教学工作过程中的一些重要内容，只重视教学结果，忽视了教学过程，具有一定的片面性。同时，终结性评价包括奖惩性评价，这种评价往往与教师的聘任、晋升、评优、待遇、奖惩、排名等挂钩，因此，具有一定的功利性。

（五）评价结果

评价结果的合理使用有利于激发青年教师教学的热情，提高青年教师教学质量。但当前，各地方本科院校往往是为了获知青年教师教育教学实际情况，才开展的教师教学评价活动。因此，在使用教学评价结果时依然存在着诸多不合理处，具体表现为：第一，评价结果反馈的滞后性。这种滞后性造成青年教师无法及时、准确获知自身教学评价的信息，从而致使教师教学水平得不到有效提高。第二，评价结果使用上的非合理性。当前，部分高校依然把评价结果与教师的聘任、晋升、评优、待遇、奖惩、排名等挂钩，严重违背了教师教学评价的目的和意义。第三，评价结果的差异性。对于同一个青年教师，专家、同行和学生对其教学情况的评价可能存在差异，这在某种程度上造成评价结果失去意义，无法达到

教学评价的目的。第四，评价结果的非准确性。在对青年教师教学情况进行评价时，专家、同行和学生可能会因为个人情感和个人利益等因素，对教师教学情况做出不合理的评价，致使评价结果失真，失去了其意义和价值。

二、改进地方本科院校青年教师教学评价的对策

综上所述，我们可以清楚地看到，当前，各地方本科院校青年教师教学评价存在着诸多的问题，我们必须及时采取有效措施解决问题，完善青年教师教学评价体系，激发教师教学热情，促进高校教育事业健康持续发展。

（一）明确教学评价目的

明确科学、合理的青年教师教学评价目的，不仅有利于青年教师的进步，学生的进步，更加有利于学校的进步与发展。首先，青年教师教学评价目的要与学校发展目标相一致，最终的目的是提高人才培养质量，促进高校教育事业的健康可持续发展。其次，各地方本科院校和青年教师要明确教师教学评价是一个不断循环的过程，即评价—反馈—改进—重新评价—再反馈—再改进—再重新评价[3]。制定教师教学评价的最终目的是帮助教师发现教学问题，改进教学工作，提升自身教学质量。最后，各地方本科院校和青年教师要清楚地认识到，教师教学评价结果与教师的聘任、晋升、评优、待遇、奖惩、排名等挂钩，仅仅是提高教师教学水平，促进教师专业发展的辅助手段。因此，学校和青年教师要摒弃功利主义，以发展的眼光看问题，最终达到促进青年教师专业发展的目的。

（二）有效改进评价主体

各地方本科院校依然要坚持以学生评价为主，因为学生是青年教师教学工作的直接接触者，是最具有发言权的群体，同时辅以专家评价、同行教师评价以及青年教师自评。而针对

各评价主体的缺陷，我们要不断加以改善。第一，针对专家评价。我们应增加专家评价的次数，以避免一次评价的片面性，保证其全面性、客观性；同时，针对不同专业和课程，应指派相应专业和课程的专家进行教学评价，以保证教学评价的精确性。第二，针对同行教师评价。各高校应引导同行教师正确认识教学评价的目的，以正确的价值观去评价其他教师的教学工作情况，避免个人利益、情感、偏见的干扰。第三，针对学生评价。各高校可以把学生对教师评价的时间提前到课程考试之前，以避免学生因担心考试成绩而不敢对教师教学做出真实评价；同时，各高校可用增加毕业生评价的方式来弥补在校生评价的不足。因为毕业生毕业后，他们的认识能力和经验不断提升，会以更加客观的态度对教师进行教学评价。第四，针对教师自评。各地方本科院校应提高青年教师在教师教学评价过程中的主体地位，增加青年教师教学评价的参与权和发言权，引导青年教师准确认识教学评价目的，鼓励教师不断进行自我评价、自我反思，不断提高自身教学水平。第五，在各评价主体进行评价之前，各地方本科院校需要分别安排专业人员对他们进行指导和培训，帮助他们明确评价目的、评价指标及分配权重，明确说明真实评价对学校、对自身、对学生的重要性和危害性，以达到客观、真实评价的目的。

（三）制定科学的评价指标

青年教师教学评价指标要具有全面性、科学性、准确性的特点，这就要求在制定青年教师教学评价指标时，要争取广大教师和专家的意见，并在以后的实际评价中针对不足的地方不断修改，才能保证在一定时期内的教学评价指标的全面性、科学性、准确性，最终达到青年教师教学评价的真正目的。因此，针对青年教师教学评价指标，我们有以下建议：首先，针对不同学科和课程，制定不同的教学评价指标；针对理论性较强学科和直观性较强学科，制定不同的教学评价指标；针对教学难度的高低，制定不同的教学评价指标。同时，青年教师教学评价指标在内容上一定要全面、科学、准确。其

次，针对青年教师教学评价指标的尺度，通过有效增加评量尺度来保证教学评价的精确性；针对评价指标权重的分配，可通过调查问卷形式考查其的信度和效度，从而准确分配评价指标权重。最后，评价指标中，还应该包括对青年教师专业水平、知识水平、教师个人品德、教学技能等的考核，以保证教学评价指标更加全面。

（四）运用合适的评价方法与手段

教师教学评价不应该是一种静态的、死板的评价活动，而应该是一种动态的、灵活的评价活动。确定合适的教学评价方法有利于更加准确真正、全面地反映青年教师教学的整体情况。一方面，定性评价与定量评价有机结合。这种结合不仅避免了定性评价的模糊性和不可操作性的缺点，保留了其动态性和灵活性的优点，而且也避免了定量评价机械性的缺点，保留了其及时性、易操作的优点。针对可以量化的教学工作，我们从量的方面进行评价，而针对难以量化的教学工作，就要从质的方面出发进行评价。因此，只有使定性评价和定量评价有机结合，才能全面、真正地对青年教师教学情况做出正确的评价。另一方面，发展性评价与奖惩性评价有机结合。发展性评价是形成性评价的主要形式，这种评价比较注重过程和反馈，而奖惩性评价是终结性评价的一种形式，这种评价往往与教师的晋升、评优、工作待遇、奖惩等挂钩，对青年教师的教学工作具有监督的作用[4]。发展性评价与奖惩性评价的有机结合在某种程度上相当于过程评价和结果评价的有机结合，有利于全面、真正地对青年教师教学情况做出正确的评价和判断。

（五）及时准确地反馈评价结果

首先，反馈评价结果要及时、准确和全面。准确、及时、全面的反馈青年教师教学评价结果有利于帮助青年教师发现教学工作中的问题及自身教学方面的不足之处，从而及时寻找解决方法，改进教学工作，提升自身的教学质量和水平。其

次，当把评价结果用于教师晋升、评优、奖惩、排名等时，要做到公开、公平、公正。教师晋升、评优、奖惩、排名等与教师的职业发展息息相关，关系到青年教师自身的利益，因此，只有做到公开、公平、公正，才能使真正优秀的青年教师得到应有的回报，进一步激发青年教师教学的积极性和主动性，不断提高自身的教学水平。最后，积极开拓反馈渠道。多方位的开拓反馈渠道，如：青年教师教学服务短信平台、青年教师教学意见箱等，不仅有利于保障信息反馈的及时性，更加有利于青年教师随时随地发现教学工作中出现的问题，及时改正教学方式、方法，促进自身教学质量的提高。总而言之，青年教师教学评价作为地方本科院校一项复杂严峻的工程，其要求高校领导、教师、学生齐心协力不断去进行完善。合理的青年教师教学评价不仅有利于引导青年教师进行教学反思，发现教学工作中的问题，从而改进教学方式、方法，完善教学工作，更加有利于激发青年教师教学的积极性、主动性和创造性，提升青年教师的教学水平，提高人才培养的质量，从而促进各地方本科院校教育事业的进步与发展。因此，我们要从实际出发，不断进行探索，完善青年教师教学评价体系。

文档为doc格式

对论文的评价意见篇二

中文论文评价

前言：我们还处于科研课程的学习阶段，还未真正进入临床工作，本文内容仅属于我们两个人的观点，对文章的评价可能会有照搬书本，生搬硬套的地方，对某些问题的理解可能会存在片面或者是偏差，还望老师理解。

作者单位：西安市

比较吸引眼球，能够引起读者的注意和兴趣。

2. 文章的题目与文章的内容相符，主要研究乳腺癌患者配偶的照顾负担及相关的影响因素，文题基本相符。

3. 作者没有详细的说明样本量243例是如何计算出来的，无法判断样本量是否充足。4. 作者对所选取对象的基本特征进行了详细的阐述，如平均年龄、肿瘤分期、目前正在进行的治疗方式、配偶的基本情况以及婚龄。“共发放249套问卷，收回有效问卷243套，有效率97.6%”回收率及有效率较高。

（六）研究工具

该研究采用描述性研究方法，研究工具选用的是量表，分别为：一般资料调查表、照顾者负担量表[zarit burden interview[zbi]]社会支持评定量表[social support ratings scale,ssrs]]安德森症状评估量表[on symptom inventory[mdasi-c]]1.应用的测评工具以及测量方法客观、充分。

2. 作者对研究中测评工具的来源以及汉化做了简要描述，并通过引用以往的文献及相关数据说明量表具有较好的信度和效度，具有较好的质量保障。

3. 作者对测评工具做了清晰的描述，并且详细的介绍了量表的各个维度以及不同得分所代表的意义，但在一开始作者并没有解释研究工具与研究目的之间的相关性。如为何要用安德森症状评估量表，虽然在讨论方面能够看到主要是调查患者疾病严重程度对照顾者负担的影响。

（七）资料收集

1. 作者对资料收集的过程做了简要的描述，资料收集的方法也适用于本项研究。2. 测评工具的设计合理能够方便后期的数据录入和数据整理。

3. 不足：作者没有对如何培训资料收集者进行详细的描述，也未对具体的培训方法进行描述。资料收集过程在整个研究过程中是否保持一致未知。这是研究的局限性之一。4. 资料收集获得了医院伦理委员会的批准。

（八）统计学方法

1. 作者对文章中涉及的统计学方法（两组间比较采用独立样本t检验，多组间比较采用anova检验，多因素分析采用多元线性回归分析）及所用到的统计学评价指标（描述性统计包括平均值、标准差、构成比等）进行了简要的介绍，阐明了所选用的统计分析模型。

2. 说明了所应用的统计学软件及数据库的建立方法（采用epidata-3.0建立数据库，使用spss 17.0软件进行数据分析）。

（九）研究结果

人均月收入、患者症状严重程度和肿瘤分期。现对研究结果的表述和内容发表自己的看法：

1、层次清楚，一目了然，简明扼要，内在逻辑性强。本文献按照逻辑对应顺序对研究结果进行了描述，并且作者对问卷的原始数据进行了科学的统计学处理，如二元以上分类变量经过亚变量处理后放入方程，而不是原始数据，更不是原始记录。本文献有四个结果，作者分4个部分分别把研究结果依次列出。

2、真实性和科学性：数据来源真实可靠，统计学方法的应用很恰当，统计的结果描述确切。如描述性统计包括平均值、标准差、构成比等指标的计算。两组间比较采用独立样本t检验，多组间比较采用anova检验，多因素分析采用多元线性回归分析。统计学术语和符号规范，也列出具体的统计值[t值]

及其p值。

文献研究中并没有涉及。最后在家庭方面的分析中，只讨论了经济的因素，其他因素如是否有小孩，小孩的年龄，家里老人的身体状况和家庭关系等，这些文献都没有做相应的研究。

（十一）参考文献

2. 参考文献有11篇是最新公开的（近3~5年为主）公开发表的文献，这些对本文献的科研作者有启示和较大的帮助、与论文中的方法、结果和讨论关系密切，反映了论文的科学依据。3. 参考的文献都写明了作者，发表时间，发表刊物，引文题目，以及具体引用的位置，精确到页码，表明了对他人劳动成果的尊重以及为读者提供了原文的线索。未公开发表的论文一般不能引用，该文引用的文章均是公开发表的符合原则。并且引用论文出自权威杂志，使作者的文章更具有说服力。

4. 引文的论点准确无误，没有断章取义。

5. 所有列出的参考文献都采用了同意的书写格式和标注方法。

6. 所引用的参考文献都在论文的正文中，并且按照出现的先后次序，而且将序号在引用处右上方角，外加方括号。

对论文的评价意见篇三

1、个人认为这个世界上并不存在完美的人，每个人都有自己的优点缺点，但关键是能否正视并利用它们。四年来，我不断的自我反省，归纳了一些自己的优缺点。我的优点是诚实、热情、性格坚毅。我认为诚信是立身之本，所以我一直是以言出必行来要求自己的，答应别人的事一定按时完成，记得有好几次，同学或老师约了我见面，我答应以后必定按时到达指定约会地点，即使有急事也从不失约，给他们留下了深

刻的映像。由于待人热情诚恳，所以从小学到大学一直与同学和老师相处得很好，而且也很受周围同学的欢迎，与许多同学建立起深厚的友谊。在学习知识的同时，我更懂得了，考虑问题应周到，这在我的毕业论文设计中充分展示了出来。我这个人有个特点，就是不喜欢虎头蛇尾，做事从来都是有始有终，就算再难的事也全力以赴，追求最好的结果，正因为如此，我把自己的意志视为主要因素，相信只要有恒心铁棒就能磨成针。一个人最大的敌人不是别的什么人，而是他本身。这么多年来，我一直都是在跟自己作战，准确地说，是和自己的意志战斗。现在回想起来，我确实比以前坚毅了许多，但我不会松懈下来的。以上这些优点，是我今后立身处世的根本，我应该继续保持，并不断以此鞭策自己奋发向上。

2、本人具有比较强的专业理论知识，基础扎实且广泛，能熟练使用本专业要求的用友财务软件。思想觉悟，做事认真仔细，目标明确，勤奋务实，有较强的适应能力和协调能力，责任感强，有团队合作精神，助人为乐，能恪守以大局为重的原则，愿意服从集体利益的需要，受过良好的教育。在职期间认真谨慎，通过对工作的处理，练就自己谨慎细致的工作习惯，提高自己对工作的责任感。

3、社会实践能力有了很大提高。大学四年中，我参加了不少的校内活动和做过一些社会实践。做过家教、志愿者、推销员和设计员等，有时会感到累些，但增加了与其他同学交流和向其学习的机会，锻炼了自己的交际能力，学到别人的长处，认清自己的短处，会让大学生活更丰富多彩。

4、我个人认为自己最大的缺点就是喜欢一心两用甚至多用。急功近利，喜欢一口气学许多东西，但是贪多嚼不烂，即使最后都能学会，也已经搞得自己很疲劳。如今想想，这样其实并不好，正所谓贵在精而不在广。如果我一段时期内专注于一种学问，不求博但求精，相信一定能更深刻的理解并掌握这门知识。自从我发现自己有这个缺点和问题后，我常常

警戒自己，步入社会后也不能一心两用。

5、思想方面，本人追求上进，思想觉悟有了很大的提高。本人热爱祖国，热爱人民，坚决拥护共产党领导和社会主义制度。本人觉得一个人的价值是由他对社会对别人所做的贡献来衡量的，本人加入中国共产党的原因也是要努力实现自本人价值。本人认真学习党的各种理论，并努力把他们的付之于实践，对党有了更加清晰的认识。

6、通过四年的大学生活，学到了很多知识，更重要的是有了较快掌握一种新事物的能力。思想变成熟了许多，性格更坚毅了。四年的大学生活是我人生中美好的回忆，我迈步向前时不会忘记回首凝望曾经的岁月。

7、从踏入大学门槛的那天起，经过良师的精心指导以及自己的奋力拚搏、自强不息，我逐渐成为了一个能适应社会要求的新时代大学生，并为做一个知识型的社会主义建设者打下坚实的基础。

8、我一直在追求人格的升华，注重自己的品行，以“独立思考”作为自己的座右铭，时刻不忘警戒。随着学习的进步，本人不止是学到了公共基础学科知识和很多专业知识，本人的心智也有了一个质的飞跃，能较快速的掌握一种新的技术知识，本人认为这对于将来很重要。如系学生会的竞选，院里组织的演讲比赛，文化艺术节的文艺汇演、英语演讲比赛等。在参与这些活动的过程中，本人结交了一些很好的朋友，学到了为人处事的方法，锻炼了自己的能力。

9、作为学生我从不放松学习，在第一年，我修完了导师指定的各门研究生课程，总学分达到了研究生培养计划的要求，成绩优秀。另外我还参加了教学实习，带本专业本科生的遗传毒理学实验课，以及协助本科班的毕业生完成毕业论文。后来进入实验室工作，广泛查阅了国内外相关的文献资料，从准备实验材料、摸索实验方法到完成实验设计都投入了大

量的劳动。认真完成了毕业论文的写作，并顺利通过了硕士论文答辩。

10、在操行品德方面，各方面表现也很出色。在生活上，我崇尚简单质朴的生活，不铺张不浪费，并养成良好的生活习惯和正派的作风。我的时间观念也比较强，约好的时间总会提前到达。小时候的生活也锻炼了我的吃苦耐劳精神，自理自立的能力。我热心待人，诚实守信，具有创新和开拓意识，勇于挑战自我，有思想。良好的人际关系是建立在理解与沟通基础之上的，我与同学关系极其融洽。四年来，我不断的自我反省，努力使自己不断地进步。

对论文的评价意见篇四

1、个人认为这个世界上并不存在完美的人，每个人都有自己的优点缺点，但关键是能否正视并利用它们。四年来，我不断的自我反省，归纳了一些自己的优缺点。我的优点是诚实、热情、性格坚毅。我认为诚信是立身之本，所以我一直是以言出必行来要求自己的，答应别人的事一定按时完成，记得有好几次，同学或老师约了我见面，我答应以后必定按时到达指定约会地点，即使有急事也从不失约，给他们留下了深刻的映像。由于待人热情诚恳，所以从小学到大学一直与同学和老师相处得很好，而且也很受周围同学的欢迎，与许多同学建立起深厚的友谊。在学习知识的同时，我更懂得了，考虑问题应周到，这在我的毕业论文设计中充分展示了出来。我这个人有个特点，就是不喜欢虎头蛇尾，做事从来都是有始有终，就算再难的事也全力以赴，追求最好的结果，正因为如此，我把自己的意志视为主要因素，相信只要有恒心铁棒就能磨成针。一个人最大的敌人不是别的什么人，而是他本身。这么多年来，我一直都是在跟自己作战，准确地说，是和自己的意志战斗。现在回想起来，我确实比以前坚毅了许多，但我不会松懈下来的。以上这些优点，是我今后立身处世的根本，我应该继续保持，并不断以此鞭策自己奋发向上。

2、本人具有比较强的专业理论知识，基础扎实且广泛，能熟练使用本专业要求的用友财务软件。思想觉悟，做事认真仔细，目标明确，勤奋务实，有较强的适应能力和协调能力，责任感强，有团队合作精神，助人为乐，能恪守以大局为重的原则，愿意服从集体利益的需要，受过良好的教育。，在职期间认真谨慎，通过对工作的处理，练就自己谨慎细致的工作习惯，提高自己对工作的责任感。

3、社会实践能力有了很大提高。大学四年中，我参加了不少的校内活动和做过一些社会实践。做过家教、志愿者、推销员和设计员等，有时会感到累些，但增加了与其他同学交流和向其学习的机会，锻炼了自己的交际能力，学到别人的长处，认清自己的短处，会让大学生生活更丰富多彩。

4、我个人认为自己最大的缺点就是喜欢一心两用甚至多用。急功近利，喜欢一口气学许多东西，但是贪多嚼不烂，即使最后都能学会，也已经搞得自己很疲劳。如今想想，这样其实并不好，正所谓贵在精而不在广。如果我一段时期内专注于一种学问，不求博但求精，相信一定能更深刻的理解并掌握这门知识。自从我发现自己有这个缺点和问题后，我常常警戒自己，步入社会后也不能一心两用。

5、思想方面，本人追求上进，思想觉悟有了很大的提高。本人热爱祖国，热爱人民，坚决拥护共产党领导和社会主义制度。本人觉得一个人的价值是由他对社会对别人所做的贡献来衡量的，本人加入中国共产党的原因也是要努力实现自本人价值。本人认真学习党的各种理论，并努力把他们的付之于实践，对党有了更加清晰的认识。

6、通过四年的大学生活，学到了很多知识，更重要的是有了较快掌握一种新事物的能力。思想变成熟了许多，性格更坚毅了。四年的大学生活是我人生中美好的回忆，我迈步向前的时候不会忘记回首凝望曾经的岁月。

7、从踏入大学门槛的那天起，经过良师的精心指导以及自己的奋力拚搏、自强不息，我逐渐成为了一个能适应社会要求的新时代大学生，并为做一个知识型的社会主义建设者打下坚实的基础。

8、我一直在追求人格的升华，注重自己的品行，以“独立思考”作为自己的座右铭，时刻不忘警戒。随着学习的进步，本人不止是学到了公共基础学科知识和很多专业知识，本人的心智也有了一个质的飞跃，能较快速的掌握一种新的技术知识，本人认为这对于将来很重要。如系学生会的竞选，院里组织的演讲比赛，文化艺术节的文艺汇演、英语演讲比赛等。在参与这些活动的过程中，本人结交了一些很好的朋友，学到了为人处事的方法，锻炼了自己的能力。

9、作为学生我从不放松学习，在第一年，我修完了导师指定的各门研究生课程，总学分达到了研究生培养计划的要求，成绩优秀。另外我还参加了教学实习，带本专业本科生的遗传毒理学实验课，以及协助本科班的毕业生完成毕业论文。后来进入实验室工作，广泛查阅了国内外相关的文献资料，从准备实验材料、摸索实验方法到完成实验设计都投入了大量的劳动。认真完成了毕业论文的写作，并顺利通过了硕士论文答辩。

10、在操行品德方面，各方面表现也很出色。在生活上，我崇尚简单质朴的生活，不铺张不浪费，并养成良好的生活习惯和正派的作风。我的时间观念也比较强，约好的时间总会提前到达。小时候的生活也锻炼了我的吃苦耐劳精神，自理自立的能力。我热心待人，诚实守信，具有创新和开拓意识，勇于挑战自我，有思想。良好的人际关系是建立在理解与沟通基础之上的，我与同学关系极其融洽。四年来，我不断的自我反省，努力使自己不断地进步。

1. 党员自我评价

2. 简历自我评价
3. 自我评价作文
4. 个人自我评价
5. 教师的自我评价
6. 自我评价英文
7. 求职自我评价
8. 高中自我评价
9. 教师自我评价
10. 自我评价

对论文的评价意见篇五

摘要：在新课程的背景下，传统课程评价以学生学业成就评价为依据具有不合理性，因此对学生的评价应从学生学业成就评价走向学生学业评价，强调学业过程、学生发展和活动表现，让学生学业真正满足社会和个人未来发展的需要。

关键词：课程评价；学业成就评价；学业评价；价值

随着新课程改革的推进，基础教育工作者都关注并投身了这次具有跨时代意义的课程改革。由于课程评价的特殊作用，《基础教育课程改革纲要(试行)》明确将课程评价改革作为课程改革的目标之一。学生学业评价是课程评价的重要内容，新课程各门学科的课程标准也把构建新的课程评价体系提到课程理念的地位，强调“改变课程评价过分强调甄别与选择

的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。这意味着课程评价不仅是推进新课程的制度保障，本身也是课程改革的重要内容。

受传统科举考试的影响，我国课程评价以学生学业成就评价为依据，学生学业成就评价实际上是预先建立一个学生学业成就的社会评价标准，判断所谓学生学业成就的优劣。这种课程评价实际上是对学生属性和特征进行评价，过分强调了课程评价的选拔功能，并直接左右着基础教育活动。在以“升学”为“指挥棒”的教育模式中，升学率成为评价中小学教育质量的“硬杠子”，学生的考分成为衡量一个学生是否优秀的唯一指标。考试由一种实现教育目的的手段(课程评价的主要功能是通过评价促进学生发展)异化为教学双方片面追求的目的，应试教育愈演愈烈。姑且不谈这种课程评价对学生、教师的伤害，我们也要追问：如果建立学生学业成就的社会评价标准的依据是对未来社会人才规格的预测，那么，能准确预测吗？显然，在文化、科学日新月异的今天，对未来社会人才规格的预测的可信程度是值得怀疑的，因而学生学业成就的社会评价标准也是不可靠的。因此，以学生学业成就评价为依据进行课程评价的意义不大，课程评价应该加强对学生学业本身的评价。新课程从课程评价的本质和目的出发，重新审视课程评价活动，希望从学生学业成就评价走向学生学业评价。

一、课程评价本质

1. 课程的双重价值主体

课程评价是根据一定标准，对学生的学习活动进行价值判断的过程。这里，“根据一定标准”并不仅仅意味着“社会评价标准”，也包括“学生个体的内省标准”。传统课程评价(学生学业成就评价)是以考试、测验为主要手段，以掌握知识多少为目标，强调课程评价的甄别功能。传统课程评价的根本问题是，仅仅以抽象的社会作为课程的价值主体，忽

视学生自身的价值主体地位，以异化了的所谓社会需要(主要是对学生知识掌握状况的要求)为目标，并强调通过传统考试来选拔和淘汰学生。从某种程度上看，学业成就就是学生的属性，评价学生的属性实际上就是对学生进行价值判断，因此，传统课程评价把学生、学生学业和学生学业成就混为一谈。

根据价值哲学，从广义的价值主体来看，学生、学校(包括教师)、家庭、社会均是课程的价值主体，课程的价值体现在它对学生、学校(包括教师)、家庭、社会需要的满足。对学生而言，课程的终极价值是满足学生个体发展的需要，即课程所具有的促进学生全面、自由发展的价值。课程或学业活动有没有价值，主要应该看能不能满足学生的需要。对社会而言，学校(包括教师)、家庭、社会则期望经过学业活动，在学生身上表现出某些属性，即某些预期的学业成就。人们希望表现在学生身上的某些预期的学业成就，在某种程度上“可能”满足学校(包括教师)实现其教育功能的需要，也“可能”满足家庭对子女的要求，还“可能”满足社会对未来人才规格的要求。因此，社会是通过学生的某些预期的学业成就来间接地对学生学业活动进行价值判断的。但是，问题是，具有某些社会所预期的学业成就的学生在未来社会活动中能不能对人类文明进步做出预期的贡献?事实上，这一问题的答案是不确定的。

可见，课程的价值主体是多元的，其中最基本的是学生个人与社会这两个价值主体。课程或学生学业活动的直接受益者是学生——课程或学生学业活动的价值主体。学生通过学业过程满足其全面的、自由发展的需要，并实际得到发展。课程或学生学业活动的间接受益者是社会(包括学校、家庭)——课程或学生学业的社会抽象价值主体。社会通过学生经历学业活动，成为社会所需要的成员，从而满足社会发展的需要。传统的课程评价强调了间接受益者(社会)的部分所谓未来需要和利益，相对忽视了直接受益者学生的发展诉求。基础教育课程改革要求依据课程的双重价值主体的需要来进

行学生学业的价值判断，而不是进行对学生的价值判断。课程评价过程既要判断学生学业在什么程度上“可能”满足了社会的需要，又要判断学生学业在什么程度上“实际”满足了学生个体全面的、自由发展的需要。其中，前者表现为课程标准(社会对学生学业的判断标准)，后者表现为个体生理、心理、社会化发展的需要。

2. 课程评价的本质——学生学业评价

课程评价是按照一定的“社会评价标准”和“学生个体的内省标准”对学生在学习活动中的发展变化及构成变化的诸种因素所进行的价值判断。我们之所以说“社会评价标准”是指课程在某种程度上“可能”满足了社会的需要，是因为学生学业活动对社会抽象价值主体的价值主要体现在学生未来社会活动对人类文明进步的预期的或可能的贡献。显然，在学生还没有进入社会活动时，以预测性的社会标准(学业成就的社会标准)对学生进行价值判断是不科学的，而且，以哪些预期的`学业成就为标准也是不确定的或预测性的。传统课程评价就是假定某些预期学生行为变化(某些预期的学业成就)“一定”符合未来社会对人才的要求，并以此为标准去完成课程评价(实际上是对学生进行评价)。由于是对学生进行评价，人们又往往只把学业活动的结果(学生对知识、技能的掌握量等属性)作为预期的学业成就的主要内容，并从无穷尽的知识、技能中挑选少量知识、技能去检测学生的掌握水平。这些挑选出的知识、技能能不能完全代表未来社会对人才的要求?这些挑选出的知识、技能真正是未来社会需要的吗?拥有了这些知识、技能，学生就真正能够在未来社会做出各种贡献吗?答案也是不确定的。

对于社会抽象价值主体而言，怎样才能有效地预测学生在未来社会活动中对人类文明进步的可能贡献呢?怎样才能正确地预测应该在学生身上表现出哪些属性或学业成就呢?因为我们不可能预测每一个人整个一生的模式，要回答这些问题是非常困难的。权宜之计是，考察学生对普适性的、有利于学生

生命绵延的知识、技能、社会道德等的掌握情况。什么是普适性的、有利于学生生命绵延的知识、技能、社会道德呢?应该是经过人类历史经验并行之有效的“认知”、“做事”、“共同生活”和“生存”的知识、技能和社会道德等。“认知”、“做事”、“共同生活”和“生存”的知识、技能和社会道德等总是在学生学业活动中逐步形成和发展起来的,因此,课程评价除了应该考察学生对这些知识、技能和社会道德的掌握情况外,更应该重视学生在学业活动中的表现(参与情况、努力程度、掌握水平、独特表现等)。其实,学生在学业活动(特别是中学、大学阶段的学业活动)中的表现特别是发展走向,可以在很大程度上预见他们在今后的社会生活中的表现和发展走向。因此,考察学生在学业活动中的表现和发展走向更具有说服力。也就是说,课程评价应该立足于学生在学业活动中的表现和发展走向,应该采取过程性评价,对学生学业活动本身的价值进行判断。

对于学生价值主体而言,课程或学业的价值主要体现在他们通过学习活动获得了有利于他们终身发展的知识、技能、能力、情感、态度和价值观等。但这里也有与前面相似的问题:学生关注什么样的知识、技能、能力、情感、态度和价值观?他们认为哪些对他们有价值?一般来说,学生主体并不知道什么知识、技能对他们终身发展有益,他们只体会或感受到:什么学业活动能够满足他们的好奇心和兴趣,什么学业活动能够给他们带来愉快的人生经历和生命的舒展,什么学业活动能够使他们表现出自己的特长和在群体活动中发挥作用,什么学业活动教会了他们怎样“认知”、“做事”、“共同生活”和“生存”。对学生个体而言,在学业活动中解决了疑问、表现出特长和个性、生命得到愉快地舒展、获得到了“认知”、“做事”、“共同生活”和“生存”的锻炼等,他们就认为有价值。学生学业是不是“实际”满足学生个体全面的、自由发展的需要,并在知识、技能、能力、情感、态度和价值观等方面使学生得到了发展,最有发言权的是体验者学生自己。因此,在进行课程评价时要强调“学生个体的内省标准”。

笔者认为，学业活动是个体不断地建构和重构自己的经验结构，从而提高自己适应和改造环境能力的活动。有效的学业活动既满足了学生个体的发展需要，也满足了社会对学生的规格要求。有效的学业活动可以激活学生的主体意识，引导主体发现自我。没有自主的人格，就没有自主的生命，也就没有生命的价值，更没有人的最终解放。因此，教育的实质在于通过学业活动(不仅仅是知识的传授)使主体增强自我意识，成为能够更好地改造生存环境的社会成员。

二、学生学业评价的价值标准

1. 两种对立的学生学业评价观

社会本位论者仅仅要把学生培养成为促进社会发展的工具，学生的个性在从属于有利于社会发展的准则和规范的要求中被湮没，学生的生命本性无疑在社会化的过程中受到压抑。

个人本位论者则认为学业只能从学生的本性出发，学业活动的目的就在于把学生培养成个性得到充分发展的人。这种观点蕴涵了对人的生命的肯定。柏格森把生命理解为“原始的生命动力”。他用“生命冲动”(vitalimpulse)和“绵延”(duration)来解释生命现象，认为生命冲动是宇宙的惟一实在，而实在只能靠直觉来把握和体验，体验是生命之流与生命之流的交流，是自由对自由的“同情”。他说：“至少有一种实在，是我们大家从内部通过直觉而不是通过单纯分析把握到的。这就是在时间历程中的我们自己。这就是我们的绵延着的自我。我们可以对别的东西没有理智的体验，但是对于我们自己，却是确有体验的。”教育的本质是它对能动的、向上的、活生生的、持续的、绵延的生命的呵护，并为它具有完整性、体验性、创造性、超越性、自由性和独特性等特征提供条件。

社会本位论者认为，社会是最为根本的，学业活动对社会的价值是绝对的，学业活动对个人的价值必须以社会进步和发

展为前提。个人本位学业活动观强调，儿童不仅是学业活动的出发点，而且是学业活动的落脚点，它将学业活动的基础全部建筑在个人和儿童本能兴趣之上。当然，学业活动对个人的价值也必须以社会进步和发展为前提。社会本位学业活动观忽视了学生个人的需要和兴趣，过于强调学生学业的社会服务功能，这必然会导致把学生作为工具来训练，背离了教育的根本目的。按照卢梭在《爱弥儿》中所说的，就是没有达到“自然人”的教育目的。但是，个人本位学业活动观又忽视了人的社会性，忽视了个人时刻都生活在大环境中和人不能脱离社会而单独存在这一特点。

2. 学生学业评价的价值标准

学业活动的目标是教育目的、培养目标进一步的具体化。根据学生学业的双重价值主体的观点，在制定学生学业活动目标时，要考虑学生的特点、社会的需要、学科的发展等多个因素。由于以上社会本位和个人本位的学业活动观均有片面性和不足之处，因此，应该以“社会评价标准”和“学生个体的内省标准”作为学生学业评价的价值标准。必须对这两种学业活动观进行整合，形成科学的学生学业评价观。整合的学业活动观把学生看作需要“生理发展”、“心理发展”和“社会化发展”的价值主体，学业活动的目标包括满足学生“生理发展”、“心理发展”和“社会化发展”几方面的内容。

学生的发展，身体与心理及智力等是必不可少的内容，因此，学业活动必须符合学生生理和认知发展的规律。学生生理的发展主要表现为身高、体重以及各种器官和组织的发展变化，也包括其身体的健康、感受性、动作的协调性、反应的速度和灵敏性。在学业活动中，教师要及时关注学生这些方面的生理发展，通过体育活动、健康教育活动和相关学科学习活动等促进学生的生理健康发展。认知能力的发展是以学生主动感知、思考、判断、推理等为基础的，因此，在指导学生的学业活动时，应通过提出问题或任务，让学生探究、分析

问题，做出猜想或假说，解决问题，从经验上升到概念，培养学生的推理能力、观察能力和创造能力。因此，学生学业评价的价值标准中应该包括运动、健康、感知、思考、判断、推理等方面的知识、技能和方法以及在这些活动中的表现、参与情况、感受性、动作的协调性、反应的速度和灵敏性等方面的内容。

每个学生都是独特而鲜活的生命体，都有其存在的价值和意义，因此，教育必须尊重学生的个别差异，根据每个学生的优势智能进行因材施教，使每个学生的潜能都得到最大程度的发挥和发展，在快乐中健康成长。有效的学业活动应该具有优化生命存在、提升生命质量的可能。教育是一项直面生命、激发生命冲动和提升生命价值为目的的神圣事业，学校教育既然以促进人的生命发展为主旨，就应当把学业活动看作是学生生命历程的重要组成部分，进而关注学生生命的全部历程和全部内容。因此，学生学业评价的价值标准中应该包括情感体验、个性发展、过程经历等方面的内容。

学生社会化过程是学生群体为适应社会发展、逐步实现个人与社会融合统一的过程。青少年阶段是人生完成社会化的重要时期。学生将在这一时期进一步充实自身的知识技能，进一步稳定、完善和内化自己的人生观、价值观、世界观和道德观念。促进学生的社会化，使学生全面和谐地发展，是学业活动的一项重要职能。每个学生最终都是要走进社会，成为一个社会人，能否顺利地适应社会生活对学生来说至关重要。因此，学生学业评价的价值标准中应该包括道德体验与行为、价值观发展与人生态度、世界观形成等方面的内容。

三、新课程学生学业评价取向

基于对课程评价本质的思考和对课程或学生学业的价值主体的确认，新课程在课程评价方面进行了改革，从以学生学业成就评价为依据走向了以学生学业评价为依据，主张学生学业评价方式的多样化。多样化学生学业评价机制的建立，说

明课程评价或学生学业评价已经进入了以促进学生个体生命绵延、激发学生生命冲动为终极价值标准，注重学生身心自由发展和学生社会化发展的新境界。学生学业评价是一个复杂的价值判断过程，其关键是对学生学业活动的价值判断，即学生学业在什么程度上满足了学生生命、身心、社会化发展和认知发展的需要。

新课程的学生学业评价思想，把学生作为课程或学业的价值主体，有助于促进学生主动完成认知结构的重组，对学生认知系统的建立与运行具有积极的意义。新课程的学生学业评价思想可以使学生自觉地运用认知系统对学习的全过程进行积极的监控、审视与调节，促进了新的高层次的认知图式的构建。新课程的学生学业评价思想发挥了情意在学生在学习中的作用，使学生的认知内驱力增大，有助于引发成就动机。新课程的学生学业评价取向主要表现在以下几个方面。

1. 从重“结果”的评价转变为强调“学业过程”的评价

传统课程评价只要求学生取得所谓较为优异的成绩(学业成就)，忽视对学生学习过程(学业活动)的评价。由于学业成就是预测性的，因此，学业成就往往被学生现在必须掌握的某些知识、技能所取代，并把学生在这些知识、技能方面考试的分数作为衡量学生的唯一标准。新课程强调学生学业评价，关注学业活动和过程本身，关注学生参加学习活动的主动性，关注“学生个体的内省标准”，关注学生搜集信息、资料和分析运用信息、资料的活动过程及其表现，关注学生与同伴交流、合作过程中的表现。新课程希望学生能够深入地介入自己的学习活动，体验作为生命绵延的学习活动，自动产生创造的生命冲动，“增强他们的学习自信心，提高学习动机”，促使学生以自己的“内省标准”对学习活动的价值判断，确定个体的学习目标和学习计划。新课程鼓励学生对自己负责，改善学习策略和方法，对学习活动的自我管理。

2. 从重“甄别”的评价转变为强调“学生发展”的评价

传统课程评价过分强调甄别、选拔、淘汰的功能，人们希望通过甄别选拔类的考试，把学生按照所谓的“智力水平”层层筛选——评价学生，这样的评价只是选择“适合教育的儿童”，是以选拔为目的的。新课程主张进行发展性评价，以促进学生的全面、和谐、可持续的差异性发展为目的。学生的全面、和谐发展就是在德、智、体、美诸方面都要自由、和谐地发展，不能偏废。学生的全面、和谐发展就是学生自身各方面的和谐发展，但是不等于平均发展。每个学生都应该发展自己的特长和兴趣，充分挖掘自己的潜能，形成有个人特色的知识技能结构、能力结构、情感态度和价值观体系。学生的全面、和谐发展就是学生学会“认知”、“做事”、“共同生活”和“生存”，形成良好的学业情感和浓厚的学习兴趣，具备终身学习的能力和分析解决实际问题的能力。

3. 从重“知识”的评价转变为强调“活动表现”的评价

传统课程评价只重视学生对知识的掌握，忽视学生的情感、体验的发展。在传统的课程评价中，教师习惯于对学生的知识和技能进行量化考核，人们通常把基础知识和基本技能从课程中剥离出来，让评价内容从学生的学习活动中游离出来，进而设置一定的评价层次要求，诸如“理解”、“记忆”、“应用”、“分析”等。然后，依据这些内容和要求，进行客观性试题编制和量化测试。新课程的表现性评价是通过评价学生在完成实际任务过程中特有的表现，对学生的知识应用能力、实践创新能力、学习的情感水平和价值观等做出评定。它关注的不是知识与技能的记忆和再现，而是学生对知识的应用能力和技能的实践能力，评价的是学生的思维水平、创造能力、情感态度和价值观的发展状况和趋向。在教师教学和学生学习的过程中，“活动表现”的评价要求建立学生学业活动表现的档案袋，教师根据学生学业活动表现的档案及时激发学生主动学习和反思学习的行为，从而调整学习态度、学习动机、学习策略和学习方法。