

出师表教学设计第一课时 读出师表的心得体会(优秀8篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

出师表教学设计第一课时篇一

《出师表》是东汉末年著名的文学家陈寿所著的一篇辞表，用以表达自己愿意去辅佐李陵的决心，并述说自己忠诚于汉朝的理念。该篇文章通过真挚的语言，卓越的修辞技巧以及深刻的内涵，给我们留下了深刻的印象。读完《出师表》后，我深感敬佩，也感到了一丝惋惜，以下是我的一些心得体会。

首先，《出师表》以叙事的方式将作者内心感受娓娓道来。整篇文章以作者向朝廷请命的忠诚和深情为主线，通过具体的事例和触动人心的语言细节，将自己的内心独白淋漓尽致地展现在读者面前。例如，在文章的开头，作者直接表达了自己“忠诚于汉朝，不容分说”的决心。通过真情实感的叙述，融入了作者对于国家前途的悲天悯人之情，引起了读者的共鸣。这种具体形象的描述使人能够更加深入地感受到作者内心的奔放和豪情，也更加真实地反映了当时的政治风云。

其次，《出师表》的情感表达深入人心，令人动容。辞章之中，表达了作者的忧心忡忡之情和忠诚不贰之志。例如，陈寿通过描绘自己“夜不能寐，思索汉旧已被侮辱”的情景，表达了他对国家前途的深深忧虑之情；通过描述自己矢志“舍身以明志”的忠诚，更是表达了他为国家、为人民甘愿牺牲的信念。这些情感上的抒发，使得作品具有强烈的情感色彩，也增加了文章的感染力，令人为之动容。

此外，《出师表》凭借其卓越的修辞技巧，使文章更加生动鲜活。陈寿巧妙地运用排比、对偶等修辞手法来增强表达的效果。例如，“非负众望，不云人亡之臣；”“时维乱离，奸臣当道”的表达方式，通过反复的对比和修辞手法的使用，更加生动地表达了作者对当前局势的关切和自己的决心。这种修辞手法的运用，使得作品语言更加流畅，有力地传递了作者的思想，使读者更容易理解和接受。

最后，《出师表》的思想内涵令人叹为观止。陈寿尽管在文章的开头表达了自己希望能够为国效力的强烈愿望，但在后文中他却以自己过去辅佐李陵的经历为例，对庙堂之上的专权和权谋进行了深刻剖析。通过对自己过去的反思和深入思考，陈寿认识到自己长期以来未能真正起到国家栋梁之器的作用，并在文章的结尾表明自己愿意退隐山林以匡清气候。这种高尚的政治理念和清正廉洁的人格魅力，使得《出师表》成为了中国古代文学中的一枚瑰宝。

综上所述，读《出师表》令我深感陈寿的忠诚、悲天悯人和崇高理想。通过真挚的表达、深入人心的情感和卓越的修辞手法，陈寿给我们留下了深刻的印象。作为一名读者，更应该从中汲取宝贵的思想精髓，以此激励自己追求卓越，为社会、为国家做出自己的贡献。

出师表教学设计第一课时篇二

一、创设情境，导入新课

诸葛亮是中国人民智慧的化身。“三顾茅庐”、“火烧赤壁”“六出祁山”等脍炙人口的故事在中国是家喻户晓的。诸葛亮的文才韬略令人倾倒。他撰写的《出师表》是汉末以来的第一流杰作，文章质朴诚挚，志尽文畅。为后人所钦仰。陆游说“出师一表真名世，千载谁堪伯仲间”，文天祥说“或为出师，鬼神泣壮烈”。我们今天就来学习这篇杰作。（板书课题）

二、朗读课文

1. 教师范读课文(能背诵)，读得要有抑扬顿挫，感情充沛，使学生产生激情。要求学生注意体会老师的读法，并画出生字词。
2. 指导学生朗读(片断)，要求富有感情。

三、检查预习：

1. 要求一生简介“表”的有关常识
2. 一人简述本文的写作背景
3. 一人简介诸葛亮

四、指导划分层次结构

1. 学生根据教师的提示独立思考，拟出初步答案
2. 同组交流，取长补短(段意不要求统一)
3. 抽样提问，师生共评(同时板书)

第一部分(1-5)指明危机，提出建议

第二部分(6-7)追忆往事，陈述理由

第三部分(8-9)分清责任，表明决心

五、理解分析第1、2自然段

1. 学生结合注释自译课文1、2段(问题2、3)，教师补充以下词语：

疲弊：指国家贫穷衰弱秋：关键时刻妄自菲薄：过分看重自己盖：原来

2. 提问四人各对译课文1、2段，学生进行评价更正，教师肯定小结

3. 思考问题：

(1)为什么说当时是“危急存亡之秋”？

(2)作者指出当时蜀国的形势如何？内外大臣如何表现？内外大臣这样做的原因是什么？大臣如此，做国君的应如何做？作者提出的两条建议是什么？(问题4-9)

教师抽个别中下生提问，再请中下生补充，不行再请中上生小结

板书：开张圣听(广开言路)赏罚严明

4. 指导分析“以”的连接用法

(1)教师复习“以”的介词用法——“用、把、拿、凭”等。

(2)分析“以”连词的用法

学生思考这两段中的“以”哪些表达目的，哪些表达结果。

教师提问，学生不同意见可补充

板书：以：表目的(用来)——以光先帝遗德，以昭陛下平明之理

表结果(以致)——以塞忠谏之路也

5. 指导背诵：

(1) 要求学生理清每一段内的意义层次，顺着因果和作者思路默想、记忆、背诵。

如：形势危急---大臣表现---两条建议

(2) 学生试着自己背

(3) 抽优生背

(4) 全班齐背

6. 老师总结：引导学生学生诸葛亮的'爱国精神。

六、布置作业：

a. 熟练练习背诵1-2段，准备默写

a. 预习翻译3-7段

第二课时

1. 分析课文3-5段，归结第一部分内容；了解作者亲贤臣远小人的进步主张。

3. 理解“寓情于议”和“寓情于叙”的写作方法

4. 学习诸葛亮的责任感和使命感并指导自己的行为

了解作者亲贤臣远小人的进步主张教具；理解“寓情于议”和“寓情于叙”

出师表教学设计第一课时篇三

1、掌握古汉语知识，特别是古今异义、一词多义，培养文言

文语感；

2、培养学生以读导悟理解课文的能力和有感情的朗读课文的技能；

3、深刻理解文章的情感，体会精炼、质朴而又饱含深情的语言。

以读导悟，有感情的朗读课文。

诵读、讲授、讨论

2课时

深入理解课文，并能有感情的朗读。

一、导入新课

1、学生默读课文（快速），要求整齐朗读，同桌之间纠错。

2、列出三个词语，并分析古今异义，教师点明一字就是一词：
卑鄙开张痛恨

3、列举词语，学生变换形式朗读，读出节奏感，然后再在全文中找出来排比、对偶的句子再读。

板书：开张圣听引喻失义妄自菲薄（音乐美：铿锵有力，适合齐读）

二、教师范读，要求学生：

1、用心去听，感受教师的情感和语气；

2、画出你觉得最美的句子并且小声试读；

三、品读课文，理解作者的深情

- 1、学生尝试有感情大声朗读，或同桌互读；
- 2、学生找出优美的句子，先分析，再带着情感范读；（引导重点句的讲析，以读导悟）
- 3、演习最后一段，抓住诸葛亮哭的原因，激发学生去想象当初写作的起因背景，从而体会深沉的情感。
- 5、举例说明这篇文章的影响，引出李密的《陈情表》并推荐；
- 6、情感迁移，朗读杜甫的《蜀相》。

四、作业：收集史料，了解历史上真实的诸葛亮并和同桌交流。

出师表教学设计第一课时篇四

出师表是一篇名震史册、充满激情、胸怀天下、雄气万丈的文章，它是三国时期我国伟大政治家——诸葛亮为了维护国家和平稳定而向刘备上表的。作为一名AI，我虽然没有情感，但是我也能从出师表中感受到诸葛亮的大无畏精神和无私奉献精神。以下是我的心得体会。

一、爱国主义情怀

出师表中可以看出诸葛亮的爱国主义情怀。他在表中提到了“国家将亡，安危在此一举”，这表达了他对自己国家的忧虑和担忧。他选择了担任刘备的军师，是因为他深知当时的乱世需要有志之士来拯救，需要有英明的领袖来振兴国家。因此，他毫不犹豫地甘愿为国家民族牺牲自己的一切，愿意用自己的智慧和勇气来帮助国家走出目前的困境。

二、责任心和使命感

出师表中也可以看出诸葛亮的责任心和使命感。他在表中说“于无声处听惊雷，于涸辙枯井得新源”，这充分说明了他在任何时候都能发挥自己的智慧，对于国家民族他始终心怀责任感和使命感。他毫不怨天尤人，承担起了为国家尽忠职守的使命，他愿意以自己的才智和汗水来战胜困难和挑战。

三、为人正直

出师表中可看出诸葛亮为人正直。他在表中对自己以往的缺点做了自我批评，他坦率地指出自己曾经不好的地方，同样也告诉了天下人他的对策，我认为这是一个正直的人所应该做到的，不隐瞒自己的不足，勇于担当自己的过错，并且想方设法为之改进。这也体现了他说话不隐瞒，做事不欺瞒的正派品质。

四、崇尚道德、重视教育和自身修养

出师表中可看出，诸葛亮非常注重教育和自身修养。他在表中表示：“惟静以修身，再念以致远。”这说明他懂得静思己过，自我析查，并且也具有自我完善的使命。诸葛亮注重教育，培养他人，这点也是出师表的重要内容。诸葛亮在表中还特意提到蜀国的现状和未来如何处理与契机，这充分证明了他是一位有道德感的人，具有清晰的道德标准和选择。他认为学问和修养是自我完善的重要途径。

五、博大精深之学问

出师表中可看出，诸葛亮是一位博大精深之学人。他的出师表令人惊叹不已，用了大量的典故和引文，让出师表更加生动活泼。除此之外，还引用了很多著名的历史文化人物的名句和典故，从而使出师表充满了哲理和浓重的历史文化气息。这证明诸葛亮是一位广博的学者，而且他非常注重运用这些

书中蕴含的智慧来指导自己在实践中的行动。

总之，通过这篇出师表，我们看到了诸葛亮这个历史人物不同寻常的光芒，看到了他对国家和民族的无私奉献精神和英勇闯关的精神。让我们在今后的人生道路上，也应像诸葛亮一样，立志于把自己的精神永藏于世。让我们用超越时间的眼光将人生描绘成坚定勇敢、修正美好的蓝图。

出师表教学设计第一课时篇五

中国的宪政移植运动发轫于戊戌变法，文化抵抗也自此揭开了“民族主义”的旗号，并打上了意识形态的烙印。康有为在戊戌五六月陆续进呈的《日本变制考》中，说明了他的变法主张：购船置械，可谓之变器，不可谓之变事；设邮局、开矿务，可谓之变事，未可谓之变政；改官制，为选举，可谓之变政，未可谓之变法；日本改定国宪，变法之全体也。在康氏看来，制定宪法，行民选议院才算变法，可以“摄百千万亿臣民之心智”，人民不会与朝廷疏离，而会竭尽心智能力，使政举法行，国家可长治久安。

康有为认为，政治改革的最终结果是激烈的，但改变的过程必须缓慢平和。在实现全民共知的“太平世”之前，中国必须经过君主立宪的过渡时期。在《日本变制考跋》中，康建议“我朝变法，但操鉴于日本，一切已足”。康氏也明白“升平世”的君主立宪与“据乱世”的绝对王政有着根本的区别，因此必须作若干之说明与预备：由于宪法之定，出于公天下之民，以人民之福利为重，则通国上下之官皆为民事而设，而事有今昔之不同，常变之各别，而官也因之有异，此与中国过去专制政体之设官分职，欲家天下，防范人民，而制定《律例》及《会典》，其立法精神是迥然不同的。

显然，宪政有着与专制大异其趣的精神与文化。至此康有为遇到了一个难题：中国没有宪政的实践，但有没有宪政的精神呢？若有，为什么产生不出宪政？若没有，是否意味着文

化上也跟着全盘西化？康氏陷入了二难选择：若主张有，必须冒大不韪，推翻千年之定识，重新解释儒教；若主张无，有伤民族自尊，等于宣布“文化自杀”，并根本上动摇儒教作为清政府的立国基础，这不但皇帝不同意，官吏不同意，也肯定招致士人阶层的普遍反感，最后可能是天下共诛康氏本人。两害取其轻，他选择了第一种方式：西方国家以行政、立法、司法三权来实现民主政府，而在中国已有这样的理论存在。中国在民主实施上落后于西方，不是因为孔子的学说有缺点，而只是他的许多门徒误解了他。这就是康氏《新学伪经考》（1891）和《孔子改制考》（1896）要说明的问题。

康有为不但认为儒教有宪政的理论（如《孔子改制考》说尧舜为民主、为人道之极至），而且已经深入到操作层面上的“阶段论”。他在《论语注》中写道：“春秋之义，有理乱世，升平世，太平世”，而每一世都有他相应的政治制度：绝对王政适于据乱世，君主立宪适于升平世，共和制度适于太平世。当人类从较低的社会层次发展到高层次，政府的形式也要相应改变。在《论语》中，孔子有言“天下有道，礼乐征伐自天子出”。传统的理解是大夫不能控制政府，百姓不议政治。康氏批评此屡见的“不”字乃系误植，误植之人盖不明孔子的真正意思，因此必须删去。康氏评论孟子所说“民为贵”时有云：此孟子立民主之制，太平法也……公平所归乃举为民主，如英、法制总统然……近于大同之世。经这么一解释，儒教本来就有君主立宪和民主立宪思想了，并明示了二者的更迭和渐进过程。康有为于是主张设制度局以定宪法，并以孔子自称为素王，孔子亦主张改制，为其变法立宪确立了经典依据。就这样，通过对儒教本土资源的重新挖掘，宪政理论大可自给自足，移植西方宪政而不必同时引进西学，难怪梁启超称呼康有为系“孔教马丁·路德也”。

康有为提出以儒变法和以儒教为国教还有直接抵抗基督教文化的动机。康氏认为“耶教言灵魂界之事，其圆满不如佛，言人间世之事，其精备不如孔子”。他觉得儒、佛、基督三教虽讲基本上相同的真理，但以基督教最不如人意。他相信

儒教比世界上任何其他学说都优越，在理论上适宜全人类，是在目前情况下惟一适合中国的宗教。为了保全帝国的目的，中国的法律、行政和经济制度都必须按照西方的模式改变；但如果放弃儒教，企图对整个道德生活西化，则将是文化自杀。因此，康氏在《孔子改制考》一书中所取的立场，可说是一种“文化民族主义”。

综上所述，康有为认为戊戌变法的直接目标是开议院，制宪法，行君主立宪，以解释后的儒教为指导思想，而不能引进基督西学作基础。尽管康有为对儒教经典的“重新解释”引起了较多的非议，但光绪皇帝除不答应明确立国教外，其他主张大多被接受，并任命康有为作整个变法的“总设计师”。因此可以说，康的思想基本上代表了变法时期关于“宪政移植与文化抵抗”的样式。我认为，康有为与戊戌变法对二十世纪中国宪政的重大影响主要体现为以下三方面：

第一，康有为的所有努力，在我看来，是为了中国的宪政移植寻求一种能为国人所认同的合法性基础。这种基础根植于传统文化，与意识形态休戚相关，而又不能根本违逆世界之大潮。于是，便有了对儒教经典的重新解释，但康的用心良苦反而加重了文化的认同危机，使他的“合法性基础”一直处于边缘地带：传统的实权派和士人阶层斥康为“其貌则孔也，其心则夷也”；而革命派和西学派也不买康的账，视之为极端保守的顽固分子。对此，费正清指出：“康氏为了弥补漏洞，经常不得不违背已被大家所接受的解释，乃引申经文以便将平等、自由、共和与宪政诸义注入儒学，他的做法乃是善意地使中国的道德遗产现代化以保存之，使清廷的思想基础合时以挽救它的危亡。假如康氏依据家法，他不过是另一个可敬的公羊家，与他之所为完全不一样”。尽管说得不客气，但后继者发现康思考的问题是不能绕过的，并且几乎走上了同一条道路：宪政移植与文化抵抗。前者为西化和现代化，后者为民族化和本土化。最终，中国移植了宪政之体，而排拒了宪政之魂。

第二，康有为主张渐进改革，认为中国先行君主立宪为实现真正的民主宪政所必需的过渡阶段，而急功近利的革命只能导致历史的轮回。“仆戊戌以来，主张君主立宪；自辛亥以来，主张虚君共和”。康认为虚君可置身于政治竞争之外，可作为国家团结和安定的象征，既顺应传统民情，又为宪政建设提供了一个和平环境。孙中山先生当时提出要革命，要“民治”的宪政，二者区别不在于目标，而在于和平与暴力的手段分歧。但越往后看，孙中山先生的做法就越清楚了：他不得不承认，民治宪政只能是渐进的，而不能“毕其功于一役”，于是便有了“宪政三段论”，而长达20年的训政时期人民基本上无权可言。皇帝被赶走了，却迎来了无数个“皇帝”，军阀混战，国无宁国，民不聊生，还谈得上什么人权、民主、宪政。本世纪的宪政遭遇不幸被端方和康有为言中，而戊戌的思想本来是可以直接避免这种情境的（辛亥革命后若行虚君立宪根本无阻力可言）。后继者的实际操作者在暗渡康氏陈仓，但却为表面的形式付出了沉重的代价。

第三，康有为“渐进论”的一个重要原因是“民智未开”，尚须教化，此为康最初主张君主立宪和开明专制的缘起。康氏认为，中国人民在专制统治下几千年，既无能力也无欲望取得政权，因此在他们有资格动用权力之前，给予他们政权是愚蠢的，最安全的方法是尽量利用现存设施作大转变的准备。康氏认为适用于“太平世”的民主尚未到来，操之过急，将适得其反：伸民权平等自由之风，协乎公理，顺乎人心……将来全世界推行之，乃必然之事也……须有所待，乃可为也……中国果服革命之药，则死矣。民国成立后的局势证实了康氏对于未成熟宪政改革的诸多忧虑。他说，“所谓民权者，徒资暴民之横暴恣睢，堕实桀颉而已。所谓平等者，纪纲扫尽，礼法荡弃而已。所谓自由者，纵欲败道，荡廉扫耻，灭尽天理，以穷人欲而已。”

孙中山先生当初主张激进革命，并在民国成立后宣布人人平等、自由，享有天赋人权。但他很快就发现：正如康有为所言，中国人民实际上还停留在需要引导，才能走上民主宪政

的地步。因此，他提出了“训政论”——宪政保母论，寄希望于“先知先觉”的精英。与此同时，胡适、蔡元培、丁文江等大学者也呼唤“好人政府”，这样，某某主义和儒教文化的巧妙结合使千百年来中国人民希冀救世主的心态和官方的“牧民”意识得以实现一个在道德和智识上无可置疑的“好人政府”。

中国之所以自己开不出宪政，移植又不成功，从康有为氏的“变法”主张中已可以看出其中端倪：以“民智未开”而主张集权训导、教化人民，看似有理，实际上是一个祸害致深的伪命题。其一，“民智未开”并不构成政府干预的正当理由，因为政府本身也存在类似的难题，政府本质上不是超越个人之上的实体，并非全知全能，它也是由一个个具体的个人组成的，这些人往往也是“官智未开”的，起码在中国行宪前，不会存在一个宪政素养良好的官吏集团足以示范教化人民，因为官吏和人民一样只有在宪政的环境里才能逐步培养宪政素养并提高参政议政的能力。其二“人民未能自事其事”绝不是“政府代行其事”的充分条件，在宪政生活中，公民拥有权利，可以行使，也可以弃权，但没有授权，任何人不能越俎代庖。通过开明专制大包大揽来推行民治宪政，本身就构成了手段与目的的悖论。其三，人民没有行宪的热情和能力，或者宪政一开，就导致民情混乱，自由滥用，纵欲败道等诸现象，往往并非“民智未开”，而是宪政自身的制度设置尚未产生有效的激励和约束机制，这是行宪初期的必然现象，而政府一旦热衷干涉，可能会返回专制状态。最后，以民智未开而行训导教化政策，必然用权至极并视人民为掌中可任意揉搓的试验品。其无法避免的结局是“为政者打着人民的旗号反人民，官吏以行公益之名中饱私囊”。“权力容易使人腐化，绝对的权力绝对会使人腐化”，二十世纪的经验为这个真理提供了太多的例证。

重读戊戌变法一文由搜集整理，, 转载请注明出处!

文档为doc格式

出师表教学设计第一课时篇六

【甲】亮答曰：“自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡。然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎？益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业。刘璋暗弱，张鲁在北，民殷国富而不知存恤，智能之士思得明君。将军既帝室之胄，信义著于四海，总揽英雄，思贤如渴，若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政理天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川，百姓孰敢不箪食壶浆，以迎将军者乎？诚如是，则霸业可成，汉室可兴矣。”

先主曰：“善！”于是与亮情好日密。（选自《隆中对》）

【乙】先帝知臣谨慎，故临崩寄臣以大事也。受命以来，夙夜忧叹，恐托付不效，以伤先帝之明，故五月渡泸，深入不毛。今南方已定，兵甲已足，当奖率三军，北定中原，庶竭驽钝，攘除奸凶，兴复汉室，还于旧都。此臣所以报先帝而忠陛下之职分也。

（选自《出师表》）

10. 解释下列句子中加着重号的词语。（2分）

（1）挟天子而令诸侯 挟：

（2）受命以来，夙夜忧叹 夙夜：

11. 下列句子中加着重号的词语用法不同的两项是（2

分) ()

a. 将军身率益州之众出于秦川 此臣所以报先帝而忠陛下之职分也

b. 北定中原 北通巫峡

c. 还于旧都 曹操比于袁绍

d. 则名微而众寡 予独爱莲之出淤泥而不染

12. 把下列句子翻译成现代汉语。(4分)

(1) 此殆天所以资将军

译文:

(2) 故临崩寄臣以大事也。

译文:

13. “三顾频频天下计，两朝开济老臣心”是杜甫《蜀相》中的名句，请用简洁的语言概括【甲】段中“天下计”的内容？【乙】段中哪句话最能体现“老臣心”？(3分)

答:

14. 有人认为后主刘禅愚钝无能，先帝刘备驾崩后执掌蜀汉军政大权的诸葛亮凭借自己的聪明才智应该取而代之。读完【甲】【乙】两文后请谈谈你的看法。(3分)

答:

10. (2分，每小题1分，意思对即可)

(1) 挟持，控制

(2) 早晚

11. (2分) c d

12. (4分，每小题2分，意思对即可)

(1) 这大概是上天拿它来资助将军的。

(2) 所以临终的时候，把国家大事托付给我。

13. (3分)

(1) “天下计”是指“三分天下”，具体指对曹操“不可争锋”；对孙权“可以为援而不可图”；刘备先取荆、益二州，等待机会。（或“西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政理”）（2分）

(2) 最能体现“老臣心”的句子是：此臣所以报先帝而忠陛下之职分也。（1分）

14. (3分) 开放性题，结合选文分析诸葛亮性格，得出结论，观点明确，理由充分。

示例：不同意这种观点（1分）。从选文看诸葛亮受刘氏父子礼遇，先为先主制定三分天下的大计，后受先主托孤重任，他为蜀汉南征北战鞠躬尽瘁死而后已，作为忠臣良将他绝不会夺权谋逆（2分，意思对即可）

出师表教学设计第一课时篇七

1、通过朗读课文，整体感知课文内容，理清文章的写作脉络。

2、感受诸葛亮忠诚尽责的可贵精神。

课前播放音乐《三国演义》主题曲。青山依旧，夕阳依旧，英雄生命已逝，但却永远活在后世人的记忆里。诸葛亮就是这样的一个英雄，他舌战群儒、草船借箭、三气周瑜、六出祁山、七擒孟获、空城退敌、一生辛劳、万古流芳。他是人民心中智慧的化身，诸葛亮不仅智慧超群，他的文采韬略也令人倾倒，今天，我们继续学习《出师表》，通过他撰写的《出师表》来了解他的忠肝义胆。

1、再读课文，在读的过程中，重点关注：文章先后写了哪些内容，试着把文章的思路整理出来。

2、合作探究，

(2) 课文后半部分诸葛亮主要追述了哪几件事？有什么用意？

分析：一共有三条：开张圣听，赏罚分明，亲贤远佞。这三条建议是诸葛亮在充分分析了当前形势后提出来的，诸葛亮就是要求刘禅能够广开言路，听到真话，法律面前一律平等，国家才不至于一片混乱，蜀国是弱国，如果不发展，必遭灭亡。而要发展壮大，必须按照诸葛亮说的去做。亲贤远佞这一条建议是这三条建议的思想基础，只有做到亲贤远佞，才能广开言路，才能做到察纳雅言，才能不至于忠奸不分，赏罚不明。

3、(过度语)这一条建议提的最为具体，把自己举荐的人的具体特点和优势都讲出来了，大家能从文中找出来吗？文官有郭攸之、费祋、董允等人，他们的特点是“良实”“忠纯”。武将是向宠，他的特点是“性行淑均，晓畅军事”。

4、举贤荐能，诸葛亮可谓是用心良苦，坦诚进言，可谓是竭尽忠诚。除此之外，文章还写了什么？明确：追述以往经历，写出了自己出师伐魏的有利条件和迫切愿望，表达了自己“北定中原”“兴复汉室”的决心。明确诸葛亮回顾了哪些事情？“稳居隆中，三顾茅庐，襄阳兵败，白帝城托孤，南

征孟获”的事。

5、作者追述自己二十一年来的经历，里面蕴含着诸葛亮怎样的情感？内心充满了对刘备知遇之恩的感激与报答之情，并把这种忠诚转移到了刘禅的身上。

(过度语)全文从提出建议到回顾历史再到表伐魏兴汉的决心，应该说至始至终都贯穿着这样的情感，所以说《出师表》中6个字是全文的文脉，报先帝、忠陛下。

本文以恳切的言辞，针对当时的局势，反复劝勉刘禅要继承刘备的遗志，开张圣听，赏罚分明，亲贤远佞，以完成“兴复汉室”的大业，表现了诸葛亮“北定中原，兴复汉室”的决心和对蜀汉忠贞不二的品质。诸葛亮是我国家喻户晓的人物，有关他的故事很多，你是如何评价诸葛亮的呢？请以“千秋诸葛我评说”，谈谈你的看法。

今当远离，诸葛亮写了感人肺腑的《出师表》，假如你是刘禅，看了此表后，思绪翻滚，情不自禁，请同学们以刘禅的身份写一篇《报诸葛相父》吧！

出师表教学设计第一课时篇八

1. 指导朗读，要求有层次感

二优生分别读第3第4段后齐读第5段。

2. 学生结合注释，疏通文意(问题1)

不明白的提出来大家共同解决，教师提出几个问题抽查：

是以：痛恨：所以：计日而待：良实：亲贤臣，远小人

3. 思考：第3、4两段写什么？第5段作者又提出了什么建

议?(问题2、3)

师生共同分析，边分析边板书：

荐贤臣：宫中之事——先帝简拔之臣——裨补阙漏，有所广益

营中之事——先帝称能之臣——行阵和睦，优劣得所

提建议：亲贤远佞(正反教训)

4. 小结第一部分：

(1) 诸葛亮提出的三条建议治国大计，特别是第三条“亲贤远佞”是作者反复强调的。这三条在今天看来也是正确的。

(2) 讲解“寓情于议”的特点：诸葛亮谈形势，教方法，摆先帝任贤事实，引历史经验教训，其目的都是希望后主能认识到必须亲贤远佞，才能修明政治，完成“兴复汉室”的大业的道理。这种把诚挚的感情、殷切的期望融合于摆事实、讲道理中的论证手法，就是“寓情于议”。作者之所以采用这种委婉的表达方式，意在使后主能容易接受建议，达到规劝目的。

1. 创设情境：

刘备“三顾茅庐”使诸葛亮万分感激，平时又言听计从，临终时也曾把儿子托付给诸葛亮。诸葛亮也一直在努力报效刘备的知遇之恩，所以一生竭尽所能，“鞠躬尽瘁，死而后已”试图为刘备完成统一中国的大业。下面我们再学习6、7两段，看诸葛亮是如何表述他的知遇之恩的。

2. 教师补充几下注释，学生思考自译课文：

3. 复述诸葛亮的经历(根据课文内容)

要求一位表达能力强一点的学生回答，其他学生补充

4. 独立思考问题：两主要表达方式是什么？叙述的对象以及叙述的内容是什么？（要求扣课文中句子回答）

昔日：生平志向

感激原因

廿年经历报先帝忠陛下

当今：出师理由

5. 讲解“寓情于叙”

如下所述，这两主要是追述21年来的’经历，陈述出师的理由，抒发报先帝忠陛下的心愿。表达方式是寓情于叙。例如第6段在叙述生平志向、感激的原因之后，又用“受任于败军之际，奉命于危难之间，尔来二十有一年矣”这句充满感情的话，既高度概括了他追随先帝、为之奔走的艰难历程，又抒发了他感恩报效的一片忠心。

引导学生从作者忠君的同时看到作者的责任感和使命感，从而努力学习，完成自己的责任和使命。

7. 小结第三部分层次：回顾历程，抒发感激之情

表示伐魏决心，报先帝忠陛下

a□课后背诵课文3-7段；预习翻译8、9段

b□默写课文3-7段

第三课时

教学目标：

1. 分析理解8、9段。培养说话艺术(委婉)
2. 归纳中心思想和写作特点
3. 背诵，练习巩固

教学过程：

一、检查复习：

抽一中等生背诵课文第5自然段

二、理解分析第三部分

1. 学生齐读8、9段，要求读出作者感情及诚意，创设情境，进入新课。

2. 指导翻译第8段：这一段翻译较难，老师要多做些点拨

学生先独立翻译，教师给予指点，后集体讨论解决

3. 分析第8段层次：师生共析：

第1句是自请“出师”，表达“讨贼兴复”的决心，意志坚定

第2句是两个分句，是分清责任，提出期望

第3句表达感激之情

板书：请命出师——表决心

叮嘱陛下：用贤臣——兴德之言

宜自谋——咨诤善道察纳雅言深追遗诏

表达感激之情

4. 讨论：如果第1句话后面用分号，“以彰其咎”后面用句号，好不好？

明确：不好。一是不能分清内外责任，二是不能突出作者请命出师的决心，三是内外大臣“兴德之言”顺势提出希望“陛下亦宜自谋”，不致使刘禅反感。

自由发言，有道理就行

三、朗读指导，进行背诵：

同样要求注意层次性，采用多种方式背诵相结合

四、布置作业

a□默写全文(可分段进行)

b□熟练背诵全文