

# 离骚教学反思概括(优质5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

## 离骚教学反思概括篇一

《离骚》远离我们现代这个时代，不知道有多少人喜欢屈原，喜欢《楚辞》、喜欢《离骚》。就本人来说，不是很喜欢屈原的做法，虽然我来自屈原故里，却依旧觉得屈原太过清高。因此这种厌恶感，贯穿我备课的始终，对这一课的理解也只能按其他教案中说的，但是，当一堂课失去了自己的理解，就失去了思考的光辉，这篇课文也无法进入学生心灵。所以这节课从备课开始就因为我的偏见成了一堂失败的课。其实，作为老师大可不必为了所谓的正面引导而放弃自己的观点，既然你有这样的偏见，何不以此为切入点，带着学生们再去认识屈原，将自己的观点介绍给学生，同时将文学史上的评论家们的评价介绍给学生，再通过讨论，看看是不是我的观点太过偏激，是不是文史家的评论过高，这样这节课的思维闪光就得以体现了。

其次，学生不喜欢这一篇的原因是篇幅过长，其中夹杂的方言的很多，导致了理解困难。因此，在疏通诗句是必不可少的环节，尤其是其中方言的解释。而且要在事先给学生做一定的心理建设，方言读不懂是正常的，作为从湖北到海南来教书的我，上课时同学在下面用方言讲小话时，我就听不懂，同处一个时代尚且如此，更何况，《离骚》可是上千年前的方言啊。破除了这样心理障碍，再引导学生去疏通诗句时，学生就不会感觉那样困难了。同时对这些古代楚地的方言无需关注太多，只要学生能结合注释翻译诗句即可。

对于本课中出现的文言现象，我的考虑是不用作为重点讲，毕竟是高二的学生，本就厌烦学习文言知识，另外《离骚》属于诗歌单元，更重要的是其中的感情与思想。因此对其中的文言知识做两方面处理，对比较重要的文言字词，教学时候还是不能放过，例如古今异义词，通假字，本课出现得较多且比较常见，应该指导学生做归纳积累。至于实词的一词多义，特殊句式，“介词结构后置、宾语前置、定语后置”，我觉得不用过多强调只要学生翻译是能将词语翻译准确，句式能调整语序即可。

最后，对于本课情感与思想的处理。我想通过关键句进行总结学生会比较好理解。另外，屈原的“香草、美人”的意象系统的理解也是一个重点。这个系统进行讲解时最好放在中国整个诗歌发展背景中，联系其他诗词中的美人、鲜花的意象，让学生从一个侧面了解屈原的伟大，而屈原“美政理想”的内容可以不必加进来。

## 离骚教学反思概括篇二

新课程的理念，带我走进了一个全新的教改天地，所以在我们的语文课上，我也一定要体现学生的主体意识，彻底改变老师主讲，学生无条件接受现状。尤其是对于非常重要且又艰涩难懂的古文，就一定要让学生自己多“啃一啃”，这样才能提高阅读古文的能力。

所以我选取了第三单元第一课《逍遥游》。这是一篇庄子的文章，虽然思想有些深奥，但好在字词并不太难，可以试着让学生自己尝试解决。

按照惯例先是学生的口语练习。一名学生手拿文章读了大概有三分钟时间，然后其他学生进行评价。紧接着教师进行了评价，教师在评价的过程中逐渐引向课题。介绍完作家之后就是朗读。朗读分三步：教师范读、学生自由读、对照注释读。朗读之后是翻译课文。我抛出一句话：你认为句子中

哪些字词是重要的?作为让学生自行解决的引子，让学生以小组为单位，解释重点字词及翻译重点句式。

然后这节课就开始了轰轰烈烈的学生之间的互动，20分钟过去了，小组展示所负责的段落，然后由小组推荐学生上黑板板书重点字词及句式。最后老师再明确遗漏的重点。

下课以后，我做了一下反思：

这节课，看似学生在活动，但学生的学习效果却并不是太好。

第一、朗读环节，不应是学生拿起文章来读，而是要在课下就熟读。因为如果没预习好，学生就读的磕磕绊绊，毫无美感，从而失去了朗读应有的意义。

第二、不能把文言文的学习全部丢给学生。要针对学生的实际情况展开教学工作。我们的学生不但基础很弱，学习习惯还没完全养成，当教师把问题抛给他们时，他们不动脑筋，而是照搬翻译书。而这并不能提高他们翻译的能力。

第三、就我们学生而言，他们不具备自己识别重要词语的能力，所以教师的点拨就非常多，以至于还是要占很多时间。

由次，我想评价一堂课效果如何，既要看教师的“教”，又要看学生的“学”。不仅要看教师是如何传授知识，还要看学生在教师的引导下是如何接受知识。我以为评价一堂课的优劣归纳起来主要看下列七点。

一、要准确地把握教材。一节语文课质量的优劣，首先看教师驾驭教材的能力，看他是否抓住了本课的重点、难点。如果教师贪多求全，在有限的课堂上面面俱到，“满堂灌”，则学生茫茫然，知识无从记忆，能力培养更是一纸空文。此外还要看教师对课文的深度、层次及课堂的容量是如何确定等等。

二、要恰当地处理好教材。教师怎样导入新课、切入正题，先解决什么问题，后解决什么问题，每个问题的解决采用了什么方法，时间分配如何等等。教师在讲课时是否认真处理了教材的深浅度，做到化整为零，各个击破。

三、要使用恰当的教学方法。教学方法的选择和运用直接影响着教学效果。它的选择必须依据本课内容而确定。不管教师使用何种方法，一定要面对全体学生，调动学生的积极性和创造性。

四、要积极倡导自由、合作、探究的学习方式。教师必须关注学生的个性差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心，求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。

五、要使用准确、简洁、流利的语言。教师在讲课时语言要准确、做到抑扬顿挫，遣词造句要恰当，符合语法和逻辑，不能辞不达意。语言要精练简洁，流利，饱含感情。

六、教学程序要流畅。教师在教学过程中做到自然流畅，一环扣一环，如行云流水，不能冷场。

七、教学效果要显著。对效果的评价

一是看学生是否积极主动地参与；

二是看师生是否平等、民主地交流与探索。观察学生有多少有感而发的东西产生，师生间有多少思维碰撞的火花点。另外还要看整堂课对学生的熏陶感染和思想教育作用。

新课程的改革对每一位教师来说都是一次考验，一次挑战，更是一次机遇，它将是全新追求！

## 离骚教学反思概括篇三

如今，屈原的《离骚》《涉江》《湘夫人》《国殇》《山鬼》《橘颂》等作品已进入了高中新编语文第三册的教本和读本，语文教师大多借助教参，先介绍作者生平、时代背景、文章内容和艺术特色，再鹦鹉学舌般，逐字逐句将教参上的译文念一遍；或者结合课后练习，启发学生说出和教学参考书上一致的答案，再让学生背诵默写翻译。在应试教育的大背景下，如此讲解，也未尝不可，因为高考题或者是统考题，顶多只有一两句默写，犯不着下死力气深入钻研，准备教案。只是这样以来，可就苦了学生，他们年纪尚小，靠老师从教参书上生吞活剥得来的“点拨”，准确地说，是完成教学任务的“硬灌”，听得学生们云里雾里；好端端的“美味佳肴”也成了教师口中枯燥无味的“咬木嚼蜡”，大大伤害了学生消化屈原作品的“胃口”，连呼：“难学，语文难学，甚至比外语还要难学，难于上青天啊！”

我说这话是有根据的。那天，十分偶然，我上完课，走进高二年级语文办公室，听到老师们正在谈论讲《离骚》的感受：一个二十多岁的女教师猛地扔下教本，愤激地说：“唉，用了4个课时，学生还是半懂不懂的。”男教师拍打着身上的粉笔灰，迎合着说：“是的，一节正课，加上两个早自习，学生连一小节还不能背诵。（略停，加重语气）一小节只有四句诗啊。”正在伏案备课的另一教师抬起头来，也颇有同感地说：“预习时，学生读了几遍也没读懂，嚷嚷比学外语还难。一想，学生的话也是啊。我们老师难道都读懂了吗？我看不见得。就拿我来说吧，对着教参看了几遍，还是不懂，也不知道给学生讲什么。（点燃一根烟，解恨似地吸了一大口，缓缓呼出一——，突然大声）反正高考也不考《离骚》，月考期中统考市统考，顶多2分的默写题。区区2分，不要也罢。所以我就不打算给学生详细讲解这篇课文了。”

如果从急功近利的应试角度来看，我非常同意最后一位老师的观点，向高中生讲解《离骚》，真是费力不讨好。但从培

养人格、陶冶情操、了解民族诗歌史等方面来说，我觉得，不向高中生讲《离骚》，实在是太可惜了。

顺便说一句，《离骚》是在进入高中语文讲读篇目的，以前从来没有节选过片言只语，但同学们对那句“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”非常喜欢，经常引用。——这大概是《离骚》进入高中教材的缘由吧。记得当年，我拿到新教材，一看到《离骚》，心有灵犀似的，禁不住先读为快。而且后来还读到下面一段故事：

当初，闻一多从海外学成归国，诗集《死水》卖得很火，知名度颇高，被青岛大学捷足先登聘为教授，专门给学生讲授《离骚》。闻一多大概就像我们现在刚从大学毕业的青年语文老师，备课不可谓不认真，将有关《离骚》的知识，如作者生平、创作背景、神话传说、古人研究成果……，密密麻麻地抄了两个备课本子。讲课时，就对着备课本子一条一条地念，没有一点儿自己的发挥。这样机械地念了一个月，学生们实在忍不住了，先是给校长写信，后是直接起哄罢课，硬是赶走了闻一多。闻一多“下岗”后，并不气馁，而是“三年不窥园”，四载不下楼，五年如一日地研究《离骚》，还从大量有关人类学、社会学的著作中，吸取了关于原始社会以及宗教、神话的知识。研究到最后，以致对神话有了癖好，对广义的语言学与楚国历史也产生了浓厚的兴趣，连自己当新郎那天也沉浸在《离骚》研究的书房里，害得众人找了许久。后来，闻一多凭着自己的研究成果，成为北大的教授，当他含着弯曲的黑色烟斗，慢条斯理地、如数家珍地向学生讲《离骚》的时候，“神光”照得天边通亮，满室香烟缭绕，学生听得津津有味，几乎分辨不出讲坛上是闻一多先生还是屈原大夫。

我当时就很感动，决心以闻一多先生为楷模，成为研究屈原的专家。先是从各个书店搜购《离骚》及其相关的参考书，后是向北大的古典文学教授和研究屈原的专家函购其专著。用了9个周末，我才把《离骚》逐字注释完毕，现在翻开我那

本繁体印刷的《离骚》，尽是用红蓝两种颜色的钢笔，歪歪扭扭地写着蝇头小字。又用了2个月的课余时间，我终于一字不漏地背完了《离骚》。后来又用两年时间，努力地研究并背诵了《涉江》《湘君》《湘夫人》《山鬼》《国殇》《哀郢》《桔颂》。每背诵一首，我研究屈原就前进一大步，同时更加理解了屈原，将屈原的精神化成了我的血肉。功夫不负有心人，我的深钻苦学没有白费，对屈原的生平和作品了如指掌，很多句子和典故不假思索，能够随口说出。闲谈时，也许我经常讲屈原，以致我的同事们，都认为我是称职的屈原研究专家。

## 离骚教学反思概括篇四

### 参考一

《离骚》远离我们现代这个时代，不知道有多少人喜欢屈原，喜欢《楚辞》、喜欢《离骚》。就本人来说，不是很喜欢屈原的做法，虽然我来自屈原故里，却依旧觉得屈原太过清高。因此这种厌恶感，贯穿我备课的始终，对这一课的理解也只能按其他教案中说的，但是，当一堂课失去了自己的理解，就失去了思考的光辉，这篇课文也无法进入学生心灵。所以这节课从备课开始就因为我的偏见成了一堂失败的课。其实，作为老师大可不必为了所谓的正面引导而放弃自己的观点，既然你有这样的偏见，何不以此为切入点，带着学生们再去认识屈原，将自己的观点介绍给学生，同时将文学史上的评论家们的评价介绍给学生，再通过讨论，看看是不是我的观点太过偏激，是不是文史家的评论过高，这样这节课的思维闪光就得以体现了。

其次，学生不喜欢这一篇的原因是篇幅过长，其中夹杂的方言的很多，导致了理解困难。因此，在疏通诗句是必不可少的环节，尤其是其中方言的解释。而且要在事先给学生做一定的心理建设，方言读不懂是正常的，作为从湖北到海南来教书的我，上课时同学在下面用方言讲小话时，我就听不懂，

同处一个时代尚且如此，更何况，《离骚》可是上千年前的方言啊。破除了这样心理障碍，再引导学生去疏通诗句时，学生就不会感觉那样困难了。同时对这些古代楚地的方言无需关注太多，只要学生能结合注释翻译诗句即可。

对于本课中出现的文言现象，我的考虑是不用作为重点讲，毕竟是高二的学生，本就厌烦学习文言知识，另外《离骚》属于诗歌单元，更重要的是其中的感情与思想。因此对其中的文言知识做两方面处理，对比较重要的文言字词，教学时候还是不能放过，例如古今异义词，通假字，本课出现得较多且比较常见，应该指导学生做归纳积累。至于实词的一词多义，特殊句式，“介词结构后置、宾语前置、定语后置”，我觉得不用过多强调只要学生翻译是能将词语翻译准确，句式能调整语序即可。

最后，对于本课情感与思想的处理。我想通过关键句进行总结学生会比较好理解。另外，屈原的“香草、美人”的意象系统的理解也是一个重点。这个系统进行讲解时最好放在中国整个诗歌发展背景中，联系其他诗词中的美人、鲜花的意象，让学生从一个侧面了解屈原的伟大，而屈原“美政理想”的内容可以不必加进来。

## 参考二

《离骚》是古代杰出的抒情长诗，它的内容深厚，思想深邃，情感深沉，境界高远，语言奇伟瑰丽，想象新奇动人。作者屈原被推举为世界文化名人，更是值得每一位炎黄子孙引以为豪。他的忧国忧民的情怀，洁身自好的品质，献身理想的精神，千百年感动并影响了无数后人。作为高中语文教师，对于这样的课文，我觉得有责任必须把它的美原原本本的“交给”学生。

体会诗歌作品的美，是必须借助朗读的，所以，我将诵读作为一个重点。楚辞在语言上的特点可以通过诵读给学生以感



性的认识。在读的时候，一定要强调感情，应该给学生示范。

疏通诗句是必不可少的环节，楚辞的语言有很多是古代楚地的方言，对这些无需关注太多，只要学生能结合注释翻译诗句即可，对于比较重要的文言字词，我认为教学时候还是不能放过，例如古今异义词，通假字，本课出现得较多且比较常见，应该指导学生归纳积累。至于实词的一词多义我觉得不用过多强调，包括特殊句式，“介词结构后置、宾语前置、定语后置”，我考虑可以暂且放过，留待以后解决。只要学生翻译是能将词语翻译准确，句式能调整语序即可。作为高一的学生我觉得此时讲太多不太合适，且本课是诗歌，重点不应放在此。

疏通诗句是为了整体感知诗歌的情感和思想，本诗的情感比较复杂，提示学生找关键句，然后总结，我觉得学生比较好理解。诗歌是节选的，只有两节诗，我觉得没有必要将屈原“美政理想”的内容加进来，在这两部分诗中，能把握住主要的感情即可。

我计划第二课时把重点放在艺术手法上，与《诗经》比较异同，让学生自己体会。屈原的“香草、美人”也是一个重点。

本次教学过程中我感觉基本完成了预想的任务，诵读的效果还不错，如果能再放得开些，在感情上再投入一些可能效果会更好。

## 离骚教学反思概括篇五

离骚远离我们现代这个时代，不知道有多少人喜欢屈原，喜欢《楚辞》、喜欢《离骚》。就本人来说，不是很喜欢屈原的那样的做法。俗话说，留得青山在不怕没柴烧。刚上完第二课时的离骚，发觉学生跟我的意见有一致的地方。但是我觉得我在备这一课的时候，能够以平常的心态去接受屈原，虽然不赞同他的做法。而学生却不同，他们如果不喜欢这个人，

他们就有排斥的意味。特别是男生没有人特别喜欢这样的文章，又是属于古典诗歌，对它的学习，简直说是痛苦的。只有痛并快乐着才是我们进入文本的先决条件。刚开始导入的时候，让他们用“他\_\_\_\_\_；\_\_\_\_\_。他\_\_\_\_\_；\_\_\_\_\_”这样的结构句式来说自己对屈原的评价。这样的问题一打开，让我特别吃惊的事情来了，个执一词，不知道如何收拢。而鄙视远远比赞美的呼声强烈。我如何才能让他们能够转变这样的局面成了我继续上课的关键。我只能以现代的中学生如此评价，而文学史上的评论家们却给以很高的评价。下面我们来看看评论家的评论是否中肯一些，而我们是不是太偏激了一些，是不是给历史人物一个公正的评价。由于学生没有预习，于是就有了学习时，连它讲了什么内容都不知所云，只能耐着性子，把备好的课上下去。将屈原的品行修能以及忧国忧民的思想以及政治理想加以分析，和他写作上比喻移情的用法予以解释，并让学生下去，自己去找出相关的句子。

这节课就如此匆匆结束，少了读，少了背诵，少了学生的参与，多的只是老师念经式的灌输。静下心来想了想，可能让他们自己先预习一下，看一遍相关注释，下一节课再来讲会不会让学生收获大一些呢。以后的教学当中，应注重基础应该是我现在要改变的一种教学方式。难点的突破最好放在学生提问的时候，也许课堂让学生感受到快乐吧。从他们的实际出发，不列入会考篇目的文章的学习，只能以积累屈原名言，提高他们的写作作为自己教学的重点了。