最新二十四孝图读后感(精选6篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。那么该如何才能够写好一篇读后感呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

二十四孝图读后感篇一

这个寒假，我看到鲁迅的《朝花夕拾》上提到了《二十四孝图》，于是，我便上网查了个究竟。我非常赞扬孝敬父母，但是，也不能只孝敬父母而不顾及其他的，比如说《埋儿奉母》和《卧冰求鲤》这两个故事。

《埋儿奉母》讲的’是从前有一个叫郭巨的人，他父亲死后，郭巨把家产分作两份，给了两个弟弟，自己单独供养母亲，对母亲十分孝顺。后家境逐渐贫困，妻子生了一个男孩，郭巨担心养活这个孩子，就无法供养母亲，便和妻子商议：

“儿子可以再有，母亲死了不能复活，不如埋掉儿子，节省些粮食供养母亲。”

当他们挖坑时，在地下二尺处忽见一坛黄金，上书“天赐郭巨，官不得取，民不得夺”。夫妻得到黄金，回家孝敬母亲，并得以兼养孩子。虽然孩子并没有被埋掉，但这种想法本身就是不对的，万一被埋，母亲也会伤心呀。更何况要“尊老爱幼”，光“尊老”不行，还得“爱幼”，再怎么贫穷也不能把亲生孩子活生生的埋掉啊！

《卧冰求鲤》讲的是有一个人叫王祥，生母很早就去世了，继母朱氏多次在他父亲面前说他的坏话，使他父亲也不喜欢他。后来，父母患病，他不计前嫌，衣不解带的侍候。继母想吃活鲤鱼，可那时正是冬天，天寒地冻，他便解开衣服卧

在冰上，冰忽然自行融化，跃出两条鲤鱼。继母食后，果然病就好了。钓鱼的方法有很多，不会可以请教渔民们嘛，为什么一定要用这种又笨又毁身体方法呢?!要是没掉着鱼，自己也被冻住了，那可怎么办?!

二十四孝图读后感篇二

文章讲的是作者忆述儿时阅读《二十四孝图》的感受，揭示封建孝道的虚伪和残酷。作品着重分析了“卧冰求鲤”、“老莱娱亲”、“郭巨埋儿”等孝道故事，指斥这类封建孝道不顾儿童的性命，将“肉麻当作有趣”，“以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人”。作品对当时反对白话文、提倡复古的倾向予以了尖锐的抨击。所谓《二十四孝图》是一本讲中国古代二十四个孝子故事的书，主要目的是宣扬封建的孝道。但其中的“老莱娱亲”和“郭巨埋儿”“尝粪忧心”令人发指。先说说那个郭巨埋儿吧。

说是晋代有个叫郭巨的，原本家道殷实，父亲死后，他把家产分为两份，给了两个弟弟，自己独养母亲，对母极孝。后来家境逐渐贫困，妻子生一男孩，郭巨担心养这个孩子，必然影响供养母亲，就和妻子商量：“儿子可以再生，母亲死了不能复活，不如埋掉儿子，节省粮食好供养母亲。”夫妻遂把儿子抱出，挖坑要埋。兴好挖出一坛金子来，才免了儿子一死。郭巨虽有孝心，但杀儿之举，却有违人性，不合儒家“天地之性，人为贵”的人本观念。看似大孝，其实是残忍。古有为求神为父母治病舍身的，也有割股肉以解父母想吃肉之念的，今有为父母治病献五脏的，极少有为父母去杀人的。为了节约粮食，就想把自己的亲生儿子杀了，一则有违老母爱孙之心，二则陷老母于不仁。所以后来有人把这种孝举，称为“愚孝。“随便一翻《二十四孝图》，这样的字眼映入眼帘：“卖身葬父”、“埋儿奉母”、“哭竹生笋”。“刻木事亲”、“埋儿奉母”让人感到冷酷无情；“孝感动天”、“卧冰求鲤”、“哭竹生笋”迷信思想严重；“尝粪忧心”则让人恶心。。

孝是应该的，迂腐是愚蠢的，盲从是可悲的，卫道是可恨的。

二十四孝图读后感篇三

我幸运地读到了其中的一篇散文——《二十四孝图》对于这样的一篇文章，虽然名叫《二十四孝图》，但其实并没有写出如何孝顺父母，没有起到教孝的目的。其中的卧冰求鲤却让童年的鲁迅产生了恐惧，他一直认为孝顺父母无非是“听话”，“从命”，以及长大之后，给年老的父母好好地吃饭罢了。从文章中可以读出鲁迅先生对封建制度的厌恶。试想这种常人不能做到的，却又拼命引导要求人去做到，是便于统治，不从根本上解决贫穷问题，却要求人们做出十分极端的行为并以此为孝道，而且还对这种孝道加以宣扬。

这本书主要技记述了作者对封建社会批判的感受，揭示了封建孝道的’虚伪和残酷。《二十四孝图》对荒谬愚昧的封建孝道和反对白话文，提倡复古的倾向给予了尖锐的抨击，给了我很大的心灵震撼!

二十四孝图读后感篇四

孝是中华民族几千年来的传统美德。从古至今，它都指引着我国人民的`思想和价值取向。让咱们从中得到领悟和思考。然而古代和现代还有很大差距，并不是没一个故事都让咱们追捧和领悟，咱们要懂得从中筛选，知道取其精华，弃其糟粕。

“百事孝为先”的道德思想，始终根植在无数人民的内心深处。“亲尝汤药”中汉文帝刘恒以仁孝之名，闻于天下，侍奉母亲从不懈怠。“百里负米”中仲由自我常常采野菜做饭食，却从百里之外负米回家侍奉双亲。

“扼虎救父”中杨香为救父亲，全然不顾自我的安危，急忙跳上前，用尽全身气力扼住猛虎的咽喉，猛虎最后放下父亲

跑掉等等这些无不体现着他们内心深处的孝感，让咱们从中去领悟如何关心、侍奉和感恩父母。

二十四孝图读后感篇五

封建孝道的“祭品”

鲁迅先生是我十分仰慕的文人，他笔下的文章讽刺意义极深，给我的感触也颇深。就好比《朝花夕拾》中的那篇文章——《二十四孝图》。

这篇文章主要是讲了两个有关“孝”的小故事，《老莱娱亲》和《郭巨埋儿》。《老莱娱亲》中，鲁迅严厉批评了老莱子可笑的，侮辱孩子的行为——一手拿着“摇咕咚”，身穿彩衣在地上玩闹。《郭巨埋儿》中的小孩子实在令鲁迅同情，这么小就要被所谓的“孝道”埋进了土里，好在最终“掘出黄金一釜”，并没有埋下去。

看完了这篇文章，我心中对封建迷信的憎恨一下子喷涌了出来，怎么会存在这种愚昧而残酷的“孝道”？不过，我对鲁迅所讲的《老莱娱亲》有不一样的看法。他说，这老莱子将肉麻当作有趣一般，以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人。可我不这样认为。老莱子的可笑行为其实是在逗自己年迈的老母亲和父亲所笑，在老莱子的心中，他们这样就是自己的尽“孝”之处，应该是值得称赞的，这样的认知实在是可笑至极，最可怕的错，是你不知道自己犯错。

《郭巨埋儿》中的郭巨实在太残忍了，我想不明白，他是怎样冒出这个空洞的“想法”的？如果将孩子埋下，那就连最基本的人性都没有了，何谈“孝道”？这种愚蠢至极的做法令人唏嘘不已，也淡化了“孝”在现实中存在的真正意义。这个孩子，就是迷信的受害者，封建社会的祭品，而他的父亲便是虚伪“孝道”的“典范”。

相比之下，现代的“孝”无疑是珍贵的，可敬的。外婆的肺部要开刀，爸妈都很着急，做完手术后陪在外婆身边给她做这做那，我偶尔过去，眼前外婆的脸上除了病气，还挂满了幸福的微笑和欣慰。父母的言传身教，让我切实感受到真正的`“孝”。

“孝”一个字却涵盖了种种样式的尽孝方式。有的令人竖起大拇指连连称叹，也有的，令人背后发毛，令人发指。我希望大家记住“百善孝为先”，也希望大家对于“孝”有正确的认知。敬孝虽好，但有些“孝”，不敬也罢，有些方式，我不敢苟同！

《二十四孝图》，是我脑海中常常浮现出的文章，它写尽了封建迷信的可耻，也写尽了对封建时期孝道的控诉和对“祭品”无声哀悼。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

二十四孝图读后感篇六

人之初，性本善，总记得小时候被父母要求捧着一本彩版的《三字经》听父母讲如何做人，如何孝顺，如何敬人做事。

想那时只有略有图画的本子，就要被塾师，就是当时的引导青年的前辈禁止，呵斥，至打手心，和现在相比，我们除了课本还有许多课外读物，想那时鲁迅先生指斥这类封建孝道不顾儿童性命，将肉麻当做有趣，以不情为伦纪，污蔑了古人，教坏了后人，可如果鲁迅先生活到了今日，又会有怎样的感叹，或许只能哀其不幸，怒其不争吧，在那时，封建的孝道虽然不可取，但却让人学会了尊老爱幼，也许有些礼节过于繁索，有些做法过于愚昧，也存在着虚伪和残酷，但和现在有些人来说，已经善良了许多。

人之初，性本善，同为中国一民，虽不同时期，在屡被批判的封建孝道中也有感人的孝子，在与旧时期改头换面的今天仍然有许多不如古时的残酷。

人之初，性本善，如果这种善能继续，那么《二十四孝图》也不会显得那样虚伪，那么鲁迅先生也不会大喊中国的劣根性了。

人这初，性本善，性相近，习相远，我耳边又响起了这流传千年的精典……