

2023年观念的水位读后感(优质5篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。这时候最关键的读后感不能忘了。那要怎么写好读后感呢？以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

观念的水位读后感篇一

过去了就让它过去了吗？如果是这样，我们在过去犯的错误也会在将来重蹈覆辙。过去了只是时间上的过去，但是在思想上，有时候应该跟它过不去，这个过不去是什么意思？就是我们要反思。向前进两步，回头再看一步。

而不是简单的。算了，我不计较。倘若随他去，最后发现那些过去犯的错总是在将来一错再错。我们要反思？反思不是简单的从一个对立面走向另一个对立面，东边不亮西边亮，这种做法很容易导致一种行为上的矫枉过正。反思应该要考虑到当前的环境，橘生淮南为橘，淮北为枳。

同时也要思考所处位置，井底之蛙错了吗？那只青蛙，不应该简单被嘲笑为坐井观天，思想狭隘，因为位置不同。所处的位置决定了人的视角，视角不同，思考与不同，不同的思考就会导致有不同的行为效果。反思，一定是一个系统化的梳理总结，而不是简单的从a走向b的过程。反思是站在另一个位置反观自己，获得一种反身性的认识。

威权式的弹性体制中，在学习能力也似乎是有选择性的，导致帕雷托改进的领域自然弹性很大。但是威权式的体质弹性，受制于政策的创新。民主其实很大程度上要依赖于程序的正义。光有宣传是很难深入民心的。

一个糖果公司怎么去推销自己的糖果，他这里举一个例子邀

请对方来参加这包糖果的制作过程，称之为决策透明，允许在参观的过程中增减自己爱吃或不爱吃的原料，比如加点奶酪和去掉菠萝，此谓之民主参与。

每次听到这句话作者就郁闷，为他好，为什么不听听他的意见，打他是为他好，骂他是为他好，对他的感受不闻不问是为他好，那什么东西叫不为他好？要建立一个沟通对话的机制，不要总是习惯我说了算。

用心良苦是不够的，两者应当为平等对话者。作者在书中还提到一个观点说，当社会的利益或者观念分裂到一定的极端程度时，自由主义的主张的理性辩论就可能变成没用了，这需要主权者分清敌我，借助强力打击敌人。

民主制度的弹性在于政策上允许纠错的空间，我们看到的外国游行等社会运动，其实只是一种信号，引起当局者的重视从而，在政策上会微调。

观念的水位读后感篇二

每天晚上利用零散空余的时间，我陆陆续续地读完了刘瑜的《观念的水位》，颇有裨益，之前看过刘瑜的《送你一颗子弹》，对她的文风以及一些思想感悟都有一定了解，如果说《送你一颗子弹》是刘瑜对生活点滴的所思所想、爱情细节的思忖，那么《观念的水位》则是对我们熟知政治的全新认知，如同是一次政治视角的转换，给予读者对于一段或者几段历史评价认同的颠覆，给人耳目一新的感觉，就像是淋漓尽致而干脆爽快地打开了一扇政治的新大门，让人管中窥豹，可见一斑，每一种思想、每一部分鞭辟入里的见解，都让我从一口狭隘的政治偏见井底中走出来，进入一片广阔开朗的天地，任由思想自由驰骋，任由观念水涨船高。

《观念的水位》对于每一位读者来说，都赋有循序渐进改变我们政治观、哲学观的启迪，甚至是价值观。对于政治如多

人或侃侃而谈或漠不关心，真正热忱的人又很容易被一叶蔽目，迷途于一家之言，道听途说自然只能是拾人牙慧，而当我们面对林林总总、包罗万象的政治事件不知如何辩解的时候，这本书恰恰能够让你从历史中得以解析，以史为鉴得到我们想要的答案。就像我们总是喜欢说外国怎样如何，类比中国的情景状况一样，从历史与现在所发生的进行比较，自然而然会得见分晓，也许很多事情尤其是政治并不像我们简单观察表象中的那样，更加深刻的背后所蕴含的真理，或许只有从历史的长河中，才能得到真正的见解。每次读到刘瑜犀利的言语与不失活泼的语调，不禁感慨不已，在这样一个天下熙熙攘攘功名利禄浮躁的社会，她的文字与见解竟然如同一丝清澈的源流，一股清晰的空气，让你不觉烦闷，如同醍醐灌顶、倍感激动与欣慰。

印象深刻的章节如《过去的怎样让它过去》，如果说我们能够想到的比生命的消亡更加没意义的事情，那就是消亡这种没有意义。我从中斟酌思索，不免陷入人生循环，受苦是要有某种意义的，否者，受苦没有意义，我们为什么又要受苦呢，人生荣辱、生老病死，谈笑间灰飞烟灭，付之一笑，似乎所有的苦难都会随着时间的流逝而减轻减缓，当我们听到别人苦难，或许会谈笑间漫嗟荣辱，而自身在苦难得失的一瞬间，我们又难以挣脱、无法抗拒，所以似乎痛苦只是表象，深层的是我们阅历后人生感悟，所受的痛苦，所经历的种种，也决定着我们现在所处的位置，拒绝从历史中学习的人，不懂得以史为鉴、明察秋毫的人，必然会重蹈覆辙，再次演绎他的悲剧，这就所谓的历史总是会曲折波动的上升，虽然会是进两部退一步的方式，但不可能成为某种历史决定论的奴隶。

而对于这样一名新时代的女性，刘瑜更加难能可贵的是文字语句中更添了一份豪气，所内涵的豪情与纯真一点也不输于男儿，文章中对于各国民主与状况的描述、对于中国制度问题的思考以及某些民主理性的探索，都展现着思想锋利的光芒，文章的另一处魅力所在似乎就是某些信息的反复咀嚼又

有全新的独特见解。喜欢刘瑜文字的人，似乎都陶醉于这种理念与思想更加深刻的探究，她的幽默与独特更加承托了文字的理性与精髓。她对鉴定民意的真伪所怀有的执念和真诚，更体现了书中观念的多元、政治的多面，信息的有无和一切自由的真假。诚然，政治是一种治国途径，并不是某些政客玩弄股掌之中的权利游戏，政治的牢固来自于民主，民主得益于常识，而常识的深浅真伪表述在题目中观念的水位，这也是我们公众的对于政治的责任与义务。所有的文章逐渐读完，读起来就会有一种荡气回肠、酣畅淋漓又意气风发的感觉，仿佛我们在面对难以挖掘的思想与观念，在她抽丝剥茧、深入浅出的言谈下，渐渐清晰可见，熟悉又富有新颖，读了她的文章，这是多么的惊喜的事情啊。这就是一种荣欣，《观念的水位》中所具有的一切，带给我的感动、忧伤、欣喜亦或者哀痛，就如同亲临执握操戈的斗士身旁，勇往直前而无所畏惧！（闫浩）

观念的水位读后感篇三

自从工作以后，读书总是半半拉拉，很多书看了一半，甚至三分之一就丢之一旁，自己都忘了。《观念的水位》这本书也是因为有了kindle才得以看完。

给自己的目标是看完20本书，也就是一个月两本。其实是很宽松的要求了，但必须看完一本书就要写读后感。

因为看的周期拉的太长，自己也不太记得一些细节的文章内容。但就整体而言，我还是比较喜欢刘瑜的表达方式，她作为一个大学教授，说人话、追求美感、幽默、通俗这在中国非常难得。就算众所周知的熊培云也是多半在很严肃的表达。

有人说刘瑜是“学术圈的安妮宝贝”，我没有读过安妮宝贝的书，所以不能妄自比较。但我估摸着，应该是说她的小资情调和一些略微的“矫情”的文风。可这何尝又不是一种风格呢？如果只是空洞无物的小资、矫情，那就不需要批评了，

因为这些文章所吸引的多半是心智还未成熟的孩子。

而刘瑜，他也是度过万卷书、行过万里路、见过万种人的。她用这种文风表达、写作，让我觉得很舒服、自然，更像是一种回归。

书里印象最深的是她的写的关于剑桥生活的一篇文章。小时候也许是教育的缘故，一直觉得英美是一家，初中时，看了青春电影《纽约一日》，听着艾薇儿的歌，看着好莱坞电影，对美国和美式发音也越来越有好感。

不知从什么时候开始，喜欢上了英国的气质和英国绅士。最近最喜欢的英国影星莫过于埃迪·雷德梅恩，从大学看他的“与梦露的一周”，对这个长相一般的英国演员，完全无感。而后看了《万物理论》，开始慢慢喜欢上了他，他扮演的霍金走在剑桥大学里多么的自然。最让我欲罢不能的是他主演的《丹麦女孩》，他演的女孩一点都不娘，却透露出一种女性的柔弱、忧伤和性感。他含蓄内敛的演技和温柔的语调让我爱上这个看上去有点孱弱的英国绅士。

而刘瑜笔下的剑桥也透露出一种忧郁甚至有点凌冽的气质。她说这是一座有着几百年历史的小城，街道狭窄，四周都是历史上各个时期的建筑，让历史都有了一种停滞感，甚至会让人担心迎面而来的是不是拜伦。这是一种多么美妙的体验。回想，我似乎只有在参观故宫的时候，才有短暂的片刻有这种体验。当时独自站在故宫西侧的走廊上，回想着有多少的宫女和太监此度过自己劳碌而悲惨的一生。我更多的是一种感伤，而刘瑜笔下的《琥珀之城》真的让我心向往之。

另外对于本书的一些言论和观点，我本人有些还未涉及，有些不甚赞同，有些则会心一笑。但这又何妨，就像刘瑜自己在书里说的，不要指望一本书让你醍醐灌顶之后便能一以贯之，这是不可能的，只要一本书能触动我们的某一根神经，让我们有所收获有所感悟便可。

观念的水位读后感篇四

对政治时事实在不甚了解，有的时候觉得自己就像是井底的铜臭书生，我应该就是那类被作者痛批的每天只懂得看八卦化妆的无知小女生吧。

中间的国际政治部分间接地被我跳跃着读过去了，真心像作者说的那样，读的越多觉得自己读的越少。每当我想起这美好的世间还有那么多我并不了解的东西我可以去阅读去学习的时候，就有一股气流从心底突突地冒出来。希望后面可以慢慢接触政治经济类的东西，不精可以不可无知。

“那么，如果一个人有勇气但是没有梦想呢？”有勇气很简单，比如你的纵身一跳，比如你敢上过山车，但这代表什么呢！！我有勇气裸辞，可裸辞后面的事情不是才是最重要的吗。我在害怕，我害怕我期盼的芭蕉听雨煮茶焚香阅读的想法仅仅是个“那个看上去很高大上”，而实际上当你放弃一切投身于此的时候，柴米油盐酱醋茶一样不落的会来烦你。我期盼没有那么多人际关系可以简简单单过日子的的工作，可心里的另一面却告诉我，在台上侃侃而谈也是我心底的小希望。而这是矛盾吗。这，是我的梦想吗。

会不会我们无知地追求的这些，认为的未来是盒巧克力还有很很多种美好的滋味，其实就是盒口香糖，无所谓你现在是什么味道，未来都是平淡无奇。

这样，比让人没有勇气更害怕不是吗。

之前看《看见》，关注过一阵子的时政，后面也就又漠不关心了，就如身边的你我他一样，觉得这是件“离我很远的事”，也可能是觉得这是件“我关心了也管不了的事”。如何改善，可能我还需要寻寻觅觅。我现在依然跟大多数的“大多数”一样，不知道为什么要改变，更不知道怎么去改变。

最后，将来有机会去下剑桥吧。我喜欢的历史不是如今北京故宫一味的翻新，而是古建筑的残垣断壁，那些斑驳才是时间的见证。

观念的水位读后感篇五

读罢《观念的水位》，心里有一种淡淡的轻松感和压抑感，轻松在于刘瑜的笔法很熟稔，笔调偏向于轻畅明快，能将政治话题以一种幽默诙谐的方式说出来，而不是大量套用官言，滥用官腔。她用的比拟都是极其通俗的，将一种难懂的术语用日常生活中的香蕉，牛奶就表现出来了，却丝毫不减味道。这也使得素来不喜欢读政治读物的我用了一下午的时间来品读这份不可多得的佳品。

但在诙谐中，我也感受到一种深深的压抑感，通过刘瑜的细细描述，我深刻地感受到中国与外国在某些观念之间的区别。特别让我印象深刻的是她对于官员腐败问题的比较。在《倒霉的英国议员》中，她写到“就在英国首相为几百块有线电视费而受到公民质疑时，中国的公款消费则高达数千亿计。相比可以公款潇洒享受几千甚至几万元一桌饭菜的中国官员，花八毛公款都会被盯梢的英国议员们，真的是很“倒霉”，大约只能哀叹自己怎么就这么“不幸”，生在英国了呢。”读到这一段时，我并没有全信，相反，我是抱有猜疑，你提供的证据一定是真的吗？抑或就是你的主观看法？我上网查询了一下，发现中国利用公款消费似乎已经成为一种不须说穿的约定。但使我们抱有信心的是中国政府在打击腐败这一方面已经有了加大力度的举措，也切实地在推进反贪污法律的健全。作为一名公民，我们不能盲目地关注到中外之间的区别，一味的自怨自艾。那要这么说别人用四百年踏过的路，流过的血，在中国怎么可能一蹴而就呢？相反，我们应该积极地参与进来，践行作为一名中华人民共和国公民的义务，为建设更好更美的祖国献上自己的热血。我觉得刘瑜一句话说的好“给理想一点时间”，我想不妨改写为“为理想的中国奉献一点时间”。

原先是读过刘瑜的书的，例如她的《送你一颗子弹》，在书

中刘瑜讲的大多是自己在美国的求学生活，在用随笔的方式记录自己的生活时，也融入自己对制度的思考，对民主的探讨，这一点在她的《民主的细节》里尤为突出。于是在读这本《观念的水位》时，可以看出在思考与探讨上，她的见地以及表达更加深刻与诙谐了，我习惯说刘瑜“幽默又不低俗，严肃又不刻板”。有几篇文章是她摘自于《送你一颗子弹》的，如《另一个高度》，《请别让我消失》，《你比你想象中的更自由》，《回到巴黎》。这几篇我是在大学开学时就读过了的，重读一遍发现另有收获。例如在《另一个高度》中，原先我对于刘瑜对查尔斯的评价是置之不顾的，因为在我读的《月亮和六便士》过程中，我看到的是查尔斯对于梦想的追求，对于世俗的厌恶。而刘瑜对他的做法归结于查尔斯对宿命的服从。我是不赞同的，是不赞成所谓宿命之说的。但当我重新阅读时，我发现刘瑜对于宿命的认知与我的并不一样，换句话说，我自以为的认知误导了我。刘瑜所说的宿命指向的是被梦想击中后的追逐，我开始想象那种感觉，把自己当成查尔斯，体会那种被梦想击中的感觉。这让我有一种神圣的骄傲感，仿佛自己就像天选之子，享受着上帝的眷顾。“梦想多么妖艳，多么锋利，人们在惊慌中四处逃窜，逃向功名，或者利禄，或者求功名利禄而不得的怨恨。”细细想想，好像是这样，又好像不是这样。可以毫不夸张地说上下五千年以来，功名利禄一直是王侯将相，市井平民，士大夫们所追求的梦想，挤破头颅想要得到的东西，但在这其中我们也可以清晰地看到，认识到不乏脱世的人存在。我想梦想可能无法用具体的字词来解释，它更多的是来自于内心的自己对未来自己的看法与期待吧。

我觉得里面让我收获最大的就是解决了一直悬在我内心里的一个疑问，这同时也是我身边许多同龄人，许多家长想问的，“学这些有什么用”。在这里请允许我摘抄一下刘瑜的原文“我很想知道当年牛顿讲授重力原理和月亮轨迹时，是不是也有一帮讨厌的人在问：老师你说我们学这些有什么用呢？而如果有人这样问，牛顿会不会反问：难道仅仅满足我们的的好奇心还不够吗？”对啊！已经满足我们的的好奇心了，难道还不够吗？显然不够，因为随着年纪的增长，孩童时期的好

奇心早已被打磨的所剩无几，相反更多填充我们脑袋的是实用，实用，再实用一点这类的想法。其实在我的身边经常会出现这样的说法“阿新，你说我们学这个专业有什么用，学的太杂了，以后怎么工作啊？”“学长，你说我以后选什么专业，学什么以后就可以直接工作了，哪些工作有对口的专业啊？”。每每说到这里，我都会嘴上说着：“我也不知道啊。”，心里却想着“你见过主席这个工作有对口的专业吗？”这类现象很常见，不夸张的说，十个中国人里有九个说过这样的话。实用主义固然对祖国的发展，个人的成就，社会的进步有很大的作用，但我们越来越无法避免的是它的弊端百出，每个孩子都成为了别人家的孩子，每个孩子都想成为工程师，似乎个性停留在非主流时代，现在都是千篇一律的中国学生喊着要就业，要成功，成千上万的女孩子的脸变成了网红脸，个性越发成为了一件奢侈品，一件人人都丢弃了的奢侈品。我想女娲造人的时候也不是用的印刷机啊！钱学森之问可能强调的便是释放的学生个性吧！别让高考成为另一种科举，成为变了花样的八股文大展身手的地方。我觉得青年读刘瑜的文章是很有用的，但随着年岁的增长，会发现刘瑜的文章缺乏力透纸背的思考，有些论述过于片面。但抛开这些，每次读完再细细体会总会有不一样的收获，就像细水长流一样浇灌我们的精神土地，孕育自我的精神家园。最后就让我引用刘瑜对于自我的探讨中所说的一句话作结吧“自我是一个深渊，它如此庞大，爱情不可填补”