

道德情操论读后感(汇总5篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

道德情操论读后感篇一

道德情操论读后感

当·斯密一生共撰有两部巨作：《道德情操论》和《国富论》。由于后者为经济学的奠基之作，在它的万丈光芒之下，前者似乎显得有些暗淡。后世学者，对斯密分别在两部著作中阐释的看似矛盾的利他主义伦理观和利己主义利益观，感到不解，于是，这个“斯密之谜”被争论了两百年。而世人对于《国富论》的重视远甚于《道德情操论》，把前者奉为经济学的“圣经”，把“看不见的手”作为市场经济千古不变的基本原则，而忽略后者所倡导的道德情操在市场经济中的重要性。

世人误解斯密深矣！其实，《道德情操论》和《国富论》都把人性作为研究的出发点，都注意到并承认人的两面性——利己和利他。斯密肯定人从利己出发行事的合理性，但同时又指出，“利己”不等于“自私”或“贪婪”，利己是个人行为的出发点，而自私或贪婪却会把社会带入“一切人对一切人的战争”。他认为，人都有同情心，都能适当抑制利己的本性，而发扬利他的精神。两部巨著的结合点应该是，斯密设想和倡导的市场经济是一个有道德的市场经济，没有同情、仁慈、公正、责任心等最基本的道德观念，市场经济就无法正常运行。

过去当学生时，导师开列的书目中就要《道德情操论》，当

时读此书带着任务，且感到斯密的道德理论与现实有点脱节，但是，在目睹了这些年市场经济的风风雨雨之后，才悟出斯密思想的精髓，感到斯密的超凡、伟大之处。要真正理解市场经济，“《道德情操论》，这才是基础，是根本。”

最近读报看到温家宝总理最近在跟文学艺术家的一次“谈心”中，特别提到亚当·斯密在《道德情操论》一书里所说的话，即“如果一个社会经济发展成果不能真正分流到大众手里，那么它在道义上是不得人心的，而且是有风险的，因为它注定要威胁社会。”

身处急剧变革的市场经济大潮中，每一个普通人都面临着贫富差距拉大、企业改革、股市非理性繁荣等各种各样的问题，人们身处其中又常常感到被自私、虚荣、妒嫉、仇恨、贪婪和背信弃义等不道德的情感所包围，因而更加向往感恩、大度、慷慨、正直、勤俭、自我克制等人性的美德。

而在这样的情感和道德氛围中，我们该如何自处。在书中，斯密用同情的基本原理来阐释正义、仁慈、克己等一切道德情操产生的根源，说明道德评价的性质、原则以及各种美德的特征，并对各种道德哲学学说进行了介绍和评价，进而揭示出人类社会赖以维系、和谐发展的基础，以及人的行为应遵循的一般道德准则。

《道德情操论》给西方世界带来的影响更为深远，对促进人类福利这一更大的社会目的起到了更为基本的作用；而它对处于转型期的我国市场经济的良性运行，对处于这场变革中的每个人更深层次地了解人性和人的情感，最终促进社会的和谐发展，无疑具有十分重要的意义。

不读则已，读过之后，我陷入了深深地沉思之中：改革开放30年来我国经济实现了飞跃式发展，人民生活水平显著提高，现在正向着殷实富足的全面小康社会大步前进。

然而，在社会主义市场经济大繁荣的同时我们却忽略了学习更为重要的《道德情操论》，导致各种威胁社会稳定和谐的事件三番五次的出现。时至今日以总理为首的我们才恍然大悟，原来是这样！这就象许多武侠故事里的情节一样，某某人修炼绝世神功，可无论怎么努力都无法突破最后一层！其实道理很简单，往往离最后成功最近的一个阶段，需要的反而是你的宽容与慈悲。也只有领悟到这一点你才能真正的修成正果！可惜的是，我们当时由于急功近利、心浮气躁，始终没能成功！

无论做什么事，都要有个度，不要偏激，保持一颗平常心，人心才会平稳，社会才会稳定。贫穷也不要心浮气躁，富贵也不能为富不仁；做人要不卑不亢，不左不右；就像孟子说得那样，“富贵不能淫，贫贱不能移”。在现实社会，才能做到中庸。

任何时候我们应该保持这样一颗平常心，不因有一点点成绩而沾沾自喜，也不因一次的不如意就垂头丧气，甚至自暴自弃。作为教师，要以身作则，这样才能教育出学生怀有一颗平常心去看待周围的人和事。不能只讲动机不计效果，也不能只根据效果去判断其善恶。要注重道德认知，处理好知与行的关系，注意实际行为的锻炼，在实践中增强道德情感、意志力。

古往今来，沧海桑田。虽然时光在流逝，时代在变迁，但是道德建设的重要性不仅没有消减，反而与日俱增。人们常说：道德是石，敲出希望之火；道德是火，点燃希望之灯；道德是灯，照亮人生之路；道德是路，引导人们走向灿烂辉煌。让我们从现在开始，从自己开始，自觉地做道德的实践者和捍卫者，做一个有道德的人。

道德情操论读后感篇二

被世人称为“经济学之父”的英国作家亚当·斯密在其所著的《道德情操论》中说：贪心过度高估贫穷与富裕之间的差别；野心过度高估私人职位与公共职位之间的差别；虚荣过度高估无闻与声名远播之间的差别。在当今我国建设和谐社会主义的千变万化市场经济大潮中，每一个普通人都面临着贫富的差距、地位的差距和荣誉的差距，人们又常常感到被自私、虚荣、妒嫉、仇恨、贪婪和背信弃义等不道德的情感所包围，因而更加向往感恩、大度、慷慨、正直、勤俭、自我克制等人性的美德。

如何在当今社会幸福地生活、如何为和谐中国的建设贡献自己的微薄之力，我以为要有一个完全平静的心态对待世间的各种差别，要把自己幸福感满足感的标准放低，要满怀感恩之心和爱心去回报社会干好自己的本职工作，要把自己工作能力和工作水平的标准提高。

我们要有被家人、朋友、社会所爱，得到物质或精神享受的幸福和满足；更要有施爱于人、助人为乐、奉献社会的富足和心灵涤荡，要把自己溶入整个社会，充分享受做人的快乐，要宽容待人，富有爱心，克服虚荣、妒嫉、贪婪心理，把贫富、贵贱、荣辱的“距离”缩短，崇尚博爱、正直、勤奋的美德，从身边点点滴滴的小事做起，真诚地对待所接触的每个人，踏实干好每一件事，要做到“勿以善小而不为，勿以恶小而为之”，不要怨天尤人、心浮气躁、好高骛远，更不要急功近利、盲目攀比、索取回报，从做事的过程中去享受快乐，从赞美中寻找自己的不足，从值得赞美中去感受心灵的宁静。人只能在社会中才能生存，人的天性使他能够适应所处的环境。人类社会的所有成员都需要相互帮助，也随时可能互相伤害。在人们能够互谅互让、互敬互爱、互相帮助的地方，社会就会繁荣兴盛、充满温馨。温情和爱将大家联系在一起，仿佛生活在一个温暖的大家庭中。

情感和内心的感受是各种行为的产生根源，也是评判行为善恶的基础，人性的尽善尽美就在于多为他人着想而少为自己

着想，在于克制自私心而放纵宽容和仁慈之心。只有道德高尚、心情安宁、充满爱心的人的行为，对社会、对他人才是有益的，而且能够经受时间的长期考验，他们的行为不计个人得失，不图他人回报，在德行的过程中感受快乐，在施爱的行为中体味人生的幸福。但是我们的社会有一部分人的有些行为却不是这样，这些行为或是自私自利，或是短期看对社会、对他人“有益”，但暗藏私利或个人目的，更有甚者不息损人利己或者损社会和他人的大利而获取自己的蝇头小利，这些行为谈不上道德高尚、这些人无爱心可言，他们终究必然被人们所认识，而自身也终日倍受正义、道德的折磨和良心的谴责。

作为一名国家公务人员和统计干部，我们不仅是社会的普通一员，更是一名执法者，我们的工作行为代表国家，这就要求我们不仅要有感恩、大度、慷慨、正直、勤俭、自我克制等人性美德，也要有公平正义、忠于职守、真抓实干、严格执法、锐意进取、敢于负责、清正廉洁、情趣健康的工作作风。意大利诗人但丁说过：“一个知识不全的人可以用道德去弥补，而一个道德不全的人却难以用知识去弥补。”我们暂且不去讨论道德和知识谁更重要，但我坚信我们的国家和民族、我们的社会主义和谐社会建设最需要的是具有道德高尚的知识者。因此我们要不断加强自身在政治理论、思想道德和作风的修养，真正做到吃苦在前享受在后，要甘于寂寞，富有爱心，要不断学习，努力提高自己的业务素质，增强为人民服务的本领。严格要求自己，爱岗敬业，发挥主观能动性和创造性，努力提高工作质量，把每项工作干好干实，树立全心全意为人民服务的思想，切实转变工作作风，端正服务态度，真心实意地为人民服务，坚持以人为本，让和谐充斥我们的每一个工作环节，让爱心在我们所做的每一件事情中释放，让我们以高尚的工作行为和一流的工作业绩感恩回报社会。

在我还在大学的时候就拜读过亚当斯密的经典著作《国富论》，后来知道这位经济学大师还有这样一部关于“人”的著作，

就带着一种好奇的态度读了这本书，看看以经济学家的眼光来分析人性会给我带来什么样的震撼。

英国十八世纪著名经济学家亚当斯密的伦理学著作《道德情操论》，共修订过六次。亚当斯密从人类的情感和同情心出发，讨论了善恶、美丑、正义、责任等一系列概念，进而深刻地揭示出人类社会赖以维系、和谐发展的秘密。此书对于促进人类福利这一更大的社会目的，起到了更为基本的作用，是市场经济良性运行不可或缺的“圣经”，堪称西方世界的《论语》。

在当前急剧变革的市场经济大潮中，每一个普通人都面临着社会地位变化不定、贫富差距逐渐拉大、企业改革改制成败、股市非理性繁荣等各种各样的问题，人们身处其中又常常感到被强权、自私、虚荣、妒嫉、仇恨、贪婪和背信弃义等不道德的情感所包围，因而更加向往公平、正义、感恩、大度、慷慨、正直、勤俭、自我克制等人性的美德。但是，这些不道德和道德，以及衍生出以上种种人类情感的“同情感”，正是230多年前的英国“现代经济学之父”——亚当斯密在撰写《国富论》之前，甚至在写完《国富论》之后，一直不厌其烦反复思考的焦点。亚当斯密耗费毕生的心血，把这些观察、思考写成了《道德情操论》。可以说这是他至今惟一的一本全面、系统分析人类情感的作品。《道德情操论》想告诉读者——人在追求物质利益的同时，要受道德感念的约束，不要去伤害别人，而是要努力帮助别人。这种“利他”的道德情操，永远种植在人的心灵里。而且，每个人对这种人类朴素情感的保有，和维持对整个市场经济和谐地运行，甚至民族的强盛是至关重要的。

大家都知道亚当斯密的《国富论》里有句名言，即：市场是一只看不见的手。可他在《道德情操论》中却深刻地写道：“如果一个社会的经济发展成果不能真正分流到大众手中，那么，它在道义上将不得人心的，而且，是有风险的，因为，它注定会威胁到社会的稳定。”亚当斯密这一席话，

对于处在急剧变革的市场经济大潮中我们来说，的确有十分重要的思考与借鉴意义。亚当斯密在《道德情操论》中，对人类丰富多彩的道德情操世界，做了简明扼要的理论阐述：首先，他认为同情、同情心是人类天赋的本性之一，换句话说来说，情感互动构成社会生活天然的、不可或缺的组成部分。接着，他引出一个类似公理的常识，即：相互同情的愉快，同情既能增加快乐也能减轻痛苦。其次，他在第二卷中，曾经谈到对优点和缺点的感觉，即：确定无疑的赞同或反对的对象——从内心情感同它意欲产生的或往往产生的结果之间的关系来研究——优点(受赏)与缺点(受罚)。他在第三卷中，阐述了我们评判自己的情感和行为的基础，兼论责任感。在第四卷中，阐释了效用对赞同情感的作用。第五卷重点论述了习惯和风气对有关道德赞同和不赞同情感的影响。第六卷是阐释有关美德的品质——当我们考虑任何个人的品质时，我们当然要从两个不同的角度来考察它。他说：第一，它对那个人自己幸福所能产生的影响；第二，它对其他人的幸福所能产生的影响。第七卷是关于论道德哲学体系。读完亚当斯密在《道德情操论》，给我的感触很深，大家都知道，道德和法律一样规范着大家的日常行为，而且，弘扬道德美德是中华民族的优良传统。

在我们医保中心的日常工作中，一样处处都能体现出人与人之间、社会与人之间、社会与社会之间的情感。温总理曾提倡大家读亚当斯密的《道德情操论》，并且还说明可以从书中获取精神营养。这就告诉我们，亚当斯密的《道德情操论》，有值得大家学习、思考、借鉴的作用，有能让我们的心灵得到某种明朗的启迪，有能让我们在当前的工作和生活中，得到源源不断的精神动力。

本科攻读经济学，导师曾推荐我读《国富论》，那个时候我知晓了自由经济学之神——亚当·斯密，而这本被奉为“经济学圣经”的巨著却让年幼的我嗤之以鼻，其赤裸裸的利己主义利益观固然有其道理，但我总觉得少了一点点道德与情感的气息。

读硕士的时候在人大学行政管理，刚刚涉及到行政伦理学，正好温总来人大的时候曾向我校学生问及是否读过《道德情操论》，好奇心驱使我接触到亚当·斯密的这本巨著。静心潜读，追随大师的脚步，走进心灵的殿堂，去厘清崇高和卑鄙、简单和复杂、善良与丑恶、真诚和虚伪……。这时，我才意识到只读大师的《国富论》会曲解大师的本意、误读大师的思想。

《国富论》说的是经济人，而《道德情操论》说的是道德人。它从道德的高度，阐述了以同情说为基础的道德评价论和德性论，其中包含道德准则与道德评价的共同标准以及对社会整体利益的强调。亚当·斯密指出，同情是人的本性，关心他人，设身处地为他人考虑，将他人的幸福视为自己的事情的牵挂，即是同情。其实，亚当·斯密是说，同情(利他)与利己都是人的天性。所以他指出，惟有当整个社会的成员都具有同情心、以此作为行为的准则时，社会才会和谐、安定与进步。通读全书我们可以看出，《道德情操论》的核心思想是：以自利为基础的市场机制一定要用以利他为基础的道德情感来协调，人们之间不但要自利而且要利他，通过人的这两种天性来达到“利益的天然一致”。

身处急剧变革的市场经济大潮中，我们面临着贫富差距拉大、企业改革、股市非理性繁荣等各种各样的问题，人们身处其中又常常感到被自私、虚荣、妒嫉、仇恨和贪婪等不道德的情感所包围，因此我们更加向往感恩、大度、慷慨、正直、勤俭、自我克制等人性的美德。而在这样的情感和道德氛围中，我们该如何自处的确是一个值得深思的问题。2019年5月12日发生在我国四川的汶川大地震几乎天天上演可歌可泣的故事，即使不是身临其境的人们也无法抑制泪水。灾难面前，我们久违的同情的想象力重被激活，无需任何动员，人们就放弃狭隘的私利，自发组织起来帮助灾区。正是因为这种仁爱、仁慈、天伦之情、友情、尊敬等发自内心的感情倾向的伦理美德使得社会团结起来而不是一盘散沙，而这种最深沉的美德并不需要匹配华丽的修辞，它只是能够同情他人

的想象力而已。我想，只要这种同情的想象力不从人们内心深处消失，人类社会就永远存有希望。

我国传统文化博大精深，其韵味不乏与其相似。正应了那句话：智慧是跨越时代、地域、宗教和种族的。东方圣人出，西方出圣人，其心同，其理也同。《周礼》曰：“德行，内外之称，在心为德，施之为行。”儒家所说的“正心修身齐家治国平天下”、“仁义礼智信”、“克己复礼”、“一日三省”，正是从修炼自己的内心世界开始。他们基于内心的探索，终生将其积极的付诸于实践。因此，饱读经书的文人志士走入仕途后，大都希望以才为政，施德于民。

的确，读书是对心灵的荡涤，它决定一个人的修养和品位，也决定一个民族的素质，影响一个国家的走向。此前，中央“以书施政”，号召“官员读书”，建立学习型政党、学习型政府，其实与其让他们从经济政治法律等书籍读起，还不如从中国的传统的《论语》、《道德经》或者外国的《道德情操论》开始读起，如涓涓细流般的温馨隽语一定会洗涤我们被俗务缠身的心灵，使我们忘却了身边的烦恼，使得我们在和历史伟人穿越时空的交流中提升自己的修养。只有我们每一个人素质的提升，才能有社会整体素养的提升，才能有我们中华民族的再次腾飞。

道德情操论读后感篇三

社会公正与市场竞争——《道德情操论》读后感

近日，写了一篇单位要求的习作，纯粹系练习之用，极尽抄写之能力。然而，学而时习之，不亦乐乎！这种境界仿佛得之。不嫌浅陋，搬至网上。

有观点认为，生意场就是一个弱肉强食的地方，我不在乎别人是否会欺骗或欺诈我。正因为我愿意别人对我进行欺诈或

欺骗，如果我也打算欺骗或欺诈别人，这在道德上也说得通。“己所不欲，勿施于人”，人们认为这是基本道德的黄金规则。这条黄金规则的问题是，“如果你愿意让别人用不道德的方法对待你，那么你就似乎也可以用不道德的方法对待他们”。

所有人相互之间的不道德行为产生最为严重的情况莫过于“中国人的一天！”所揭示的程度：“早起，买两根地沟油油条，吃个苏丹红咸蛋，杯三聚氰氨牛奶，吃完开着锦湖轮胎的车去上班。中午，吃瘦肉精猪肉炒农药韭菜，再来一份人造鸡蛋卤注胶牛肉，加一碗石蜡翻新陈米饭，泡壶香精茶叶。下班，买条避孕药鱼、尿素豆芽、膨大西红柿和石膏豆腐，回到豆腐渣房家，开瓶甲醇勾兑酒，吃个增白剂加硫磺馒头。饭后，抽根高汞烟，去地摊买本盗版小说，回去上一会盗版操作系统的电脑，晚上钻进黑心棉被窝。”

中国食品安全问题，说明了把生意场看作是一个弱肉强食的地方是多么的有害！市场参与竭尽所能的破坏市场竞争的规则是多么的有害！我们需要一个建设在道德基础之上的市场经济，而亚当·斯密的《道德情操论》则可以为我们建设基于道德之上的市场经济提供一些有益的思考。

一、人究竟是利己，还是利他？

亚当·斯密，一个苏格兰启蒙思想家，世人皆知他是经济学之父，《国富论》作者名声享誉世界。但是同时他也是一位伦理学家，是一位道德哲学的教授，其撰写的《道德情操论》是一部影响深远的道德哲学著作。但是，非常不幸的是，《道德情操论》的理论光芒却被《国富论》所覆盖，因此人们往往只知《国富论》，竟不知还有《道德情操论》的存在。如何理解亚当·斯密这两部著作的关系，这形成所谓“亚当·斯密”问题，也即《国富论》中建立的“富国裕民”的古典经济学体系和《道德情操论》中阐明的“以公民的幸福生活”为目标的伦理思想关系问题。

人们普遍认为亚当·斯密研究经济世界的出发点就是“利己主义”。正是在这种利己心的指引之下，人们参与市场竞争，最终通过“看不见的手”调控达到资源的优化配置。可以说，个人利益是人们从事经济活动的出发点；而从利己出发从事经济活动的人，就是亚当·斯密所架设的经济人。

但是，亚当·斯密对于何谓“人”的理解是多角度的，也是立体的或综合的。如果仅仅把人纯粹理解成为仅仅具有利己心的经济人，就是对亚当·斯密的以偏概全。人还是那个人，但是，“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”。

《道德情操论》开篇，亚当·斯密就讲人性之中的另外一种倾向——利他心。可以说，利己心和利他心共同组成所谓的“人”，也就是说人既是经济人，同时也是道德人。亚当·斯密说到：这本来就是“无所不知的上帝”创造人类的时候，为了人类的幸福打算而在每个人的心田培植的两颗种子。

显然，亚当·斯密对利己心对于人类幸福的作用评价更高于利他心。亚当·斯密没有简单的从道德角度评判说利己心优于利他心，相反，正是因为，利己心、自爱心以及每个人改善自己的生活状况的自然努力是值得保护的，符合人之为人的‘本性’。

可以说，《道德情操论》是亚当·斯密对于人的综合的研究，而《国富论》则是在《道德情操论》所论述的人性基础之上，侧重于人之利己心引发经济社会发展问题的研究。可以说，利己心是社会发展的根本动力，正是人的这种利己本能决定现代社会生活市场竞争领域的基本结构，是一个基于自我利益的利己主义者成为经济活动唯一动力。

但是，如果通读《道德情操论》，我认为侧重于人之利己心引发经济社会发展是基于特定条件的。没有这些条件，仅仅依靠人之利己心是不可行的。这些条件至少包括以同情为基础的公正旁观者作为内心的监督和以公正为核心原则的法律

制度作为社会运行的基本框架。而同情和公正则是利他心所产生的美德。因此，我认为利他心是经济社会发展得到稳定的前提条件。

二、谁是公正的旁观者？

不言而喻，孤立的个人不可能有道德情感、道德判断的余地。原来利己的本性和利他的本性本身之所以具有意义，无非是因为人或多或少的参与社会生活，具有社会的个人特征。因此，两种本能的协调问题也是以丰富的社会生活已在那里作为构建“理想社会”的营建为前提。由于怎样协调利己心和利他心也许是最合乎目的形成？斯密心目中的“理想社会”的事情，由此基于本能的行为（利他的和利己的）才会具有道德意义。

在亚当·斯密看来，判断某种行为是不是与“道德”相适应的行为标准，不应在两种本能之外的地方寻找，他确实存在于这两种本能的“合宜”之中。那不是限制神授的本能、扭曲其动力这个意义上的“合宜”，而是使他们最充分发挥和发展的东西。

那么由谁就行为作出合宜或不合宜的判断，或者人们怎样将他人的判断理解为对自己的本性行为的批判呢？对此，亚当·斯密作了这样的回答：

通过这个观察者判断当事人的行为合宜与否，来决定其道德性。观察者断定当事人行为或感情是否合宜，主要取决于“观察者”作对同胞对当事人的行为或感情能否表示同情。无论是利己行为，还是利他行为，只要得到公正的旁观者的认可，都是可以断定为合宜的行为。

三、何谓旁观者之公正？

每个人只要按照上帝所赋予的利己本能的趋向行事，对于来

自上帝所赋予的其他本能，即利他心的最低限度要求——复合“一般人道”标准，则只要将它看作“正义规则”不予侵犯就可以了。因此，亚当·斯密也说过：“我从来没有听说过，那些假装为公众幸福而经营贸易的人做了多少好事。”，同时，亚当·斯密又说：

人类社会中的所有成员都互相需要，同时也彼此伤害。但是，只要人们因为爱、感激、友谊和尊敬而互相帮助，那么这个社会将会繁荣兴旺并充满快乐。如果社会中的所有成员都伸出友爱之手，那么社会将会变成一个美好和谐的公共中心。（亚当·斯密，《道德情操论》）

可以说，亚当·斯密的《道德情操论》就是在论述保证经济生活有效运行赖以为基础的伦理行为，希望通过社会条件的改善和社会机制的约束，减少包括谋杀、偷盗、通奸、欺诈在内的不道德行为，增加以公平、自制和责任为核心的道德行为。而以公平、自制和责任为核心的道德行为才是人们之间相互信任的基础，才是社会文明的本质。亚当·斯密借助公正的旁观者调节着利己心和利他心，使得每个人的行为成为符合道德的行为。

事实上，《国富论》充分论述利己心与分工之间的关系，认为分工无论是在技术分工还是社会分工或职业分工的意义上，都是从“利己心”或“自爱心”出发而发展起来的。通过分工进而形成“互通有无”的市场。但是，通过任何观察就会发现，仅仅依靠“利己心”是不够的，或是不完备的。经济生活的有效性要在很大程度之上依赖于某种程度的伦理行为。纯自私的行为其实同任何既定的经济生活都不相容。经济生活中总是存在某些信任和向新的因素。有很多生意都是在口头保证的基础之上做成的。

公正的旁观者认为，如果有人参加竞争活动但又破坏规范竞争的规则，这种行为是不道德的。为什么？因为如果规范竞争的规则受到如此普遍的破坏，这些规则就不再成为规则。

如果规范规则受到普遍破坏，规范就不再可能。这种行为具有两种意义的自我否定性质。规则的普遍破坏就会使得规则无效。又因为规则被用来使竞争避免陷入混乱或变成所有人反对所有人的战争，所以普遍破坏规则使得增进福利的竞争也把自身给否定掉了。

作为一种美德和统治社会关系以及政治关系的原则，公正既是一种禁止伤害他人的消极原则，也包括一种被亚当·斯密称之为“公平竞争”的积极内容：“在多数情况之下，单纯的公正只不过是一种消极的美德，只是阻止我们不去伤害邻居罢了。我们可以坐着不动就能满足一切公正原则的要求。”与此同时，按照斯密的说法，如果某个人很公正：

按照亚当·斯密的观点，公正是我们唯一可以使用外在力量确保的美德，唯有公正原则才可以平等的、不带偏见的应用到所有人身上。为了符合道德，人无需仁慈，但他有责任不伤害他人，并且参与公平竞争。因此，对于“社会生存而言，公正比仁慈更为根本。社会少了仁慈虽说让人心情不畅通，但他照样可以生存下去。然而，要是是一个社会不公行为横行，那它注定要走向毁灭”。

四、何以让社会达至公正？

亚当·斯密的公正旁观者归根结底不过是个“心路之上的路人”，这个“心路之上的路人”可能会被外部的呼声压倒而可能做出错误的判断。让这个外部呼声尽可能地具有“公正”的本来含义，就是让社会逐步达至公正的境界。

首先，亚当·斯密肯定政府作为对于文明社会的维持必不可少：一个文明的国家不同于那些野蛮没有开化的国家，她有许多必要的支出。军队、舰队、防御严密的供电、公共建筑、法官和国家税务官的费用支出都是必需的。如果这些支出被忽略的话，那么这个国家的混乱也将随之而起。

政府可在公共工程和教育方面具有积极作用，亚当·斯密简要描述政府的职责：

其次，亚当·斯密特别提出教育的重要性。知识可以在一个文明的社会中有着双重的功能：在指针工厂，专业知识的应用可以促进经济繁荣；在学校，知识丰富了社会各阶层人们的生活，特别是对那些在指针工厂里每天麻木的做着枯燥单调的不幸者们。

最后，亚当·斯密认为让社会达至公正还需市民美德的现实担当者。这种美德不是以贵族、僧侣及其他以往的特权阶层为中心的传统美德，而是应有新兴的社会阶层来承担的美德。亚当·斯密认为“中等和低等的阶层是“谨慎之美德的真正担当者”。

亚当·斯密关于市民美德的现实担当者之论述受到阿尔弗雷德·马歇尔的否定。阿尔弗雷德·马歇尔认为：

骑士时代并没有结束。我们知道，要过上高贵的生活，物质和道德环境是多么的重要。虽然我们不相信强权的社会主义，但是我们很快就意识到，没有人能够高枕无忧、心安理得，除非它能贡献自己的一部分时间和所得来保证其他人也能够得到合理的收入并因而享有过上高尚生活的机会。——马歇尔：经济学骑士精神。

马歇尔在维多利亚时代这样描绘具有骑士精神的商人：他们可以迅速提升财富的社会化使用，显示出公共精神，拿出自己的财产慷慨的资助公共事业，也为公共利益自觉地提供服务，并且在社区中提倡道德品质。

这里也让我想起老子之著《道德经》的一段话：

古之善为道者，非以明民，将以愚之。民之难治，以其智多。故以智治国，国之贼。不以智治国，国之福。知此两者，亦

稽式。常知稽式，是谓玄德。玄德深矣、远矣，与物反矣，乃至大顺。

老子不提倡不以智治国，这是因为如果仅仅以智治国者，常会毁掉规范竞争的规则，按照老子的说法就是“智慧出，有大伪”；而如果市场竞争赖以存在的规则不符存在，那么市场竞争也就沦为一场所有人反对所有人的战争。

道德情操论读后感篇四

也许是由于作者的缘故，一个现代经济学之父的作品应该与经济发展挂钩。但并不意味着对青少年毫无用处。譬如，他指出的经营之道要讲诚信，这对我们就有点用了。

亚当斯密这本书对人类丰富多彩的情操世界作了简明扼要的说明。本书告诉我们相互同情的愉快，同情既能增加快乐也能减轻痛苦。人的风气和习惯对有关道德赞同和不赞同情感有直接影响。个人的品质，我们应该从两个不同的角度来考察它：一是他对那个人自己幸福所产生的影响；二是它对其他人的幸福所产生的影响。道德和法律一样规范着我们的行为，只不过法律有强制力保证实施。

我是班长，这本书给我的不仅仅是这些。勿以恶小而为之，勿以善小而不为。这句话告诉我，要从身边小事做起，严于律己，做好每一件事情我的道德水平就会得到一次升华。我们要善于由大及小，从大处着眼，从小处着手，绝不要以微小儿而不足道，细小而不足为。班长要有先人后己，先公后私的思想觉悟，始终把大家的利益，他人的利益置于自己利益之上，好事喜事首先想着大家，不搞近水楼台先得月。要做到艰巨任务抢在先，严控班级整体态势，加紧改革创新。

亚当斯密耗费毕生心血写成了这部至今唯一的一本全面系统分析人类情感的作品。他想告诉我们——人在追求物质利益的同时，要受到道德的约束，不要伤害别人，而要帮助别人。

温家宝总理推荐这本书，我想总理认为这对维持整个市场经济和谐运行，甚至民族强盛是至关重要的。

亚当斯密在书中说：“如果一个社会经济的发展成果不能真正地分到大众手中，那么他在道义上将是不不得人心的，而且是有风险的，因为他注定会威胁到社会的稳定。”对于我而言，我必须考虑到我的计划要符合同学们的需求，不能有偏私的成分。今后，我的第一任务是解决班级较为突出的问题，重视公平与正义。

亚当斯密作为现代经济学之父，其功绩是无法衡量的。这本书对经济的发展产生了深远的影响，但不意味着只对经济有用，对任何一个人都有着巨大的帮助。

到最后我不把这读后感当成累赘了，反而谢谢他，因为这本书给我带来了太多，无论是个人还是以后的班级发展。

《道德情操论》读后感作文

6月16日下午公司党委组织我们上了一堂生动的党课，在我前进道路上给予鼓励和指导，让我更深一步的了解了党。刘书记还给我们推荐了两本值得一读的书，一本是《把信送到加西亚》、另一本是《道德情操论》，我本人也是个喜爱读书的人，利用闲暇的时间从图书馆借了很多书，还从网上买了很多书，我觉得一件漂亮的衣服装扮了我们的外在，而一本书则填满我们空洞的内心。

亚当·斯密这个名字，只要接触过政治经济学的人都会知道，他同西方经济理论紧密相连，他的《国富论》（即《国民财富的性质和原因的研究》）甚至比他的名字更有影响力。然而，《道德情操论》被《国富论》的光芒遮住了，但是作者的墓碑上清清楚楚地刻着——《国富论》和《道德情操论》的作者亚当·斯密长眠于此。美国货币主义大师米尔顿·弗里德曼曾说：不读《国富论》不知道应该怎样才叫“利己”，读了

《道德情操论》才知道“利他”才是问心无愧的“利己”。在作者本人的心目中恐怕《道德情操论》的份量远比《国富论》重得多，因为他的一生大部分心血都倾注在《道德情操论》的修订与完善上，从175x年首版到去世，他对《道德情操论》先后进行了6次修改，而恰恰在修改的过程中完成了《国富论》。我索性从当当网上买了这本书，认真地从头读起，自然觉得在追随大师的脚步，走进心灵的圣殿，去理清崇高和卑鄙、纯洁和污秽、简单和复杂、善良与丑恶、真诚和虚伪…那清晰而又模糊的界线。

的确如此，当我看到汶川地震、动车相撞的报道时，我经常热泪迎眶，我感叹生命的脆弱，更深刻地悟到：身置其中的人感受最真切、最具体、最清楚，任何程度的同情、感受都无法与亲历来比拟。正如清代词人纳兰性德所谓：“如鱼吞水冷暖自知”啊！

想到这，我不由得悲从心头起，我的悲伤感受与那些亲身苦楚的人相比，差之远亦！唉…

斯密在阐述了同情之后，书写了”相濡以沫的快乐“。

的确如此。我在心情不好的时候，喜欢和朋友小聚，谈谈生活、谈谈工作，我还喜欢一个人抱着本写心情，把所有不快都倾诉给那小小的空间。有的时候到自己的博客去座一座，回味起曾经的心情，也别有一番滋味。

他一再强调适度、得体和控制。而我偏偏是个随性的人，不管是快乐还是痛苦都会毫无掩饰的表现出来，其实控制的程度就体现出文化的水平：正常情况下，我们制怒，既不能肆无忌惮又不能无动于衷；我们制喜，既不能得意忘形又不能麻木不仁；我们制声，既不能低声暗语又不能放声阔论；我们制技，既不能繁复虚设又不能粗制滥造；我们制步，既不能忘我疾行又不能犹豫不前…总之，最为难得的是适度。想适度、想得体，就要将所要控制之事控制的恰如其份，应时应景应

人应事，此事最难为。所以，得体、适度不是一般人能做到的，能做到得体、适度的人自然就不是一般人，而异于人、高于人。文化修为的高低自然一目了然，控制能力和文化水平成了正比。

我也希望有更多的朋友能读一读《道德情操论》这本书，它真的是让我们受益非浅，相信读后你对生活、对社会有更深入的认识。它真的能触及人的内心深处，伴随我们成长。

道德情操论的读后感

亚当·斯密是英国著名的经济学家，凭借《国富论》一书享誉全球，被尊为“微观经济学之父”。除此之外，亚当·斯密还有一部影响力巨大的名著，即《道德情操论》。在《道德情操论》这本著作中，亚当·斯密对同情心、善恶、正义、仁爱、克制等情感因素进行了剖析，并对评价道德的性质与原则做了精辟的论述，目的是引导芸芸众生惩恶扬善、伸张正义，养浩然之正气，修厚德以载物。

改革开放四十年以来，中国经济社会得到了高速的发展，同时也滋生了享乐主义、拜金主义等不良行为，浮躁的气息与投机氛围浓厚，多少人想着不劳而获或者一夜致富，又有多少人能够真正沉下心来修习自身的道德情操，感悟正确的世界观、人生观和价值观。大部分人工作八小时以外的时间会用于打游戏、刷朋友圈、看电视等行为，事后会莫名产生一种无尽的空虚感。但是，如果我们能够利用这些时间，阅读一些有助于提升我们修养的好书、参与志愿服务和公益活动等，那么，我们内心将会得到充实和满足。而做到这些，要求我们既有计划，又有恒心。我们必须目标明确，坚持不懈，攻坚克难，久久为功。

作为金融从业人员，对待客户要诚信，对待诱惑要克制，切不可在权力面前乱了方寸，在金钱面前失了原则，一定要守住底线，守住做人的底线，守住制度的底线，守住道德的底

线，在各种考验下锤炼道德品行，提升自我修养。

修身，修养一己之道德情操，勉以躬行实践谓之修身。我们要以仁、义、礼、智、信等优秀道德品质为指导，不卑不亢，养浩然之正气，修厚德以载物。

《道德情操论》读后感

崇尚通过劳动与智慧获得的财富与地位和崇尚通过不正当手段获得的财富与地位从表面上看并无二致，因为他们的目标是相同的，都是财富与地位。而实现目标的途径却往往被忽视，甚至不为人知。其实财富与地位仅是人类作为动物(具有智慧)而言的最低要求，因为这些可以满足一个人在物质条件下的更好生存需要。而道德上的追求才是更高层次的目标。一个人的追求到底属于哪个层次其实很好判断，只要看他在拥有了财富之后的表现即可得知。

“仓廩实而知礼节”这句话并不过分与偏颇，而是“主要矛盾与次要矛盾”的关系。在作为生物来到世界后，生存自然是主要矛盾。主要矛盾与次要矛盾在解决上并不是顺序的，而是同步的，程度不同而已。因此，很多人不愿承认，但不得不承认，“财富”与“地位”可以检验一个人的道德追求。当一个人在基本生存仍存在问题时，你是不能说“心向腐化”的，因为他有可能只是想活下去或活的更好些，仅此而已。可他却不知道方法上的不同究竟产生了哪些不同的影响，这些影响又会带来哪些后果。当许多人都是这样的状态时就形成了所谓的“坏风气”，可不知道他们仅是想让自己和家人生活的更好些。

所以问题并没有出在他们对“财富和地位”的渴望与崇尚上面，而是那些已经解决了基本问题的人们没有为他们做出更多的追求道德力量的榜样！

如果一个社会的经济发展成果不能真正分流到大众手中，那

么它在道义上将是不不得人心的，而且是有风险的，因为它注定会威胁到社会的稳定。

道德情操论读后感

在他看来，人天生是社会的动物，时刻生活在他人的评价之中：为了顾及他人的感受，人不得不对自己原始的激情加以节制和改造，从而产生羞耻心和荣誉感，这就是人类社会存在的基础。他用生动优美的语言，从日常琐事和人情世故之中引发出深刻的哲理，如同一位深明事理的老人在絮叨家常，不知不觉之间令人深受感染。这种贴近凡人生活的智慧，跨越了时代和国界的局限，打破了学术的高墙，让每一个普通读者都能受益匪浅。

温家宝总理多次推荐《道德情操论》，其用心之良苦，应能够促使人们对为何要构建和谐社会进行深刻思考，从对亚当斯密的片面、庸俗的理解中解放出来，科学全面地理解真正的亚当斯密，进而深入全面地从理论发源处理解和谐社会理念。《道德情操论》告诉我们和谐社会应该是一个讲道德的社会。没有诚信、同情心这些最基本的道德观念，和谐社会就无从谈起。构建和谐社会时，应当按照《道德情操论》的要求，构建社会主义道德的和谐社会。我们要特别重视社会公平与正义，把社会的发展成果真正分流到大众手中，在道义上赢得人心，促进社会持续稳定和谐发展。

《道德情操论》这本书，对人类丰富多彩的道德情操世界作了简明扼要的理路说明。本书指出，情感互动构成社会生活天然的、不可或缺的组成部分。相互同情的愉快，同情既能增加快乐也能减轻痛苦。人的习惯和风气对有关道德赞同和不赞同情感有直接影响。个人的品质，我们要从两个不同的角度来考察它：一是它对那个人自己幸福所能产生的影响；二是它对其他人的幸福所能产生的影响。看了这本书给我的感触很深，大家都知道道德和法律一样规范着大家的日常行为，而且弘扬道德美德是中国的优良传统。在我们部门，一样处

处都能体现出人与人之间、社会与人之间、社会与社会之间的情感。看了这本，能够让我们的心灵得到启发，让我们以后在工作和生活中得到源源不断的精神动力，让我们学会互相帮助、互相体谅，让我们学会面带微笑的去对待每天工作，面对每天的生活。

世界经济学泰斗亚当·斯密的《国富论》，被誉为西方经济学的“圣经”，是世界上流传最广、影响最大的经济著作。他的另一部著作《道德情操论》实际价值和地位不下于《国富论》，但长期以来一直湮没无闻，并没有引起人们足够的关注。直到温家宝总理多次在公开场合推荐“《国富论》与《道德情操论》在我心中具有同样重要的地位”后，这本书才开始渐入国人视野。拜读此书，掩卷长叹、不吐不快。

《道德情操论》中有这样一段话：“如果一个社会的经济发展成果不能真正的分流到民众手中，那么它在道义上是不得人心的，也是存在风险的，最终将会威胁到社会的稳定！”这段话，对我们今天的发展很有警示意义。

如果说，把中国改革开放30年的巨大成就看成是一份民意答卷的话，那么惠及亿万百姓的经济发展成绩无疑可打优秀。道德建设呢？也许只是及格而已。姑且不说我们在经济发展中凸显出的诸如贫富差距拉大、生态环境恶化、食品安全等一系列大问题，就说随地吐痰这一小事情，据我所知，只要有国人不文明行为的评选，那随地吐痰肯定排名第一。由此观之，国家虽然是物质文明建设和精神文明建设两手抓，但精神文明建设显然已落后太多，国人的文明素质和道德水平亟需改善和提高。可能是亚当·斯密预见到了这样的结果，所以耗费毕生心血写成了这本可以说是至今惟一的一本全面、系统分析人类情感的《道德情操论》，他想告诉我们的是：人在追求物质利益的同时，要受道德观念的约束，不要去伤害别人，而是要帮助别人，这种“利他”的道德情操要永远地种植在人的心灵里。

我们的国家领导人也看到了道德情操的力量，胡锦涛总书记提出的“八荣八耻”社会主义荣辱观，是对中华民族传统美德的自觉弘扬，现已成为道德建设的新标杆和新风尚。现在，我们正走在构建社会主义和谐社会的道路上，道德的作用和力量至关重要。用道德立身，用文明塑魂，用发展说话，相信在不远的将来，我们的物质文明和精神文明会比翼齐飞、并驾齐驱。我们优秀的中华民族，我们古老的中华国度，会真正焕发出耀眼的勃勃生机和活力，将向世人展现我们礼仪之邦和文明之邦的辉煌魅力。

道德情操论读后感篇五

我最早读《道德情操论》还是上研究生的时候，是导师推荐的读物，那时更多的是从理论和专业的角度去思考。后来，温总理在视察中国人民大学的时候，特别问在场的师生是否读过《道德情操论》，他很喜欢阅读这本书，他语重心长的说，青年人应该花时间好好读读这本书。于是，我工作后，又重新把《道德情操论》读了一遍，得到了更多的启迪。

读懂一本书就要了解它的写作背景。

《道德情操论》发表于1759年，迄今已有250多年。这部亚当·斯密的成名作，可谓命运多舛。一方面，它被《国富论》的耀眼光彩所遮蔽。另一方面，学界对它的解读，却是见智见仁，众说纷纭。

写作《道德情操论》时，斯密还是格拉斯哥大学的道德哲学教授，这本书便是根据他在课堂上的讲义加工而成。他在《国富论》赢得巨大声誉后，还费尽心思，对《道德情操论》作了大幅修改，在临终前两年推出了第六版。

英国当时的社会状况和现在的中国社会有些相似。18世纪初的英国（或者说20世纪末的中国），市场经济已经兴起，个人追求利益和权利的愿望十分迫切，人类传统美德还能不能

维系、或者要不要维系，就成了一个大问题。当时，英国出现了两种相反的学说：一类坚持原有的伦理观念，对腐败、奢侈、欺骗的盛行忧心忡忡，认为商业的发展、市场的繁荣，将使整个社会伦理衰败、道德堕落；另一种则为私利和各种罪恶辩护，认为人性本恶。邪恶的本性促使人为了自利的需要而创造了各种财富，带来整个社会的繁荣。一旦人们摒弃邪恶，社会就会萧条、贫困、没落。

与上述两种对立的观点不同，在《道德情操论》中，亚当·斯密既试图肯定市场的繁荣和工商业的进步，又试图在个人经济动机得以解放的条件下，为道德的重要性做出论证，这也就是《道德情操论》的主题。我想，这就是温总理为什么会5次在公开场合提到并推荐《道德情操论》的原因。

斯密是一位把经济问题同法律和道德联系在一起考察的大思想家，他在《道德情操论》中阐述了自己独创的广义道德哲学体系，重点阐释了狭义的伦理学。这与其法学思想和经济思想密不可分，这三者之间的联系是客观存在的。这是斯密作为一个大思想家的特色。只有读懂了《道德情操论》，才会了解他的伦理学和法学思想，才会准确把握他的经济学思想。才会懂得“市场是一只看不见的手，而道德是另一只看不见的手。”

《道德情操论》在寻找“富之路”与“德之路”的有机统一，也就是，在市场经济与道德之间寻求两全之道。在书中，斯密良苦用心的去论证，在工业文明和市场经济时代，道德的必要性和重要性，他既肯定了人们对利益和幸福的追求，也强调了这种追求必须是符合社会的一般规则，而不是无节制的贪婪。他乐观地相信，“富之路”与“德之路”一定能够统一。

《道德情操论》着重论述了“正义之德”在市场经济时代的重要地位：“如果一个社会经济发展成果不能真正分流到大众手中，那是不公平的，而且注定是不得人心的，必将造成

社会的不稳定。”公平和正义是经济活动能够正常进行的保障，能够规范人们的行为，维持和谐的经济秩序。公平和正义是生存生活的基础，保障人们的共同利益，承载了人们美好的追求。公平和正义能够协调个人发展、他人利益和整体发展三者之间的矛盾，保障整个社会的和谐运转。

《道德情操论》带给人们思想上的共鸣，不仅存在于国家、社会道德的层面，对家庭、职场的各种人际关系和个人的全面协调发展也有着重要的启示。书中着重解释了仁慈之德的内涵，强调在家庭或家族中，家庭伦理至关重要，父母和子女之间的感情，不仅是自然联系的结果，而且是道德联系的产物；职业中的同事关系、贸易中的伙伴关系等，也存在如何友善仁慈的问题。亚当·斯密把社会团体作为慈善的主要对象，国家是最重要的社会团体，他把爱国者为国牺牲的行为视为最光荣的行为。

1976年诺贝尔经济学奖得主米尔顿·弗里德曼说过：“不读《国富论》不知道什么叫利己，读了《道德情操论》才知道‘利他’才是问心无愧的‘利己’。”如果这个社会的每个人在追求‘利己’的同时，都满怀‘利他’的道德情操，才会是一个人人幸福，真正和谐的社会。

就个人而言，寻求发展，谋求进步，要遵循基本的道德准则，依靠自己的真才实学，诚实守信，遵纪守法，在工作中乐观勤勉，在生活中合理消费，不欺骗，不贪婪，不损人利己，依靠知识和能力来取得职业中的信誉。对于整个社会，我们每个人都要推进社会的公平和正义，维护社会的基本秩序，促进社会的和谐发展，把公平和正义作为我们共同的价值追求。我想，这也许就是《道德情操论》带给我们的时代启示。