放学后读后感(实用5篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。当我们想要好好写一篇读后感的时候却不知道该怎么下笔吗？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

放学后读后感篇一

《放学后》今天看完了，看的第一本日本小说，而且还是推理的，感觉结局挺意外的。惠美是杀手，我读一半的时候，直觉告诉我她应该是杀手，因为小说中往往最不起眼的人，偏偏是最后的幕后黑手。也许是看的第一本日本小说吧，总觉得作者的文笔过于平淡了，完全是看一部电影纪录片，喝一杯白开水一样，也有可能是翻译导致的语句生硬。总之，不是很适应这种风格，读得不是很顺。情节方面开始觉得很平淡，看到一半时我几乎有了不想看的念头，但是我的好奇心让我坚持了下去。我想知道结局，想知道我的猜测是否正确，也正因为是好奇心，越到故事的结尾我越来劲，今天一个中午便把最后一半看完了。

我发现东野圭吾写作有一个习惯，喜欢把两个人的大段对话以非常紧凑的方式出现。即两个人说的第一句话时会点名各自的身份，然后接着第二句，第三句就会直接写出，以引号分段来区分，中间不带有任何有提示的人称。这让我很不习惯，若是比较长的对话，而且两人对话内容不是很好区别时，我就要重复看两到三次。哎，出现这种情况，一是语句平淡，提不起劲；二是一开始的情节不吸引我，完全无法深入小说，脑海中没有出现小说中对话的场景。额也有可能是书看少的缘故。

对于情节方面，总体感觉后半段相对于前半段精彩许多，尤

其是结尾。虽然猜到了一个凶手，然后就是裕美子有外遇会是最后的boss□但是让我完全没有料想到的——帮凶主谋居然是我一直认为可以信任的惠子，这个让我感觉到相当意外。其实在快要结尾，真像浮出水面时，我一直有个期待，希望东野圭吾写的结局，真相和我想的不一样，要让我有点大吃一惊的感觉。最后证明，作者做到了这一点。就像看悬疑电影一样，结局把你之前所有的猜想，推测全盘否定，然后再推出一个让你意想不到的真相。这种感觉有点像过生日时，朋友给你准备的一个惊喜，非常享受这种感觉。

虽然是1985年的小说，但是作为东野圭吾的成名作，并且荣获第31届江户川乱步奖的作品，现在看来也是比较有意味的。给我的感受：一个人对另一个人的恨是因为他所拥有的美丽、纯粹、真实的事件被另一个人所破坏，那么恨意就产生了。若是彼此不沟通，开导不顺利，那么恨意就会变为杀意。文中的惠美便是如此。

额，第一次看了一本小说后写读书笔记，不知道怎么样。希望以后读完一本书就能写一点小感受□ok□结束。

放学后读后感篇二

东野圭吾的《放学后》阅读完了，这是一篇十分细腻的文章，文字中间透着一种淡淡的忧伤，与一般侦探小说的冷静风格迥然不同，这也是东野小说的特点：除了推理与侦破之外，他的文章中总是体现了他对社会的观察与思考。《放学后》开篇用了一章的篇幅来讲述校园内人与人之间的关系，在这一章中，除了主人公偶尔遭受不知名的偷袭之外，没有出现其他的案件痕迹，这常常令渴望尽早进入推理过程的读者有些不耐烦，然而，读完全书之后你会发现，东野的第一章是非常重要的。在这一章里，书中各个人物依次出现，并且表现出了不同的个性，学生与老师之间或明或暗的冲突、现代学生的两性观念、老师心中阴暗的一面、每个人的个性等等，都进行了完整的展现，也为阐述凶手的动机埋下了伏笔，当

作者在结尾处情节突然急转弯时也不令人感到突兀，大半功劳应该记在第一章的铺垫之上。

案件发生后，东野通过主人公和刑警的分析，一步一步进行推理，同时也一步一步地误导这读者。由于我自己习惯于边看书边自己进行推理，所以，对于主人公和刑警提出的嫌疑犯人选，我并没有落入圈套。然而，东野除了如此明显地误导读者之外，还在更深层次对我进行了误导，应当认为，这种误导是有意的，这从几个地方可以看出来：

4、每次刑警对证人进行侦讯过后，主人公都会主动询问侦讯内容，在他与惠子的对话中，对话内容都是围绕问题和答案进行，听起来很像是两名和作者之间的对话。除此之外，根据案情来看，主人公如果与惠子合作杀人，完全有充分的作案时间。

至于动机，东野也通过其妻子的反常表现给出了暗示——于是，我得出了一个错误的结论，那就是，凶手就是主人公和惠子，犯罪动机就是，主人公怀疑自己的妻子与死者有染。但是，如果是这样，为什么是两名死者呢？这里不能不提到一个锁抽屉的细节：主人公因为遭遇袭击，一直有给抽屉上锁的习惯，然而，当第一名死者被害之后，主人公的警惕性放松了，认为完全没必要给抽屉上锁；第二名死者死后，主人公又再次紧张起来，还是决定继续给抽屉上锁——这当然可以理解为主人公对袭击的恐惧，但是由于我已经被误导，所以我想当然地认为，主人公第一次解除给抽屉上锁，是因为他认为自己需要谋害的对象已经被杀害了，因此心理上松弛了下来。

而第二次上锁又是为了什么呢？这里必须提到在给抽屉重新上锁之前的一个细节：刑警大谷曾经用一块白色的`手帕擦手，而主人公对这块白色手帕产生了特殊的感觉，紧接着这个情节之后，就是主人公重新给抽屉上锁……根据以上推断，我得出了所谓的案件真相：主人公因为妻子红杏出墙，并且在

校园内遭遇袭击，从而怀疑第一名死者与其妻子有染，遂与一直对自己有好感的惠子进行合作，进行了第一次谋杀，并且放松了警惕，连抽屉也不再上锁；第一次谋杀之后，他发现妻子的神态没有改变，说明与妻子有染的另有其人，于是进行了第二次谋杀——这次谋杀惠子也应当参与，这从第二次谋杀前惠子特殊的神情可以猜测到几分；但是，就在第二次谋杀之后，主人公偶然发现大谷刑警用来擦手的手帕竟然是妻子之物，于是明白与妻子有染的其实是大谷，自己的敌人并未消除，于是他再度紧张起来，重新将抽屉上所。

在整个侦破过程中，为了误导侦查方向，主人公总是在不同时期提出不同的嫌疑人。至于关于密室的问题，既然主人公是与惠子同时发现的密室谋杀，并且他们又是同谋，那么完全可以认为，所谓的密室一开始就不存在，雅美关于更换锁头的推断，只不过是为了提供不在场证明的一个障眼法。

由于做出了那样的结论，在接下来的过程中，我一直在等待着大谷刑警被谋杀——意外的是，这种情形并没有出现。当高阳原子证明了密室更换锁头一事的确是障眼法，并且将此事告诉了主人公时，我为她感到非常担心——因为她的目击更加证实了我的推断，而在这种情况下，作为“凶手”的主人公一定会将她杀害以灭口——然而，意外又发生了，主人公虽然隐瞒了她的口供，却并没有杀害她。这让我感到迷惑不解。

而真相也很快浮出了水面，当主人公在射箭场发现了那支箭的事情时，他头脑里轰然一响，我的头脑里轰然一响，至此，我才明白事情的真相：作案的人中的确包括惠子，但是与惠子合作并不是主人公，而是另一名学生——这从他们在案发当时的表现可以看出来。案件就这样被侦破了。

不能不佩服东野圭吾，他在最后才揭示真相，但是却毫不显突兀，一切都合情合理，动机也令人感叹，日本学生那种特殊的心态展露无遗，让人在叹息的同时也差生深思。

而关于其妻子的伏笔，也在最后得到了解释：主人公遭遇的袭击并非谎言，这一切都是其妻子与第三者之间的合谋，而主人公在最后终于遭遇了终极伏击，全文就此落下帷幕，留下一个惊心动魄的感叹号。

《放学后》全文采用的密室和不在现场证明都非常巧妙。在密室环节，用来构筑密室的木棒实际上只是伪装，真正构成密室的是箭；而不在现场证明这个环节，关于锁头交换的说法非常有说服力，并且这种说法并不是凶手直接揭露的，而是通过辗转再辗转，几乎让人毫不怀疑地揭示出来，这点很令人欣赏。

总的来说，《放学后》是一部逻辑严密、文笔细腻的小说，并且具有一定的社会意义，值得细心品味。

放学后读后感篇三

□

放学后是一片侦探类的小说，它的情节可谓是跌宕起伏。让人猜中了开头没猜中高潮，猜中了高潮没猜到结局。我为作者缜密的思维逻辑所折服。文章说的是一个发生在日本女子高中里的一件事，文章各处伏笔，最后连成一个串让人感觉万千。我印象最深的就是文章最后，前岛在血泊中苦苦挣扎，那不是他为了活下去，而是不想让自己的爱人背负杀人的罪名。

感觉这件事发生的最初原因就是学习内老师跟学生的沟通问题。当老师发现了学生的问题后，没有用妥善的方法处理，也没有给学生进行正确的心里引导，让学生的心里扭曲，造成了这次惨案。

放学后读后感篇四

读完一本经典名著后，你有什么领悟呢？不能光会读哦，写一篇读后感吧。你想知道读后感怎么写吗？下面是小编收集整理的东野圭吾《放学后》读后感，仅供参考，希望能够帮助到大家。

《放学后》开篇用了一章的篇幅来讲述校园内人与人之间的关系，在这一章中，除了主人公偶尔遭受不知名的偷袭之外，没有出现其他的案件痕迹，这常常令渴望尽早进入推理过程的读者有些不耐烦，然而，读完全书之后你会发现，东野的第一章是非常重要的。在这一章里，书中各个人物依次出现，并且表现出了不同的个性，学生与老师之间或明或暗的冲突、现代学生的两性观念、老师心中阴暗的一面、每个人的个性等等，都进行了完整的展现，也为阐述凶手的动机埋下了伏笔，当作者在结尾处情节突然急转弯时也不令人感到突兀，大半功劳应该记在第一章的铺垫之上。

案件发生后，东野通过主人公和刑警的分析，一步一步进行推理，同时也一步一步地误导这读者。由于我自己习惯于边看书边自己进行推理，所以，对于主人公和刑警提出的嫌疑犯人选，我并没有落入圈套。然而，东野除了如此明显地误导读者之外，还在更深层次对我进行了误导，应当认为，这种误导是有意的，这从几个地方可以看出来：1、每当主人公听说刑警获得新的线索时，总是迫不及待地进行追查，并且表现得非常紧张，这让我感到十分可疑;2、主人公几次遭遇袭击、他与第二名死者互相交换了化妆的内容，这些都没有第三人可以证明，完全是他自己一个人的说辞，真实性令人怀疑;3、刑警怀疑的犯罪嫌疑人，都是根据主人公的推断来锁定的，这让人感到主人公似乎在操纵案件的侦破进程;4、每次刑警对证人进行侦讯过后，主人公都会主动询问侦讯内容，在他与惠子的对话中，对话内容都是围绕问题和答案进行，听起来很像是两名和作者之间的对话。除此之外，根据

案情来看，主人公如果与惠子合作杀人，完全有充分的作案时间。

至于动机，东野也通过其妻子的反常表现给出了暗示——于是，我得出了一个错误的'结论，那就是，凶手就是主人公和惠子，犯罪动机就是，主人公怀疑自己的妻子与死者有染。但是，如果是这样，为什么是两名死者呢?这里不能不提到一个锁抽屉的细节：主人公因为遭遇袭击，一直有给抽屉上锁的习惯，然而，当第一名死者被害之后，主人公的警惕性放松了，认为完全没必要给抽屉上锁;第二名死者死后，主人公又再次紧张起来，还是决定继续给抽屉上锁——这当然可以理解为主人公对袭击的恐惧，但是由于我已经被误导，所以我想当然地认为，主人公第一次解除给抽屉上锁，是因为他认为自己需要谋害的对象已经被杀害了，因此心理上松弛了下来。而第二次上锁又是为了什么呢?这里必须提到在给抽屉重新上锁之前的一个细节：刑警大谷曾经用一块白色的手帕擦手，而主人公对这块白色手帕产生了特殊的感觉，紧接着这个情节之后，就是主人公重新给抽屉上锁……根据以上推断，我得出了所谓的案件真相：主人公因为妻子红杏出墙，并且在校园内遭遇袭击，从而怀疑第一名死者与其妻子有染，遂与一直对自己有好感的惠子进行合作，进行了第一次谋杀，并且放松了警惕，连抽屉也不再上锁;第一次谋杀之后，他发现妻子的神态没有改变，说明与妻子有染的另有其人，于是进行了第二次谋杀——这次谋杀惠子也应当参与，这从第二次谋杀前惠子特殊的神情可以猜测到几分;但是，就在第二次谋杀之后，主人公偶然发现大谷刑警用来擦手的手帕竟然是妻子之物，于是明白与妻子有染的其实是大谷，自己的敌人并未消除，于是他再度紧张起来，重新将抽屉上所。在整个侦破过程中，为了误导侦查方向，主人公总是在不同时期提出不同的嫌疑人。至于关于密室的问题，既然主人公是与惠子同时发现的密室谋杀，并且他们又是同谋，那么完全可以认为，所谓的密室一开始就不存在，雅美关于更换锁头的推断，只不过是为了提供不在场证明的一个障眼法。

没有血腥的场面，平铺直叙的自述，按部就班地展开故事。一般的推理过程基本如此：杀人动机——受益者——凶手——找出证据，因为找到动机往往案子就有眉目可循了，顺藤摸瓜找到证据事件也就结束了。但东野的小说却走的另一条路，凶手都很高明，先把真正动机给藏起来，用另一个比较明显的假信息来误导侦探和读者。而这个明显的信息，也设定的十分巧妙，是经过认真的思考后得出的结论，为最后大翻盘的震撼感又增加了几分意外。

小说重点描写了教育工作者和学校学生的内心世界，其实说白了，人没有什么应该拥有的心理，没有什么大家都认同的法则，每个人的内心都不一样，每个人的内心深处都隐藏着破坏东西，破坏秩序的欲望，杉田惠子想出卖自己身体，宫坂惠美企图自杀，都是这个理由，高举道德大旗的学校和教师，在人类的欲望面前无能为力。

从这部推理小说的创作思路上来看，也是非常精妙的，按照一般的本格推理小说，情节发展的过程为：出现密室——解开密室——破案，而东野圭吾的这部《放学后》，除了将杀人动机和杀人目标早早隐藏起来之外，将真正的密室手法也做了巧妙的隐藏，将警方和读者带到了一个根本就不存在的空间，而让他们对这个空间就是他们费尽心机要寻找的正确答案感到深信不疑。本书三个手法，全部被隐藏，在结尾处给读者的震撼可想而知，这也是东野的精明之处。本书的密室手法是机械手法，而高明之处在于通过密室手法来带动不在场证明的手法。凶手设计出的假密室意象，同时为凶手自己制造出了不在场证明。

这部小说采用了明暗双线结构，明线为校园连续杀人事件，而暗线为前岛裕美子事件，两条线互相交映，迷惑读者。

《放学后》全文采用的密室和不在现场证明都非常巧妙。在密室环节，用来构筑密室的木棒实际上只是伪装，真正构成密室的是箭;而不在现场证明这个环节，关于锁头交换的说法

非常有说服力，并且这种说法并不是凶手直接揭露的，而是通过辗转再辗转，几乎让人毫不怀疑地揭示出来，这点很令人欣赏。

总的来说，《放学后》是一部逻辑严密、文笔细腻的小说，并且具有一定的社会意义，值得细心品味。

放学后读后感篇五

这个杀人动机也是让我惊了，有一点荒唐又有一点可以理解。青春期的孩子自尊心强，又特别敏感，对很多事情充满好奇，又有着一直不可言喻的羞耻感。记我上学时班上有女孩子来大姨妈被男孩子发现了，会被男生各种讨论，各种笑弄，反正特别尴尬特别难堪。惠美这个更不得了□zw这种事情被两个男老师看见实在太难为情，那种羞耻感是很难承受的。书中通过惠子之口讲述了惠美集训之后的心境，无法接受自己的秘密被人知道，感觉每天被人“视线强暴”，无法忍受地想象着这两个老师是如何地yy自己如何讨论自己。那到底该怎么办呢？让他们闭嘴啊，让他们消失，这样再也没有人知道了，就当从来没有发生过。

想到我六年级日记被一个女生偷看了的事情，但是真的是气死了，我记得放学后走在回家的路上，我气得边哭边走还边撕日记。当时就想骂死那个女生，又特别害怕她会把这些都告诉别人。我都忘了自己写了啥，大概是喜欢谁、讨厌谁之类的，当时觉得是天大的事。后来在班上我最怕的就是面对那个女生，不过很快小学就毕业了，老死不相往来。

小孩子的羞耻心呐，那些敏感的小秘密啊，也是需要保护和理解的。