

# 质与量的战争读后感(模板10篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。当我们想要好好写一篇读后感的时候却不知道该怎么下笔吗？以下是小编为大家准备的读后感精彩范文，希望对大家有帮助！

## 质与量的战争读后感篇一

看过《小兵张嘎》、看过《闪闪红星》，现在又读了《银鸟记》，我更多地了解了战争年代少年的生活状态。

轰隆一声巨响，村子里的大人小孩儿都来到这个从天而降的庞然大物身旁，大家都在猜测他是什么东西，得知这就是中的飞机时孩子们的飞翔之梦冉冉升起，他们给它起了个很形象的名字银鸟，可是他们也发现了一些问题。这鸟是谁的？从哪儿飞来的？飞来干什么？现在该怎么办？孩子们发挥自己的聪明才智和勇气，搞清楚了这些问题。

一系列的精彩人物描写，把我带回了战争年代，好像我就是年生、满田，和小伙伴一起参与历史。在那个年代，小孩子早早的就入伍了，他们这些小红军的内心早早就已经有了对敌人的憎恶，梦想自己也能上阵杀敌，飞机的到来，又为他们打开了另一扇窗，梦想着自己也能成为飞行员，开着飞机参加战斗。

革命年代的苏区反革命围剿一波接着一波，这只白匪的飞机从白区飞到红区执行特殊任务，因大雾弥漫迫降在村子里的河滩上，孩子们用自己的行动感染了飞行员龙应顺，飞行员伤好后他们就想办法说服飞行员龙应顺把飞机修好，从此红军就有了第一架飞机，龙应顺带着带着小红军飞上里蓝天，梦想起飞了。

这本书通过发现飞机、保护飞机、思想改造飞行员、飞机，天真勇敢的小红军发挥自己的聪明智慧克服了许多困难，坚强的战胜自己，最终让红军的第一架飞机飞上蓝天。就这样一群鲜活的少年英雄形象跃然纸上，生动深刻地表现了他们通过斗争锻炼自己，认识人生的曲折过程，而且真实而充分地反映了苏区红军和人民抗击敌人围剿的历史画卷。他们的精神值得我们认真学习，只有遇到困难不逃避，才能让自己勇敢起来。而我们现在的幸福生活是先烈们用鲜血换来的，得来不易，应该好好珍惜现在的和平生活，像他们一样学会坚强。

## 质与量的战争读后感篇二

战争论是中国战略思想的经典著作之一，它是一部介绍战争的理论文集，被誉为“世界三大兵书”之一。在阅读这本经典著作时，我深深体会到战争的必然性及其对于国家和社会的影响。以下是我对此书的读后感和心得体会：

### 一、战争是不可避免的

战争论提出了“战争是政治的继续”的观点，表明了战争与政治密不可分的关系。实际上，在现代社会中，任何形式的政治都必然包含着战争的阴影。因此，面对战争和和平的选择，国家需要保持战略定力，做好准备。战争是不可避免的，必须面对并掌握战争的基本规律，才能有效地抵御外来侵略和内部矛盾，实现国家的长治久安。

### 二、战争的影响十分深远

战争不仅影响国家的政治、经济、文化、社会等多个层面，更会深刻影响个人。因为战争的极端暴力，战争产生的伤亡、残疾和恐惧留给人们无法抹去的心理和身体上的伤害。尤其是对于发生战争的历史事件，战争引起的社会撕裂和道德沦丧，更是对人类社会的警醒。因此，我们应该认识到战争对

于整个社会的深远影响，积极倡导和平与合作的理念，深刻认识到和平对于人类社会的重要性。

### 三、战争需要有依据的战略和策略

在战场上，战争需要对敌人的情况做出深入的分析 and 判断，以制定相应的战略和策略。同时，对于自己的形势和能力也需要进行充分的评估。如何分析敌情、评估自身的力量以及如何付诸行动，是成功的战争之基。为此，需要制定全面、详细的战略计划，并且根据实际情况尽可能地做到“变通”。指挥官必须运用智慧，灵活地指挥士兵以实现制定的战略目标。

### 四、文化的影响对战争十分重要

在战争中，文化的影响也十分重要。不同文化背景下的军队，会有不同的战斗方式和行为准则。比如，在东亚地区，对于历史和文化的尊重在很大程度上影响着战争的发展和命运。在战争中，人道主义精神被广泛的应用到军事行动中，决策者和指挥官不仅需要考虑战争的力量因素，也需要考虑文化因素和道德准则。

### 五、要倡导人性的温暖和关爱

虽然战争在某种程度上是必须的，但我们一定要时刻关注人性的层面。不论是在军队还是在战场，我们都需要倡导人性温暖和关爱，以教育年轻人力求保护弱者、关心他人。在战争中，无论是胜利者还是失败者，任何个人的成就和失误都关乎到战争的成败。因此，在教育军队成员时，我们要不断强调人性和情感的品质，以提高士兵们的智慧、勇气和指挥能力。

总之，阅读《战争论》这本经典著作，我深深体会到战争的必然性及其对于国家和社会的影响。在未来的发展中，我们

应该认识到战争所产生的问题，积极倡导和平与合作的理念，并通过提高人性化和文化意识，促进全球化视野与全球治理。

## 质与量的战争读后感篇三

作为一部经典的军事哲学作品，《战争论》对于现代化战争的发展、作战策略的制定进行了深入剖析，深刻揭示了战争的本质和规律。在阅读该书的过程中，我深深感受到了作者所想表达的观点以及对于战争之残酷的反思，以下是我的读后感和心得体会。

### 第一段：战争是人类社会长期存在的现象

作为一个社会存在的组成部分，战争的本质是相互竞争和利益争夺的结果。而且，《战争论》还指出战争不可能被完全消灭，只能通过各种手段来防范和避免战争的发生。对于我们现代人来说，战争成为我们了解社会历史、社会生态、人类本质和世界现状的窗口。

### 第二段：人民利益是战争的根本

在战争中，人民的利益是最为重要的。它关乎到整个国家的命运，同时也会影响到战争的结果。在《战争论》中，作战策略的制定与人民利益息息相关，它们决定着战争的成败，同时也决定着人民的生死存亡。

### 第三段：战争中的孙子兵法

《孙子兵法》被公认为是中国古代最出色的军事著作之一，也是《战争论》中最为经典的内容之一。《孙子兵法》中的碰撞、反面、歧路等战术手段都具有重要的军事战争意义。而在现代战争中，这些战术手段的灵活运用也成为了现代战争的一大特征和优势。

#### 第四段：战争不能完全遵循公正、恒定原则

在一些战争中，公正和恒定原则确实具有其作用，但是在一些战争中，这些原则往往被弱者所使用、借鉴。弱者往往会利用非公正的方式，通过间谍活动、恐怖袭击和非战争手段来打击敌人，以达到目的。

#### 第五段：战争是破坏和损失的集中表现

总之，在《战争论》中，作者 Salian 并没有掩盖自己对于战争的反思和悲观，他仍旧对于战争之残酷和恐怖表达了警告和反思。同时，他也提出了避免和防范战争的方针，对于我们现代人来说，这些方针对于我们的现实处境有着非常重要的启示和借鉴。

## 质与量的战争读后感篇四

在学习中，我知道了圆明园是闻名世界的皇家园林；知道了圆明园的毁灭是祖国史和世界文化史上不可估量的损失；还知道了圆明园是世界上的博物馆、艺术馆。可是观看了《火烧圆明园》后，我又知道了圆明园是怎样被毁灭的。看了圆明园的毁灭，我真有些说不出的感情圆明园里的建筑雄伟壮观，亭台楼阁玲珑剔透，还有许多景点是仿照各地名胜建造的，圆明园里还有许多奇珍异宝。

可是那么美的园林，竟在短短的三天内，就被英法联军用残忍的手段毁掉了。在这三天内，圆明园在英法联军的摧毁下变的不堪入目：他们把能拿走的东西统统拿走，拿不动的就用大车或牲口搬运，实在运不走的就任意破坏，这已经够可恶的了，但是，英法联军为了烧毁罪证，用火把我国花了2个世纪的时间建造好的圆明园给烧毁了，英法联军任意的摧毁圆明园，可腐败无能的清朝政府非但不去制止它，而且还去当他们的走狗！我觉得英法联军很霸道、野蛮，他们不择手段的’毁了圆明园，圆明园的毁灭就是英法联军侵略中国烧毁圆

明园的最好罪证。然而，几百年的风风雨雨已经过去了，现在圆明园已经不是以前辉煌的、灿烂的圆明园了，现在的圆明园是一堆残垣断壁，一堆废墟。当时英法联军烧圆明园的那一刻将深深的印在人们的心里。当时清朝政府是腐败无能，花钱如流水。一顿饭都要花掉许多银子，饭里吃的都是山珍海味；他们穿的衣服都是上等布料做的，也要花掉许多钱；大官人吃喝玩乐花掉许多银子。可他们知道，这些供他们吃、喝、玩、乐的银子都是从老百姓身上搜刮来的银子，他们吃着、穿着、用着老百姓的银子，竟然还心安理得！他们根本就沒理老百姓们过的好不好，所以，当时我国只有挨打和受欺负的份儿了。

看到圆明园那悲惨的结局，我更理解了落后就要挨打，知道了闭关锁国的后果只要能多多向外学习、交流，就会更加繁荣富强，不会为他人所欺！

## 质与量的战争读后感篇五

“战争论”是著名的军事理论著作，作者是中国古代军事家孙子。在近现代的历史中，战争曾经给人们带来了巨大的灾难和伤害。因此，认真阅读《战争论》并深入理解其思想，对于我们更好地维护和平、预防战争是十分必要的。本文将在读后感和心得体会的基础上，从五个方面对《战争论》进行探讨。

### 第一段：人本战略思想

《战争论》中提出的“人本战略”思想是本书的核心。孙子在书中提到，“战争之道，攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先得而后求也。”孙子认为，任何的战争行动必须先对敌方进行详细的调查侦探，并且必须采取出其不意的策略，才能使战争取得胜利。这一思想不仅适用于战争中，也适用于日常工作和生活中。只有通过深入研究、了解对手和适时适地采取策略，我们才能在工作 and 生活中更好地完成任

务。

## 第二段：守则与策略

《战争论》中也提出了一些守则和策略，如“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。”也就是说，不仅要善于战斗，还要能够以不战之胜的策略占据优势。这是一种和平手段，对于推进国际关系和维持世界和平至关重要。此外，书中还提到了“凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮”，这些都说明了一个战争胜利所必须具备的条件，同时也告诉我们战争并不是唾手可得的事情，要真正胜利需要具备很多条件和战略。

## 第三段：用人之难

《战争论》并没有把人视为生命的牺牲品，反而通过战争中对人的定位，探寻了人的价值和战争的本质。孙子认为拥有优秀员工是富于竞争力的关键，特别是在战争中。因此，道德、智慧和力量并重的用人之道成为成功实施策略的关键，这个理念对企业的人力资源管理也有启示。

## 第四段：节制战争

孙子曾经说过“不战而屈人之兵，善之善者也”，这说明了战争的最终目的是通过和平手段实现胜利。因此，中断战争、寻找战争和平解决方案是至关重要的。这一点可以通过国际关系和处理重大事件提供帮助。通过阅读《战争论》，我们能够了解到这是一个长期的、具有挑战性的过程，需要各种各样的策略、技巧和安排。

## 第五段：心态平稳

在《战争论》中，孙子也提到了一个非常重要的因素——心态平稳。战争的过程充满了巨大的变化，因此，只有保持一

个平稳的心态，才能更好地胜利。这一点也适用于生活中。同时，他还强调了即使心态平稳，好的战略和策略仍然是最终实现成功的关键。

总之，在这本经典的军事著作中，孙子提出了许多有关如何实现成功的战略和策略，而这些思想不仅可以应用于战争中，也适用于日常生活中。通过阅读和了解这些思想，我们可以更好地实现我们的目标，并在生活中取得更好的成果。另外，我们也应该认识到，持久的和平是世界上更多国家和社区可以达成的，有力量的人必须为寻求和平而努力，而不是为了战争而努力。

## 质与量的战争读后感篇六

一个民族的活动种类越单调，军事活动在这个民族中越可能占据重要的地位。出现军事天才的机会就越多。

对这本书最初兴趣起源于作者与拿破仑之间的些许微妙联系。作为“军事天才”的拿破仑，他的辉煌他的落魄都为人们津津乐道，因而探索他的事业巨细也成为了我的一个小兴趣。说到战争，虽然这本战争论距离我们已有好些年份，但是，经典之所以能够成为的原因就在于，它的很多信息不因时间为转移，只要世界还存在着与当世之时共同的某一属性。

放眼近年来的伊拉克战争，我们可以明白，战争无非是国家政治通过另一种手段的继续。战争是迫使敌人服从自我意志的一种暴力行为。看待战争，研究战争，战争论精心研究了战争中的一切因素，分析对当今战争理论和实践有相当大的指导借鉴作用。

其实，处于自身的局限性，对本书最大的印象就在于本书关于人道主义的否定给予了我巨大的冲击力。善良者希望在炮火中寻得平衡，幻想着类似电影一样可以巧妙的处理大伤之事的幸运办法，然而人道主义赋予我们的善良唯是的道德观

念在战争这里往往覆于破灭，战争的实质就是如此残酷。

不造成破坏又使对立方臣服的意志并不能冠冕堂皇的.称之为战争的艺术，这也并不是军事艺术真正的发展方向。纵使此论观之甚美，但其实质是必须克服的错误思想，不能犹豫厌恶残暴这个要素就忽略其艺术本性，客观存在之物，我们需要正视。

另一点论述与之有类似的情结，也确实让我在如此浩瀚的文字中产生了些许共鸣，既为不确定的感情因素。我们的理性告诫我们应该追求斩钉截铁的“是或不是”，我们的情感却驱使我们逗留于“大概”“也许”之间。哲学探索和逻辑推理的道理会将人引入陌生的“冰冷”世界，而侥幸的情感则带人步入偶然的幸运国度。尽管概率不定，但思维的惰性总是让人们偏至于感性的不肯定。

这在我们的日常生活中也十分常见。排斥肯定，实际上是对自我规箴的逃避，将事情或事物推至“不确定论”则是为自己找到龟缩的硬壳，世界本为相对，大范围运动中确实存在多方不确定，以巨论小，言其不顺可，言其顺亦可。这就是“不确定论”者的法宝。

一切若都定位未知，那世界则太为混沌了。

## 质与量的战争读后感篇七

《战争论》是卡尔·冯·克劳塞维茨在总结以往战争的基础上写成的，探讨了战略和战术、进攻和防御、战争的目的和手段之间的辩证关系。那读者从中读出了哪些意思?下面是本站小编精心为你整理战争论读后感，一起来看看。

19世纪军事理论顶峰的伟大之作，可与《孙子兵法》媲美的西方经典军事著述。《战争论》是军事思想史上第一部自觉

运用德国古典哲学的辩证方法系统地总结战争经验的著作，具有重要的军事学术价值。这部著作不仅奠定了近代西方资产阶级军事学的基础，而且也是马克思主义军事科学重要理论的来源之一。

作者克劳塞维茨是普鲁士军事理论家，西方近代军事理论奠基者。他先后研究了1566—1820年间所发生的130多个战例，总结了自己所经历的几次战争的经验，在此基础上写出了一部体系庞大、内容丰富的军事理论著作——《战争论》。

《战争论》首次把西文军事思想综合成为一个具有内在联系的理论体系，初步揭露了战争的复杂本性、内在的运动规律、整体运行机制。在此基础上，战争上升到战略层次、战术层面等系统内容。

看了将近半个月，终于看完了这套厚厚的理论书。《战争论》一共有三卷，其中第三卷内容全是克劳塞维茨的草稿，还有一半的内容是附录。从总体来看，这套书对战争的定义，作战的方式等写得都很详细，细小到每一个环节。但这样反而觉得有些重复和啰嗦，不如《孙子兵法》那样简洁，给自己未留下想象的空间，如果真正的精读此书，反而怕引起教条主义，思维局限在一个区域。不符合战争多变性的特点。并且对我这种对军事不了解的初级读者来说，读着颇为费力。

《战争论》第二卷，我认为是全书的精华部分，尤其喜欢关于防御的那一篇，在战争中，我一向都喜欢防御，而对进攻兴趣不大。其中还谈论到战争的目的，也就是政治目的。从某种意义上来说战争就是政治的一种特殊表现形式。政治服务于王权，是王权的工具，间接的军权也是服务王权。所以军事一直处在附属地位。如果军权超越了王权，军权依然能保持最初的样子，只是换了个服务对象而已。

书中大量列举了腓特烈大帝、拿破仑的战争事实，以前我对拿破仑进攻沙俄而遭到惨败一直很感兴趣(因为希特勒也是败

在这里)，在书中也得到强有力的分析，多的不说，只是最后总结性言论里说道，拿破仑的错误在于没有认真对比俄国与欧洲诸国的区别，用攻打欧洲诸国的方式去进攻俄国，结果遭到史无前例的惨败，不可一世的拿破仑帝国灰飞烟灭。

此书内容太多(有77万字)，并且都是理论性言论，我承认自己并未完全消化，这套书和《国富论》一样，等过几年后，我一定会重读的。

战争的目的是使敌人服从我们的意志。为打到这个目的，必然要使敌人无力反抗。而使敌人无力反抗就必须消灭敌人的军事力量。这里的军事力量应该包括军队和敌人的精神力量，即意志力。因为战争是人与人之间的斗争，所以其必须在感情的范围之内。因此战争的精神力量不应该忽视也不能忽视，特别是在一些关系生死的殊死的斗争中。使敌人无力反抗一定要摧垮其国家和人发的抵抗意志，在理论上至少是这样的，其表面的特征可以是签订和约，要求苟合。这些特征至少说明敌人目前承认了失败，以后怎么样那是以后的事了。

在概念上分析，使敌人无力反抗会使斗争趋向于极端，然而在现实中必须也完全有必要对其修正。因为人是有感情的，不会为纯粹的逻辑而获得力量。战争是充满偶然性的，这也是因为精神力量即意志力在战争中起了很大的作用。

人们在战争尤其是在激烈的战争中不可能面面俱到，因此任何的疏忽都会导致战争进程的变化(相对于战争发生前的预测的)。这也是偶然性。

在任何时候不能忘掉，战争是政治以另外的一种手段的延续。因此政治目的始终存在于战争的始末。也许战争过程的进程对原来的政治目的有影响，甚至较大的影响。但是我们通常认为这种影响一般不会根本影响原来的政治目的或是影响的限度极为有限。需要说明的是，在两方敌对感情和意图不强

或是力量相对称时，政治目的往往起到很大的作用，甚至全左右战争的进程。即使在一般条件下，政治目的也会极大的影响战争的进程，或是严格控制其规模，或是无忌的放大其规模(即使没有什么真正的敌对意图和目的)。通常情况下是严格控制其规模。

战争是政治的延续这是战争的固有属性。政治往往要比战争理智精明的多。而战争本身往往是充满偶然性的，暴力的。其中人的感情是关键的因素。

在现实中消灭敌人的军队和意志力往往要考虑自己的消耗，要考虑自身是否会被敌人消灭，还有当敌人的防御强于进攻时产生的间歇，这样战争也不会向极端发展。综上考虑由于自身的顾虑和客观的情况可能会使战争进程充满不确定性。这种不确定性好像使我们以前的分析失去了意义。实事也说明在很多的情况下真正的战争(即是两方的真实的撕打)并没有发生。应该认为战争中进行的军事行动应该包括两个方面的内容：一是为真正的战争进行的所有的准备，包括军事动员，物资运输，军队的调整集结。二是真正的战争，真正的撕打。可以知道在两方的力量相差悬殊时，当一方认识到对方的军事力量远远超出自己的力量时，就自动的放弃抵抗。这也是所谓的“不战而屈人之兵”。其实战争进程已经开始了。

这种不确定性并不与战争的目的即使敌人无力反抗矛盾。因为当一方不为消灭敌人做准备或决心不进行决战而对方抱有积极的时刻时刻消灭对手时，这一方在战争中必然会处于不利的局面，因为他在战争中在没有判定出对方不进行决战的情况下做出了消极的不决战的决心，这样在战争中他必然处于慌乱并且不能集中力量，最大限度使用力量。这样的结果必然是可悲的。

所以使敌人无力反抗，消灭敌人军事力量，摧垮敌人的意志力这个战争目的虽然不是每次战争都要达到的目的，但是它

自战争一开始就存在于所有的军事行动中，只是由于政治目的或其它原因缓和或是遏制了。

## 质与量的战争读后感篇八

战争的目的是使敌人服从我们的意志。为打到这个目的，必然要使敌人无力反抗。而使敌人无力反抗就必须消灭敌人的军事力量。这里的军事力量应该包括军队和敌人的精神力量，即意志力。因为战争是人与人之间的斗争，所以其必须在感情的范围之内。因此战争的精神力量不应该忽视也不能忽视，特别是在一些关系生死的殊死的斗争中。使敌人无力反抗一定要摧垮其国家和人发的抵抗意志，在理论上至少是这样的，其表面的特征可以是签订和约，要求苟合。这些特征至少说明敌人目前承认了失败，以后怎么样那是以后的事了。

在概念上分析，使敌人无力反抗会使斗争趋向于极端，然而在现实中必须也完全有必要对其修正。因为人是有感情的，不会为纯粹的逻辑而获得力量。战争是充满偶然性的，这也是因为精神力量即意志力在战争中起了很大的作用。

人们在战争尤其是在激烈的战争中不可能面面俱到，因此任何的疏忽都会导致战争进程的变化(相对于战争发生前的预测的)。这也是偶然性。

在任何时候不能忘掉，战争是政治以另外一种手段的延续。因此政治目的始终存在于战争的始末。也许战争过程的进程对原来的政治目的有影响，甚至较大的影响。但是我们通常认为这种影响一般不会根本影响原来的政治目的或是影响的限度极为有限。需要说明的是，在两方敌对感情和意图不强或是力量相对称时，政治目的往往起到很大的作用，甚至全左右战争的进程。即使在一般条件下，政治目的也会极大的

影响战争的进程，或是严格控制其规模，或是无忌的放大其规模(即使没有什么真正的敌对意图和目的)。通常情况下是严格控制其规模。

战争是政治的延续这是战争的固有属性。政治往往要比战争理智精明的多。而战争本身往往是充满偶然性的，暴力的。其中人的感情是关键的因素。

在现实中消灭敌人的军队和意志力往往要考虑自己的消耗，要考虑自身是否会被敌人消灭，还有当敌人的防御强于进攻时产生的间歇，这样战争也不会向极端发展。综上考虑由于自身的顾虑和客观的情况可能会使战争进程充满不确定性。这种不确定性好像使我们以前的分析失去了意义。实事也说明在很多的情况下真正的战争(即是两方的真实的撕打)并没有发生。应该认为战争中进行的军事行动应该包括两个方面的内容：一是为真正的战争进行的所有的准备，包括军事动员，物资运输，军队的调整集结。二是真正的战争，真正的撕打。可以知道在两方的力量相差悬殊时，当一方认识到对方的军事力量远远超出自己的力量时，就自动的放弃抵抗。这也是所谓的“不战而屈人之兵”。其实战争进程已经开始了。

这种不确定性并不与战争的目的即使敌人无力反抗矛盾。因为当一方不为消灭敌人做准备或决心不进行决战而对方抱有积极的时刻消灭对手时，这一方在战争中必然会处于不利的局面，因为他在战争中在没有判定出对方不进行决战的情况下做出了消极的不决战的决心，这样在战争中他必然处于慌乱并且不能集中力量，最大限度使用力量。这样的结果必然是可悲的。

## 质与量的战争读后感篇九

《战争论》一共有三卷，其中第三卷内容全是克劳塞维茨的草稿，还有一半的内容是附录。

说到克劳塞维茨的《战争论》似乎就要说说经典，什么是经典，以及如何对待经典。

所谓经典，按照《现代汉语词典》的解释，经典作为名词的时候有以下两种所指：一是“传统的具有权威性的著作”；二是“各宗教宣扬教义的根本性著作”。

从各国对于经典一词的定义出发思考问题，我们可以认定，凡是被称为经典的东西，应具备以下几点：历史的积淀性、广泛的认同感、文化的影响力。

首先，经典之成为经典，是因为它具有历史的深厚积淀。

一部刚出版的，哪怕是非常畅销、非常引人注目、切中当下热点问题的著作，充其量是畅销书，乃至是名著，但不能称之为经典。

其次，经典之为经典，就是一个认同的结果。

它依靠自身携带的思想力量，使人们对它产生一种敬畏之感。

这种认同，有时虽然也受到政治强制，但主要还是源自经典内在的思想权威。

第三，经典对它所处的文化领域产生广泛而深远的影响。

克劳塞维茨的《战争论》堪称当之无愧的经典。

对待经典的态度有两种，一是经典崇拜，二是科学对待。

在目前，我大约只能采取第一种态度。

克劳塞维茨1780年生于马德堡附近的布格，很早参加法国大革命和拿破仑战争。

他花很多时间来比较他个人在拿破仑战争中的观察，并研究了古斯塔夫、查理十二世以及腓特烈大帝战史，认为只有从历史的精密分析中才能导出军事原则。

说明一下，我读的这部《战争论》是广西师大所谓新版，摘编的，商务印书馆是三册版，一部冗长的大作。

我实在不能凭借一部摘编本，并且以这样走马观花式的阅读，得出克劳塞维茨的军事思想，以及它在军事史上应该具有的地位等等，这些都不是我所能做到的，我只有从一些段落以及别人的研究成果中了解一些他的观点。

本书的主题不是战略、战术，而是“战争”本身。

战争是“一种以迫使对方实现我方意志为意图的暴力行为”。

即战争是一种暴力行为，而这种“暴力行为”只是手段，永远不可能成为目的。

《战争论》是19世纪军事理论顶峰的伟大之作，它是可以与《孙子兵法》媲美的西方经典军事著述。

《战争论》是军事思想史上第一部自觉运用德国古典哲学的辩证方法系统地总结战争经验的著作，具有重要的军事学术价值。

这部著作不仅奠定了近代西方资产阶级军事学的基础，而且也是马克思主义军事科学重要理论的来源之一。

作者克劳塞维茨是普鲁士军事理论家，西方近代军事理论奠基者。

他先后研究了1566~1815年间所发生的130多个战例，总结了自己所经历的几次战争的经验，在此基础上写出了一部体系庞大、内容丰富的军事理论著作——《战争论》。

《战争论》首次把西文军事思想综合成为一个具有内存联系的理论体系，初步揭露了战争的复杂本性、内存的运动规律、整体运行机制。

在此基础上，战争上升到战略层次、战术层面等系统内容。

这是一本值得一看的书，我就给他做一下广告了，可惜没有广告费，哈哈。

看了将近半个月，终于看完了这套厚厚的理论书。

《战争论》一共有三卷，其中第三卷内容全是克劳塞维茨的草稿，还有一半的内容是附录。

从总体来看，这套书对战争的定义，作战的方式等写得都很详细，细小到每一个环节。

但这样反而觉得有些重复和啰嗦，不如《孙子兵法》那样简洁，给自己未留下想象的空间，如果真正的精读此书，反而怕引起教条主义，思维局限在一个区域。

不符合战争多变化的特点。

并且对我这种对军事不了解的初级读者来说，读着颇为费力。

《战争论》第二卷，认为是全书的精华部分，尤其喜欢关于防御的那一篇，在战争中，我一向都喜欢防御，而对进攻兴趣不大。

其中还谈论到战争的目的，也就是政治目的。

从某种意义上来说战争就是政治的一种特殊表现形式。

政治服务于王权，是王权的工具，间接的军权也是服务王权。

所以军事一直处在附属地位。

如果金权超越了王权，军权依然能保持最初的样子，只是换了个服务对象而已。

书中大量列举了腓特烈大帝、拿破仑的战争事实，以前我对拿破仑进攻沙俄而遭到惨败一直很感兴趣(因为希特勒也是败在这里)，在书中也得到强有力的分析，多的不说，只是最后总结性言论里说道，拿破仑的错误在于没有认真对比俄国与欧洲诸国的区别，用攻打欧洲诸国的方式去进攻俄国，结果遭到史无前例的惨败，不可一世的拿破仑帝国灰飞烟灭。

此书内容太多(有77万字)，并且都是理论性言论，我承认自己并未完全消化，这套书和《国富论》一样，等过几年后，我一定会重读的。

战争的起源或萌芽是从什么地方开始的呢?战争这个名词会不会从我们的字典里消失?读完《战争论》我只得到一部分答案，还有一部分答案可能永远无法知道。

战争是敌我双方搏斗无限放大的结果，战场上，我与敌人搏斗为了生存，我会尽一切办法打败敌人，格斗技巧，武器状况，都可能决定我的生死。

无数个我这样的军人去搏斗，去打倒敌人，那就是一个国家，民族的武器状况，军人整体素质，阵型，战术等决定一场战争的胜败。

所以当西方列强的坚船利炮对大清的木质船，大刀片子占有绝对的优势，也自然能得到战争的胜利。

那么战争起源于何处?远古时代人少，不可能有战争，只有两个野人为一个雌性野人打架或决斗，就像动物那样为了交配而已，其实就是为了生存的延续。

随着人口数量的增长，出现了部落与部落，人种与人种，国家与国家的战斗，说到底还是为了一种目的，一种更好的发展，生存的目的。

如日本的扩张就是为了适应人口的增多。

所有的战争都逃不开这样的目的。

从原始的征服到现代的政治。

都是为了获得利益，如果没有利益，就没有人愿意去战斗，战争是两败俱伤的，从来没有赢家。

所谓的胜利只是将自己的损失加于敌方而已。

所以战争是政治的. 一种手段，一种得到利益而流血的过程。

人存在于世界，如果不克制自己的欲望那么就一直会有争斗，小则国家内部而已的阶级利益矛盾，大则国与国的生死存亡。

战争会与人的思想境界有关，人类从来都是在索取，向大自然，向自己有能力征服的国家，(所以有了殖民地，有了奴隶)。

上天给予人有限的的能力，人却有无限的欲望。

所以战争萌芽于人类的欲望，随着社会进步，有了国家有了政治制度，战争就成了统治者获取更大利益的工具。

从秦灭六国到第二次世界大战没有逃出这个范围，打着民族强大复兴的旗号去强行夺取其他民族发展的权利(殖民要求，

租界，关税，巨额的战争赔款)，人类多么可耻啊!!而战争则成为政治的手段，成为别国插手他国的工具。

而战争能否消失就在于人类社会能否真正的团结在一起，没有国界，没有人种的歧视，让教育真正发挥作用，认识到我们都是地球人。

那样战争才有可能真正的从字典里消失。

而《战争论》从政治的角度出发，认为政治主导战争，战争只是手段，政治才是目的。

这很正确，认识到这点，我们看待一场战争就更能有力的把握它。

我们不需要考虑“忘战必危，好战必亡”等格言，记住政治的目的就能深刻的理解战争，美伊战争就大概如此吧。

人类的最终归宿应该还是一个大同社会，但愿都能认清战争的本质。

中国人爱好和平，我们不希望战争，但若要是认为我们好欺负，你们有能力征服，那么来吧，我们接受挑战。

你用你的价值观衡量世界，我必将你的价值观还到你的身上。

明犯我大汉者，虽远必诛。

同时不要忘了一句话：兵者，国之大事也，生死之地，存亡之道，不可不察也。

## 质与量的战争读后感篇十

战争的起源或萌芽是从什么地方开始的呢?战争这苍名词会不

会从我们的字典里消失?读完《战争论》我只得一部分答案，还有一部分答案可能永远无法知道。

战争是敌我双方搏斗无限放大的结果，战场尚，我与敌人搏斗为了生存，我会尽一切办法打败敌人，格斗技巧，武器状况，都可能决定我的生死。无数像我这样的军人去搏斗，去打倒敌人，那就是一国家，民族的武器状况，军人整体素质，阵型，战术等决定一场战争的胜败。所以当西方列强的坚船利炮对大清的木质船，大刀片子占有绝对的优势，也自然能得战争的胜利。

那么战争起源于何处?远古时代人少，不可能有战争，只有两群野人为一群雌性野人打架或决斗，就像动物那样为了交配而已，其实就是为了生存的奄?。随着人口数量的增长，出现了部落与部落，人种与人种，国家与国家的战斗，说底还是为了一种目的，一种更好的发展，生存的目的。如日本的扩张就是为了适应人口的增多。所有的战争都逃不开这样的目的。从原始的征服现代的政治。都是为了获得利益，如果没有利益，就没有人愿意去战斗，战争是两败俱伤的，从来没有赢家。所谓的胜利只是将自己的损失加于敌方而已。所以战争是政治的一种手段，一种得利益而流血的过程。

人存在于世界，如果不克制自己的欲望那么就一直会有争斗，小则国家内部而已的阶级利益矛盾，大则国与国的生离死别。战争会与人的思想境界有关，人类从来都是在索取，向大自然，向自己有能力征服的国家，(所以有了殖民地，有了奴隶)。上天给予人有限的能力，人却有无限的欲望。

所以战争萌芽于人类的欲望，随着社会进步，有了国家有了政治制度，战争就成了统治者获取更大利益的工具。从秦灭六国第二次世界大战没有逃出这个范围，打着民族强大复兴的旗号去强行夺取其他民族发展的权利(殖民要求，租界，关税，巨额的战争赔款)，人类多么可耻啊!!而战争则成为政治的手段，成为别国插手他国的工具。

而战争能否消失就在于人类社会能否真正的团结在一起，没有国界，没有人种的歧视，让教育真正发挥作用，认识我们都是地球人。那样战争才有可能真正的从字典里消失。

而《战争论》从政治的角度出发，认为政治主导战争，战争只是手段，政治才是目的。这很正确，认识这点，我们看待一场战争就更能有力的把握它。我们不需要考虑“忘战必危，好战必亡”等格言，记住政治的目的就能深刻的理解战争，美伊战争就大概如此吧。人类的最终归宿应该还是一茗大同社会，但愿都能认清战争的本质。

中国人爱好和平，我们不希望战争，但若要是认为我们好欺负，你们有能力征服，那么来吧，我们接受挑战。你用你的价值观衡量世界，我必将你的价值观还你的身尚。明犯我大汉者，虽远必诛。