

2023年大地读后感(精选6篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必要要写一篇读后感了！读后感书写有哪些格式要求呢？怎样才能写一篇优秀的读后感呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

大地读后感篇一

《大地的儿子》一书中记叙了这样一件事：周总理的警卫员彭海贵收到家里两位老人的一封信，信中提到：海贵，几年来你给家里寄的`钱，我们全收到了。海贵吃了一惊：我没有给家里寄过钱，怎么家里会收到我寄的钱呢？彭海归不由得思索起来，赶紧到处打听。原来这钱是周总理给他家里寄去的。彭海贵知道了事情的真相后，感动极了。

我读到这里，也非常感动。一位国家的总理，日理万机，却还关怀着一位普通战士的家庭，他多么关心人民的疾苦啊！

像这样的例子，在这本书里还有很多、很多，在鞋店、在照相馆里，在公共汽车上……在生活上的每个角落，周总理总是以普通群众的身份出现，关心、爱护着他身边的每一个人，因为他时刻记着他自己是人民的儿子。

做个大地的儿子，做人民的公仆，像周总理一样全心全意地为人民服务，这就是我的理想。

大地读后感篇二

近日，教学之余，在翻阅《世说新语》时，读得其中一个故事，觉得挺有味道，但细细品位之余，对其观点我却不敢苟同：郭洗马入洛，听伎人歌，言佳。石季伦问其曲，郭曰：“不知。”季伦笑曰：“卿不识曲，哪得言佳？”郭笑曰：

“譬如见西施，何必知姓名，然后知美？”

在郭洗马看来，一个人完全可以凭感觉去认识美，“不识曲”照样能言其“佳”，——就像见了西施姑娘，不必“知其姓名”，也照样可以“知美”一样。感觉这是浅尝辄止的看法。美的事物一般都具有具体可感性，或赏心悦目，或动听悦耳。审美欣赏活动首先是凭感觉和直觉来把握事物，或者说，感觉和直觉是审美欣赏活动的起点。因而，美育是通过对美的事物的欣赏，陶冶人的思想感情，提高人生艺术化的程度。但是，审美欣赏活动仅有这个起点是远远不够的，它起码还需要知识、趣味、心境三个条件。

知识条件指的是丰富的知识修养。郭洗马“不识曲”也能“言佳”，这里的“佳”，只是一般人说的“好听”的意思。若进一步问“佳在哪里？”“为什么佳？”他是断然回答不出所以然的。中国有句俗语：“不会看的看热闹，会看的看门道。”郭洗马所说的“佳”，充其量不过是听着热闹而已。若是要听出门道，即能讲出“佳在哪里”“为什么佳”，则不仅需要“知其曲”，而且要具有一定的音乐修养。有人把音乐欣赏分为三个层次：一为“知觉的欣赏”，指听音乐而产生悦耳的感觉；二是“情感的欣赏”，指听音乐而产生喜怒哀乐的情感；三为“理智的欣赏”，指听音乐而能对其结构、主题、技巧加以剖析。一个人要真正领略音乐之美，就应该努力达到“理智的欣赏”的层次。因此，感觉到东西不一定能很好地理解它，只有理解了的东西才能深刻地感觉它。

大音乐家贝多芬的名曲《田园交响曲》，一个音乐修养高的人会听得如痴如醉，赞叹不已；而一个不懂音乐的人却会听得莫名其妙，甚至酣然入睡。正如马克思所说的：“对于不懂音乐的耳朵，最美的音乐也没有意义。”如果经过一段时间学习，你已经懂得了乐理常识，又对贝多芬的时代和生平有所了解，再听《田园交响曲》，那时的情形就会完全不一样。你不仅会听得津津有味，甚至能对每个乐章都会细细品味，能分辨出哪是“初见乡村景色时的愉快情绪”，哪是“农民

的欢乐舞会”，哪是“小溪流水”，哪是“狂风暴雨”……，从而真正步入音乐美的迷人世界。

大地读后感篇三

这本书我真是读了不知道多少遍了，《人类的大地》读来感动之情确实是自然心生，这里面有“小王子”的影子，而且有很多句子让人不忍放下。圣埃克絮佩里实在是个天才一样的人物，心思细腻敏感，句子优美极了。以飞行员的视角写文真的有非常不一样的感受。

小王子变得恶俗，原先看着还新鲜后来看到就烦。（）这书不知为什么却一直不红，明明写得比小王子好那么多。飞行员是远离人群，从天空俯视大地的人。他们离开了土地却能更加深刻的了解人群。

圣艾克絮佩里是崇高的，因为他一直认为“要给生活一个意义”，“人的幸福不在于自由，而在于承担责任”。他之所以选择飞行，是因为在高空，在独处的寂静里，灵魂往往可以得到升华。

只有从沙漠里走出来，人才成为人，成为“大写的人”；只有舍得牺牲小我，才能成就我，成就无私的大我。而我们，迷失在诗人的光芒里，我们只是一粒尘埃。

大地读后感篇四

这本书的内容写于1952年到1967年，初版诞生在1969年纽约的新方向出版社。次年，新方向出版社出版了《意象》一书，强烈地支持现代派的新生诗人。毋庸置疑，《嚎叫》换来了对现代派诗人的响亮的掌声与撒欢儿的口哨。

恐怕我们时代的人第一次听闻“新方向出版社”是在它“曾退稿纳博科夫的《洛丽塔》原稿”一事的佚闻中，实际上，

战后的新方向出版了无数声援现代派的作品，是支撑战后新声浪的先驱。后来它在2012出版了西川的《蚊子集》英译本，而西川正是翻译施耐德诗集《水面波纹》的人。

战争结束前的新方向做了些什么呢？1944年，他们出版了乔伊斯著作《英雄史蒂芬》的初版。无疑，这是一份光荣的苦差，这本巨著的手稿佚散前多达914页。

新方向是许多现代派作家的故乡，摇篮。正如它的名字，从创建至今它都待在抨击保守派的前沿阵地上。战线并非纽约一地，而是整个英语文学世界。像新方向这样的出版社在美国还有许多，照耀着大洋的两岸。

是什么能让这些出版社如此坚持？当然，是读者反应。

50年代，美国人对“垮掉一代”的态度十分热烈。有人被逮捕，有人被刺伤，就会有人收到花环，坐进演播厅，被众人抬到街上巡游、加冕。后来，人们对黑豹党的态度也同样热烈。

施耐德的作品是光与热之中不可多得的幽暗、清凉。

他了解“垮掉一代”的参与者，了解他们的热忱、忧虑、温柔、浅薄，不过没有像“一分子”那样去把握别人的思想。按照他自己的话说，“1960年代后期，我们又再次很接近，对我而言，是逐渐走到了一起，艾伦·欧文·英金斯伯格开始对东方思想非常感兴趣，然后是佛教让我们更加紧密……非常有趣，我们走了不同的路，但发现又都走到了一起”。

创作的过程就像垂钓和攀爬，在找寻的途中往往会得到比“目标”更好的东西，比如朋友。施耐德与“垮掉一代”的关系便是如此。除了读者熟知的作家朋友，他还在学习、参禅、旅行的过程中有所结交，每一种经历都能融进他的写作里。

长在华盛顿山区的孩子爱那些山，因为山画得很真。11岁左右，他从杂志上读到了“禅宗”相关的文章，对万物共生平等的东方观念发生了兴趣。那时候他还不知道什么是东方，中国、日本、印度、缅甸、越南都是有佛教思想的东方。所有的碎片信息最后都融入进一个故事里，雪丹上师对真正的“山水禅”的追求是淳朴、迷狂而又真挚的，走在天地间的人终会走向世界，又从世界回到自我。不妨去看一看吧，看一看，山河是否如画，禅意是否如诗？当年5月，施耐德便启程赶赴日本，继续学禅。1958年，施耐德问陈世骧他应该翻译哪些中文作品，陈世骧向他推荐了寒山的禅诗。二十世纪六十年代，寒山的诗与魂在美国校园文化中成为传奇，每个人都在用“寒山”表达个性，而公认经典版本是施耐德翻译的寒山诗二十四首。寒山的互生观和施耐德的生态环境一体论已经融洽了。那么施耐德呢？他已经把山溪揽入怀中，冯鸟入山，抱风逐远。反文化的浪潮还在碰撞他，新自由主义的火焰还在追逐他，消费主义的声音还在呼叫他。施耐德留下的回答没有这些，后来的几十年，他回答的始终是松针，灰烬，沃土，光与空。

施耐德的人生就像一颗随风飘零的谷子，哪怕落进海水、冲击上岸，他也能在沙地上发芽；被山雀吞下，山雀又被苍鹰衔去，他掉在崖壁上，也能在石缝中扎根。他是水和山。如果落在不毛之地上，他会成为绿洲。

落在文学这片大地上，他是诗。

《大地家族》囊括了施耐德大部分的早年游历。有他做护林员的日志，有他做水手的日志，有他在京都等地的随笔，有他的长篇评论与诗的片段。所有这些都是他心中的“禅”，他一笔一划记录了自己抵达的过程。他看到的東西，他遇到的人，他的飲食，人与人的谈话，人与物的谈话，人与人的谈话。他从不觉得无聊和狼狈。

在《山河无尽》之后，这本书终于也问世了。我们会发现，

他在书中所说的话不是对任何人说的。他这样去写，是为了让自己继续实践他脑海里的“闪现”。一个佐证。他出版内心的佐证，没有高喊，没有渲染。他做了个决定，出版它。还有一个决定，要叫它《大地家族》。这是他擅长的，做决定，践行。

言必行，行必果。这是世上最感人的事。

大地读后感篇五

得知修读中国语文及文化科，学校指定要看几本书，当中包括《唐山大地震》时，第一个闪进脑海的念头是：天啊！不是开玩笑吧，这样一本书，甚麽报告文学，单听名字和体裁已给人闷出鸟来的感觉，怎样看啊！於是，自买书以来，我一眼也没看过它，让它安静的躺在书柜中。直至近几天，老师说要写阅读报告啦，我才抱着一千万个不愿意的心情，把它翻开，心中只想随便看看便算了。但一看之下，惊觉它并不是我所想像中那麽糟。那一场发生在多年前的大灾难，从蕴酿、发生、结束、到重建，一切均像在钱钢先生的笔下复活了一般，一桩桩感人的故事，一个个经历劫难洗礼的人物，一下子全浮现於眼前，我就像参与其中，见证？那人类有史以来，一场最惨烈的大天灾。

这确实是一场浩劫。作者并没加上一丁点儿的夸张、一丁点儿的放大，只用了最写实的方法，将几位亲身经历地震人士的感受记下来，将地震的死亡人数、影响范围等资料摘录下来，已教人感觉到那是一件多麽悲惨的事。但愿这一切都是假的。

书中记录了很多受灾者的故事，有几个令我印象极为深刻。在第二章，作者的采访笔记记录了这一件事：一个孩子在地震时遭撞伤，头皮被掀开一大块，里面满是沙子，救灾人员用水去为他冲洗，每洗一下，那孩子便抽搐一下。读到这一段，我几乎掉下眼泪，那只是一个小孩而已，一个本应天真

烂漫的小孩，却要承受？成人也难於忍受的剧痛，这是多麽的令人心酸啊！另外还有两个故事令我热泪盈眶：分别是那位被楼板压住下身，无法脱险的护士，及明知病人救不活，但仍要尽力去救治的仁医。三件事都叫人感到那麽惋惜，无奈。

但此书的最大价值却不在这些感人的故事，而是那一个个故事背后带给我们的深刻体会，那一堆堆统计资料向人类发出的严厉警告。书的第一章就已给了我们一个信息：人类是多麽的愚蠢麻木。一开始，作者描述了许多地震前的异象，一大群老鼠移居，一大群昆虫远飞，鸡、狗等都出现不寻常的举动，是否在说明人类连动物都不如呢？动物也能感受到地震的来临，但一直自封为万物之灵的人类，却连一丁点感觉也没有，是甚麽回事？是千万年的进化，令我们失去了最基本预知灾害的动物本能吗？但这仍不算是最令人类汗颜的地方，最令人感到羞耻的是我们一直引以为荣的科技万能思想。人类就是太过倚赖它，明明看见一大堆不寻常的事正在发生，但一点也不担心，因为我们信任的那些仪器并没有动静，所以不会有事发生。结果一直被人类奉为至宝的仪器出卖了人。我们应该反思一下，日渐发达的科技，是否就是加速我们灭亡的毒药呢？况且，那些所谓的新科技产品、现代化建筑，能抵抗大自然的力量吗？千多年累积而来的科学知识所造出来的建筑，大自然只用了短短的几分钟已将其完全摧毁。人是否要醒觉，不应再完全倚赖这些不可靠的东西呢！

还有一样更令人痛心的是中国人那极幼稚可笑的爱面子性格。在第五章「政治的一九七六」一节这样记载：震后，世界各国都表示要向灾区伸出援手，但我们那些伟大的爱面子思想，将这种好意拒绝了。以为这是自家的事，不需要他人援助。这是多麽的愚昧啊！救灾根本是全人类的事！结果，五千多年历史遗留下来的伟大的爱面子文化，使千千万万条本来有救的生命，埋进黄土地了。

除了愚蠢外，书中亦揭露了人性丑恶的一面。像描写人们在

灾后大抢劫的那段：一些人在废墟中找值钱的物件，一些人甚至在死人身上抢夺，这完全显示了人类低劣的本性。还有写五室婶的那段，本来灾后大家是相互扶持的，过？共患难的生活，但不久之后，生活较为稳定，社会稍为回复正常后，中国人那自私自利的本性立即显现。一个本来紧密联系的小社团，便这样瓦解了。又在第四章中，精神病人和盲人在灾后都被冷落，他们的残疾、缺陷，使到他们本来应有的待遇，都因歧视而失去。甚至连原有的东西也被人夺去。

幸好，书中也有记述人性光辉的一面。像在同一章中，一位小伙子得悉盲人、精神病人被分配较少的食物时，立即将那不公平的饭票撕烂，将好的饭菜都拿出来给病者食用。这正好和那些歧视病人的行政高层形成强烈的对比，而那两位一直照料病人的医生，是令人敬佩的。三个人在书中都是小人物，但比起那些所谓所长、部长等大人物有人性得多，难道真的如谚语所云：「仗义每多屠狗辈」？又在第二章中，那几位拚？被水冲去，冒？性命危险都要拉起水闸排洪的勇士，和第三章中提到的那一对新婚夫妇、那个年轻小女孩、那个大婶和那个男矿工，他们坚持活到最后一刻的精神，都漂亮地展示了人性中勇敢，舍己为人和坚强不屈的一面，是我们应该学习的。又在第二章曾提及有外国人遇难，中国人并无因民族的成见而不予救援，表现了人类互助互爱的精神。令人觉得可能真的有一天，人类能摒除民族界限，融为一体。

最后，我感到中国人有历史以来实在经历太多劫难了。只希望在未来日子，不会再有同样的灾难发生。即使发生了，亦应从唐山一劫中汲取教训，凭着美丽的、光辉的人性去战胜它们。

大地读后感篇六

p017.欧洲文化中的田园梦想，是19世纪以工业化和城市化为导向的现代化进程产生的结果。城市对公认的需求使大量

「粗俗的」农民向城市迁移，与此同时，城市的「上流人士」则纷纷迁居乡村。其结果则是，乡村被认定为一个与「人工、肮脏、丑陋」的现代城市相对立的「原始浪漫之地」，一个「自然、人道、美」的场所。

在浪漫主义者严重，这样的原始乡村具备着感性的颠覆力量，孕育着「新生」的可能性。同理，在陈学昭这里，与国民党和「资产阶级」牢牢掌握的、「腐败」的现代大都市相比，西部农村和农民虽然「原始」和「落后」，但具备质朴、健康和充满朝气的性质。《延安访问记》中不断出现「延安是青年的城市」「边区是青年的摇篮」之类的表述，延安的「原始」和「落后」，从另一角度看则可能成为一种「青年」属性，具有为老旧的中国找到新生道路的可能。

p019.有学者指出，在20世纪早期的中国，存在着两种形态的民族主义：一种民族主义产生于西方侵略之下，因而具有较强的种族内涵；另一种民族主义则是中华晚期帝国以文化和宗教为主要内涵的民族主义，它以较小的社会群体作为认同的基础。而中国的革命若要完成整体的动员，就必须整合这两种民族主义，将各个小的社会群体组合到一个现代的民族国家之中。

p023.斯诺反复书写陕北各种人群的普遍「愉快」，则有意无意地使读者感受到：这里的人们在如此艰苦的环境下参与政治行动，不是仅仅为了满足低级的生存需求，而是具有追求理想的更高意义。

p032.在范长江和陈学昭的经验中，中国的现代化意味着全面学习更为「先进」的西方文明，20世纪30年代的西部中国因此永远只能呈现为「不够现代」的侵略。