

诺贝尔奖读后感(精选5篇)

读后感是种特殊的文体，通过对影视对节目的观看得出总结后写出来。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

诺贝尔奖读后感篇一

近日我怀着对美国哲学家马修斯万分崇敬的心情，读了《与儿童对话》这本书。书中记录了教师与孩子之间真实的对话，通过简单的问答帮助孩子建立逻辑性，通过平等的讨论保护孩子自由的思考，让孩子尽情地表达与感受，让他们自己寻找问题的答案。老师常常以一个故事引出问题，几个孩子进行讨论，老师做出适当引导。

有时虽然马修斯很想提出新的方向，但如果当时孩子们讨论得正起劲，他也会尽量克制自己减少发言。最后，孩子们的发言会被记录然后写进故事，这一点充分尊重了孩子，也让他们感到自己被重视。马修斯就这样将哲学与儿童联系起来，从这些幽默生动的故事中，我细细品读蕴藏在其中的道理，同时也能感受到马修斯对儿童的耐心与爱护，令人敬佩。

诺贝尔奖读后感篇二

读完这本书让我对儿童有了更深的认识，正如马修斯所言：“我们与孩子应该彼此帮助。”我可以感受到马修斯对孩子的爱与尊重。与这些孩子的对话没有说教，没有灌输，更多的是平等的讨论与引导性的提问。他完全尊重孩子的意见，也鼓励他们接受提问，并且愿意自己去思考。给他们足够的信任，培养了孩子们自己解决问题的能力。通过这些课堂对话，让我明白应该以怎样的方式去尊重孩子，如何与孩子交流。不仅如此，还让我懂得与儿童对话应该耐心倾听，

倾听孩子们内心的声音，倾听他们天真的表达，倾听他们奇特的想法。

作为教师，只有不断自我教育与自我成长，改变与孩子对谈的方式，才能真正走进孩子们的世界，去发掘他们无穷的潜能，与之共同开创不可限量的未来。

诺贝尔奖读后感篇三

马尔克斯曾说：“文字有一个极大的好处，它是水平和无限的，它永远不会到达某个地方，但是有时候，会经过朋友们的心灵。”每当认真读完一本书，我的内心都有太多的感触。而记录这些感触最合适的载体，那便是文字。

1、读书

《与儿童对话》，近日我怀着对美国哲学家马修斯万分崇敬的心情，读了《与儿童对话》这本书。书中记录了教师与孩子之间真实的对话，通过简单的问答帮助孩子建立逻辑性，通过平等的讨论保护孩子自由的思考，让孩子尽情地表达与感受，让他们自己寻找问题的答案。老师常常以一个故事引出问题，几个孩子进行讨论，老师做出适当引导。

有时虽然马修斯很想提出新的方向，但如果当时孩子们讨论得正起劲，他也会尽量克制自己减少发言。最后，孩子们的发言会被记录然后写进故事，这一点充分尊重了孩子，也让他们感到自己被重视。马修斯就这样将哲学与儿童联系起来，从这些幽默生动的故事中，我细细品读蕴藏在其中的道理，同时也能感受到马修斯对儿童的耐心与爱护，令人敬佩。

2、印象·

翻阅完整本书籍，很多章节给我留下了深刻的印象。

在“快乐”这一章节中，马修斯由一个故事引发问题，与孩子们讨论“花到底会不会快乐”。虽然短短半个小时的讨论并没有解决问题本身，但是在讨论过程中却有了许多令人印象深刻且多样化的观点。的确是这样，在孩子们的学习与成长中，往往过程重于结果，我们更需要肯定的是孩子们在过程中的付出与努力。最后，马修斯根据孩子们的讨论编写了故事的结局。大部分孩子都很满意，但是却有一个十岁半的孩子唐纳德明显不满意，并且提出了质疑。然而唐纳德并没有要求马修斯帮他解决问题，想要自己处理。这让马修斯很感动。我们在教学中也应该这样，要鼓励孩子的质疑精神，让孩子敢于提出不同意见，大胆发问。无论故事如何完美，总会有不同的声音，或者基于不同角度的思考而引发的质疑，这很自然。我们应该尊重这种不同的声音。

在“欲望”这一章中，马修斯又提出了“植物是否有想法或欲望”的问题。这一次是拿两组课堂讨论做了对比。一组是在波士顿由二十位成人做的，一组是在苏格兰的爱丁堡由七位小学生完成的。事实证明，小孩子能比成人更自由地运用想象力。这一观点我十分认同，儿童拥有浩瀚的想象世界，也拥有创造性的思考能力。而作为教师应该启发孩子的思考，并保护他们自由地想象。

“帆船”这一章特别有趣。文章中唐纳德和达波的辩论最是精彩。不仅趣言妙语不断，而且还能够出色地利用各种类比来反驳对方。没错，有时候孩子们的言谈总能不断带给我们惊喜。只要我们停下匆忙的脚步，用心与他们交流，就会发现很多时候孩子们拥有自己的立场，他们的思想或许更加深入和开放。

3、感悟·

读完这本书让我对儿童有了更深的认识，正如马修斯所言：“我们与孩子应该彼此帮助。”我可以感受到马修斯对孩子的爱与尊重。与这些孩子的对话没有说教，没有灌输，

更多的是平等的讨论与引导性的提问。他完全尊重孩子的意见，也鼓励他们接受提问，并且愿意自己去思考。给他们足够的信任，培养了孩子们自己解决问题的能力。通过这些课堂对话，让我明白应该以怎样的方式去尊重孩子，如何与孩子交流。不仅如此，还让我懂得与儿童对话应该耐心倾听，倾听孩子们内心的声音，倾听他们天真的表达，倾听他们奇特的想法。

作为教师，只有不断自我教育与自我成长，改变与孩子对谈的方式，才能真正走进孩子们的世界，去发掘他们无穷的潜能，与之共同开创不可限量的未来。

诺贝尔奖读后感篇四

注意保护孩子的好奇心，倾听他们的问题。著名哲学家贾德认为，“所有的孩子们都是天生的哲学家”。因为哲学家最基本的素质就是要有好奇心，所有的孩子们生来就有好奇心。很多很小的孩子眼神里面就闪着很多好奇的光芒，甚至在他们会说话、学会走路之前他们就已经具有了天生的成为哲学家的可能。而他们学习说话的时候就会问一些可爱的问题，“为什么天上会有月亮？”“为什么晚上会变黑？”爸爸妈妈这时候有可能会以“不知道”一带而过，或者用自己所知道的知识来给孩子讲解。如果我们能向文中那样的讨论的方式，满足这种好奇心，不用费很大的力气就能培养出他们的哲学素养。而如果他们丢掉自己生来就有的好奇心，就丢掉生来就具备当哲学家素质，可能就要通过一些学术性的语言和艰深的文字再学习哲学。

让自己以平等的身份与孩子对话，保持一颗童心。很多时候，我们因为参杂了“望子成龙，望女成凤，恨铁不成钢”的思想，在与孩子对话的时候，总难免会着急。加上我们的生活阅历比孩子多，总会觉得“我吃过的盐比你走过的路还多”，我告诉你可以让你少走弯路，在与孩子对话的时候往往容易失去耐心，居高临下。作者是这样描述他与孩子的关系

的：“与小孩的这种相处时丝毫不强求的——不强求实验者接受任何事物，不强求初学者接受教师的’意见，也不强求他们接受任何爱与关爱。”我想如果我们能够从以一个孩子的身份，平等地与孩子对话，我们就能够做到这样的态度。

让自己爱上问题，养成问题意识，同时要找到问题的不同种的回答方式。在《与儿童的对话》这本书中，每一个主题，作者先设计一个问题跟孩子讨论，讨论结束之时作者也没有给孩子们答案。读后感·我们跟孩子交流问题的时候不能直接给出答案，因为这样做的话，就给孩子一种坏的习惯，他会认为大人才需要思考。作者在书中这样讲道：“即使在细心、再和善的父母和老师，为什么还是常常无法抓住儿童思考当中纯粹思索的刹那呢？为什么常常疑惑儿童居然会如此思考呢？也许是因为过于强调了儿童能力的发展，特别是认知能力的发展，我们承认自然而然地认为孩子们的思想相当幼稚，需要不断发展才能达致承认的标准。然而，我们自以为不成熟的思想，也许恰好比我们在教育目的中预设的成人水准来得更开放、更深入。当我们利用发展过程中的假设理论去检视孩子所说的话时，不仅会忽略他们话语中重要的哲学成分，也会忽略孩子本身以及特么话语中或严肃或有趣味的观点。”我们的生活中有太多的理所当然，这样就抹杀了我们对于问题的敏感程度。养成问题意识就要求我们拒绝理所当然，多问自己“为什么”。

作为父母，作为教师，捕捉孩子的哲学灵感，做孩子合格的哲学“同伴”，我有了更高的使命。一方面是广泛阅读高水平的哲学童书，丰富自己的哲学底蕴。另一方面，在以后的课堂教学中，注重讨论过程中师生之间、生生之间的情感交流，给孩子更多的话语权，使他们能在课堂上做回自我，展示自己，提高训练孩子的思维能力。

诺贝尔奖读后感篇五

翻阅完整本书籍，很多章节给我留下了深刻的印象。

在“快乐”这一章节中，马修斯由一个故事引发问题，与孩子们讨论“花到底会不会快乐”。虽然短短半个小时的讨论并没有解决问题本身，但是在讨论过程中却有了许多令人印象深刻且多样化的观点。的确是这样，在孩子们的学习与成长中，往往过程重于结果，我们更需要肯定的是孩子们在过程中的付出与努力。最后，马修斯根据孩子们的讨论编写了故事的结局。大部分孩子都很满意，但是却有一个十岁半的孩子唐纳德明显不满意，并且提出了质疑。然而唐纳德并没有要求马修斯帮他解决问题，想要自己处理。这让马修斯很感动。我们在教学中也应该这样，要鼓励孩子的质疑精神，让孩子敢于提出不同意见，大胆发问。无论故事如何完美，总会有不同的声音，或者基于不同角度的思考而引发的质疑，这很自然。我们应该尊重这种不同的声音。

在“欲望”这一章中，马修斯又提出了“植物是否有想法或欲望”的问题。这一次是拿两组课堂讨论做了对比。一组是在波士顿由二十位成人做的，一组是在苏格兰的爱丁堡由七位小学生完成的。事实证明，小孩子能比成人更自由地运用想象力。这一观点我十分认同，儿童拥有浩瀚的想象世界，也拥有创造性的思考能力。而作为教师应该启发孩子的思考，并保护他们自由地想象。

“帆船”这一章特别有趣。文章中唐纳德和达波的辩论最是精彩。不仅趣言妙语不断，而且还能够出色地利用各种类比来反驳对方。没错，有时候孩子们的言谈总能不断带给我们惊喜。只要我们停下匆忙的脚步，用心与他们交流，就会发现很多时候孩子们拥有自己的立场，他们的思想或许更加深入和开放。