

# 最新金字塔原理读后感思维导图(模板8篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必要要写一篇读后感了！什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

## 金字塔原理读后感思维导图篇一

圣诞节的时候，我利用去迈阿密旅游的空闲时间，应老师的要求，阅读了号称是咨询行业的《圣经》的一本书《金字塔原理》。该书的作者是mintobarbara，一位曾在麦肯锡工作过多年的资深顾问。这书名不虚传，毫不夸张的说，这恐怕是我近几年来看过的，令我最有收获的几本书之一。

我们在现实当中经常会碰到很多人，讲起话来天花乱坠，激情澎湃，但讲完之后别人抓不到重点，不知所云。原因何在呢？实际上就是缺乏逻辑性。那么又应该如何提高逻辑性呢？金字塔原理或者说是金字塔方法便是一个最好的工具，通过这个模型可以把很多看似不相连的东西穿在一起，使人更容易理解，也使得讲话或文章更加令人印象深刻。那到底什么是金字塔结构呢？它又是如何发挥作用的呢？举个最简单的例子。假如有人让你去超市买东西，一共9样商品，分别是：葡萄、牛奶、土豆、鸡蛋、胡萝卜、橘子、咸鸭蛋、苹果、酸奶，设想一下，如果不用笔记录下来，你能买回来几样？如果是我的话估计不会超过5样。但如果有人按照金字塔方法来和你说同样的内容：则会是你买蛋奶产品，包括牛奶、酸奶、咸鸭蛋和鸡蛋，要买水果，包括葡萄、橘子和苹果，还要买蔬菜，包括土豆和胡萝卜，这样的话会不会好一点呢？至少对我而言是有效的。用图表表示金字塔的结构是：

金字塔原理

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

## 金字塔原理读后感思维导图篇二

这两天读了金字塔原理。书中给予了一个思考问题的思路，有些是我们也平时能想到的，它只是归纳了一下，系统地按必须的思路书面形式，写出来了而已。可是，确实给予了我不少启迪。

书中写道，写说序言的思路是，背景、冲突、疑问、答疑。我们平时学英语的时候，会经常听到教师，让我们学英语的思路是，注意but□however等等。我想这个观点是跟书中的观点是相通的。

思考问题要从空间、时间、重要性方面研究。逻辑顺序是归纳、演绎的顺序。打开餐巾纸上写的思考问题的角度也是大同小意。只是水平方向描述得多，垂直方向上分析得少。这样会让人感觉简便一些。

解决问题要经过逻辑树来解决问题。我看我公司kadir或其他人，也是主张这一观点的，一下子，尽量把事情弄得研究全面。这样的话，收集信息的环节，他是不乐意做的人。也就

是领导的思路。我觉得迷惑，所有的领导应大部分时间花在这些总结或归纳性的工作吗？我得跟着他们来，毕竟他们的经验比我多。

还有问题的切入点，目的1和目的2的差异，作什么？是否得做？怎样做最好？有没有备选或改善方案？是非问题找处最佳方案。我想在现实生活中能够试试。

## 金字塔原理读后感思维导图篇三

最早闻此书来源于麦肯锡，今日方一睹风采。未读之前，先在大脑里面想像了书中的内容。金字塔，除了埃及，除了四面体的立体形象，最容易在脑子里面出现的是一个“平面三角形”，是一个上小下大的形象，从下至上层次越高，空间越小，地位越高。毕竟物以稀为贵嘛。自己的思维属于发散型，由上面的想象自然猜到其原理必将是纵向层级的概念，以及横向并列或平行的概念（当然不排除内容的交叉），这一横一纵上也必定有逻辑的解释。

翻开书，大致浏览，果不其然！以上头脑里面图像的印象，以及思维的过程很大程度上受益于《思维导图》。思维导图简单地说就是思维发散的过程，也是思维对话的过程。我用思维发散这个词，即是指其由一级分枝，二级分枝，……一直往后发散的过程，而且由数字的低到高是一种层级的概念，和金字塔类似；我用思维对话的过程，是表明这样的一个过程，即在自己思维发散的过程中，从一级到下一级是一个对话的过程，类似于q&a。思维导图就像一棵树一样，向四周的发散，更显其生命性与活力，一个简单的改变就很大程度地解放了思维。当然，思维导图远非如此，空间的布局，颜色的运用，图像的运用，逻辑的运用，完美了结合了左脑与右脑，两个皮层的协同让你的思考，你的思维更富创造性。

（说一万句话，不如自己去实践，呵呵~）几年时间，思维导图给自己带来了太多的益处，心存感激。金字塔与思维导图相比，思维导图算是进化的更为完全。根据金字塔原理产生

的年代，估计当初说不定也受益于此，虽然其本人没有提到。

《六顶思考帽》，把这三本书放在一起说，我去提这一点，即色彩的应用，以及区分自己不同色彩的思考帽。颜色是对右脑极好的刺激，颜色本身不同的频率带给人的感受也是不同的。因此，一方面想到了颜色是有意义的，也是信息的载体，因此在思维导图里面颜色的采用应该是与分枝内容具有同质性，这样除在纸上构建外，在大脑里面构建的导图所带的信息点会更多，回忆效率会高，而且切实提高思维的'水平；另一方面，区分思维中的如事实陈述，如感情，如建设性，如否定等等，是很必要的，这样问题更能得到有效解决，也提高了思考的全面性，避免片面性。

## 金字塔原理读后感思维导图篇四

这两天读了金字塔原理。

书中给予了一个思考问题的思路，有些是我们也平时能想到的，它只是归纳了一下，系统地按一定的思路书面形式，写出来了而已。但是，确实给予了我不少启迪。

书中写道，写/说序言的思路是，背景、冲突、疑问、答疑。我们平时学英语的时候，会经常听到老师，让我们学英语的思路是，注意but,however等等。我想这个观点是跟书中的观点是相通的。

思考问题要从空间、时间、重要性方面考虑。逻辑顺序是归纳、演绎的顺序。打开餐巾纸上写的思考问题的角度也是大同小意。只是水平方向描述得多，垂直方向上分析得少。这样会让人感觉轻松一些。

解决问题要通过逻辑树来解决问题。我看我公司kadir或其他人，也是主张这一观点的，一下子，尽量把事情弄得考虑全面。这样的话，收集信息的环节，他是不乐意做的人。也就

是领导的思路。我觉得迷惑，所有的领导应大部分时间花在这些总结或归纳性的工作吗？我得跟着他们来，毕竟他们的经验比我多。

还有问题的切入点，目的1和目的2的差异，作什么？是否得做？怎么做最好？有没有备选或改进方案...是非问题找处最佳方案...我想在现实生活中可以试试。

## 金字塔原理读后感思维导图篇五

首先，非常感谢王总向我推荐本书！用时大约一周，我通读了《金字塔原理》。因该书主要讲述的是思考、表达和解决问题的逻辑，它主要包含表达逻辑、思考逻辑、解决问题逻辑演示逻辑等四大方面内容，所以，对于内容的阅读，我也是有些感触的，只是感触层次颇浅！恳望与各位讨教和交流！

读《金字塔原理》不同于读其他书籍，因为，阅读该书更深的意义是将其当作工具书，所以，读该书时也是带着强烈的目的性。在读的期间也一并把重点摘录，为了训练自己严谨的思维，也为指导自己以后的写作。

读毕《金字塔原理》，会有一种感受，那就是，我们在平时的写作与交流中其实就无意的对“金字塔原理”有所应用。因我们对原理的理解未成体系，所以，对此原理应用的也不是完全到位。

按照《金字塔原理》而述，在写作时，要先有主题或思想，并把思想放到金字塔结构中，然后再把主题自上而下的逐层展开并呈金字塔形。上层是对下层的提炼、概括，下层是对上层的详细论述。运用《金字塔原理》中“自上而下”的文章结构，可以严密的论述你所呈现的背景，准确的解决“冲突”从而使读者能够更容易地理解作者所表达的思想。具体在文章中的作法应符合以下规则：

- 1、文章结构中任一层次上的思想都必须是下一层次思想的概括；
- 2、每一组中的思想都必须属于同一范畴；
- 3、每一组中的思想都必须按逻辑顺序组织。

同写作类似，在日常讲话或正式发言，如果运用金字塔原理整理思想，同样可以达到清晰而严密的表达我们的观点，我们的思想。按《金字塔原理》论述，如果思想的组织方式是演绎推理，那么这些思想的逻辑顺序就是论证顺序；如果思想按因果关系组织，那么就是时间顺序；如果是对现有结论进行评论，那就是结构顺序；如果按类别组织思想，就是重要性顺序。

## 金字塔原理读后感思维导图篇六

圣诞节的时候，我利用去迈阿密旅游的空闲时间，应老师的要求，阅读了号称是咨询行业的《圣经》的一本书《金字塔原理》。该书的作者是mintobarbara一位曾在麦肯锡工作过多年的资深顾问。这书名不虚传，毫不夸张的说，这恐怕是我近几年来看过的，令我最有收获的几本书之一。

我们在现实当中经常会碰到很多人，讲起话来天花乱坠，激情澎湃，但讲完之后别人抓不到重点，不知所云。原因何在呢？实际上就是缺乏逻辑性。那么又应该如何提高逻辑性呢？金字塔原理或者说是金字塔方法便是一个最好的工具，通过这个模型可以把很多看似不相连的东西穿在一起，使人更容易理解，也使得讲话或文章更加令人印象深刻。那到底什么是金字塔结构呢？它又是如何发挥作用的呢？举个最简单的例子。假如有人让你去超市买东西，一共9样商品，分别是：葡萄、牛奶、土豆、鸡蛋、胡萝卜、橘子、咸鸭蛋、苹果、酸奶，设想一下，如果不用笔记录下来，你能买回来几样？如果是我的话估计不会超过5样。但如果有人按照金字塔

方法来和你说同样的内容：则会是你去买蛋奶产品，包括牛奶、酸奶、咸鸭蛋和鸡蛋，要买水果，包括葡萄、橘子和苹果，还要买蔬菜，包括土豆和胡萝卜，这样的话会不会好一点呢？至少对我而言是有效的。用图表表示金字塔的结构是：

## 金字塔原理读后感思维导图篇七

如果你为了有逻辑地写出科技论文的话，那么建议你在模型，算法和结论都完备就要动笔了之前看这篇文章，因为如果看得早，很可能看不下去，因为它不易读，不易读的原因有三：

- 1、术语较多，用商业咨询案例作解释专业性略高，不如小说有趣；
- 2、外国人的思维方式，中国人读起来有点别愣；
- 3、作者絮叨；

文章的叙说方式分纵向和横向。纵向的写法就是先写结论，然后写支撑结论的或步骤或原因；横向写法用在这些或步骤或原因的写作中，即这部分内容中包含的思想必须属于统一逻辑范畴，要原因都原因，要步骤都步骤，而且而且要按照逻辑顺序组织。

另外序言部分按照背景—冲突—问题—方案来写，为读者抛出问题。正文就是解决问题的过程。每一章节名称之后，这一章第一小节之前，要承上启下，说明上下层之间的相关性。

时间短，大致浏览了一遍，很多内容并没有理解。有时间花两三天好好看一看。

## 金字塔原理读后感思维导图篇八

如果不是为了写这篇读书笔记，我估计一直都读不完这本书。

通读此书，通篇还是典型的美国式思维，同大多数教别人如何思考，如何谈话的书如出一辙，如《高难度谈话》，就是想着如何通过改变思维模式来提升效果。

不知是翻译的问题还是内容的问题，全书感觉生涩难懂，更多的时候感觉像在读科技文献。读完全书，首先的感觉是似懂非懂，却完全无法用在日常的工作中，于是又挑出部分内容重点内容重新阅读和思考，才发现，书中所说的方法更多是用于商业文案，应用范围偏窄，这也难怪，作者是做咨询出身的，其思维和是与咨询息息相关。结合文中的大部分商业案例，对于大多数从事文案写作的人并无帮助。举个例子来说，比如决策公司要不要开拓某个新的业务方向，通常情况下，商业难点在于找出新的业务方向的机会和风险所在，而本书解决的是如何把已经找出来的机会和风险更好的组织和表达，并且非常强调逻辑。我认为这里面有一个本末倒置的问题，如果一个领导者有能力看到所有的机会和风险，那么他的逻辑一定是过关的，反而如果一个人看到的机会和风险偏离实际，即使用最棒的逻辑组织起来，也是对业务成功没有任何帮助。

我们应该把思维框起来吗？

此书把写作、表达、思考和解决问题的思考模式都框起来，如果真的把本书应用于工作中，那么除了思考工作，还要思考如何把工作放在书中的这些框框里，首先，我认为这种模式是非常不合理的，并不符合正常人的思考习惯和方式。

作者写这本书是期望别人按照书中所说来提高效率，且不说书中的方法不可行，但是对思考提出规定，本身就是很可笑的事情，并且在大多数情况下，也得不到落地和执行。因为对大多数人来说，思路很难被引导。

工作汇报和取得成功是两回事

虽然此书有一半内容不能令我满意，但是不得不说这本书还是有需有它的人群，比如经常需要撰写公文的，或者写咨询报告、项目报告等都能用的上。

但是言归正传，如果我们想在工作中做出点实实在在的成绩，写好市场分析报告就足够了吗？我认为完全不是，写好市场分析报告和取得商业上的成功似乎完全是两个方向的事情，背道而驰。那些给老板汇报工作的打工者，只是负责把报告做的漂亮清晰，让老板满意，但是他们并不考虑帮老板获得成功。

本书的最大用处：

本书中对我最有用的是思考的逻辑和解决问题的逻辑，这两篇能在我决定做一次活动或推广之前，对活动的整体情况进行分析，并帮助我做出漂亮的方案来说服老板给我提供资源。

总而言之，这本书虽然可读性很差，在某些方面也是有用的，但起到的作用也仅仅是锦上添花，并非雪中送炭。对那些年过中旬，有一定高度职级的人来说，他们对市场和商业内容有足够的洞察和把握，可以用本书中的方法来组织自己的内容和思维，或许能够大放异彩。