

2023年理想国读后感(实用5篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。那么该如何才能够写好一篇读后感呢？下面我就给大家讲一讲优秀的读后感文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

理想国读后感篇一

《理想国》为柏拉图著，其内容是柏拉图以苏格拉底口吻讲述的，主要有《苏格拉底的申辩》，《斐多》，《克里多》，《国家》，《巴门尼德》，《智者》，《法律》等。是一本辩论的记述书。

《理想国》有很多版本，我读的是商务印书馆1986年版的。虽然比较旧，但是比较全，这样保留了更全面的思想。

说实话，这是我读得非常痛苦的一本书，大概哲学类的书籍皆如此吧，之前花了八九个月时间读完北大哲学系教授张祥龙著的《西方哲学笔记》并且做了笔记，感觉也不是很难。我感到，在短时间内读完《理想国》是很难的，这正是我感到痛苦的原因。远不如读小说有趣，一本200多页的小说，我可以在一天内读完。但这本《理想国》我花掉了一周的时间，才算是粗略的读了一遍。

首先，我要说，苏格拉底在书中大部分都在讲一个理想的世界，理想国。这个理想国过去没有，现在也不存在，将来也不会出现。就和共产主义社会似的，不大可能实现。

书中提到，妇女儿童公有，这种想法我真的不敢苟同，妇女、儿童他们是财务吗？苏格拉底站在男性主义的角度上，做出此等事来，简直是荒谬。为什么不说男人儿童公有？这是一个父系社会的产物，男权的产物。

说实话，在公元前，古希腊是公认的民主之地，民主程度在这里很高。古希腊所在地方因其独特的地理环境，造就了民主辉煌的时代。这里有很多城邦，大大小小，星罗棋布，相比于同时期的中国，不可能有这么高的民主程度，与地理环境有直接的关系。

切入正题，我读《理想国》，感受到的是苏格拉底那让人无可奈何的辩论之术，不知道有没有诡辩的成分，还有通本书上其他几个人，其回答完全是赞同的。也就是说，是苏格拉底一个人在说教。别人随声附和。他给自己提问，然后自己早有准备，给自己回答，无头无尾。

书中很多论点有其历史局限性，作为一个在儒教影响下的中国人，我要批判的是：“苏格拉底说，正义就是只做自己的事而不兼做别人的事，有自己的东西干自己的事。”这与中国儒学积极入世完全背道而驰。难道我们在路上见一人拿了很多东西，帮忙，分担一点负担，出于好心。这就成了不正义了！我看这一论调与老子有几分相似。

书中的四个品德：智慧、勇敢、节制和正义对今人今世有很好的影响。我非常赞同，做一个有智慧的人，智者，勇敢的人，不但小懦弱，节制的人，不贪得无厌，沉溺于纵欲，做一个正义的人，扫尽天下不平事。

苏格拉底说，理想国的人，特别是统治着，护国者，要学习算数，几何，立体几何，天文学还有音乐和体育，特别是战士更要学习音乐和体育，从很小就得学习。通过学习音乐和体育这两门课，达到强身健体，身心平衡。他看到了教育的重要性。这对于今天的社会发展也算是一个正确的引导吧。他还认为，知识理智归于理性，信念和想象归属于意见。我觉得这种分类是不完美的，太过个性化了。

书中精彩部分在我看来就是后几卷，从贵族政治（王政）向僭主政治一步一步演变的过程讲述。苏格拉底自己那么认为，

就那么讲出来了。而且看起来还挺有道理的。符合事物发展规律。

王者型政治因血统问题演化至贪图名誉型继而演变为寡头型政治，又因为爱财，无节制的搜刮财富，不关心其它问题以至于人民造反，形成民主型政治。而民主型政治又因为过分民主，导致极权的发生——僭主政治的出现。在苏格拉底看来，僭主是最不幸的，连同这个国家一起，坠入不幸的深渊；王者是最幸福的，王政国家比僭主政治国家幸福729倍，相隔三个层次，真是有趣。

苏格拉底把人分为三个基本类型，爱智者、爱胜者和爱利者。在今天看来也还是这样，名利人生，“人为财死，鸟为食亡”。说的就是这个问题。所以，我感受到，尽管时间已过了这么久，好几千年，但人的本性未变多少。历史每天都在重演。

第十卷是我做记录最多的一卷，也是最后一卷。这一卷让我想起了中国的传统文化神话部分。这一卷里讲述一个故事：勇士厄洛斯的故事，厄洛斯走了一遭地狱，看了阴间是怎样一幅场景。富有戏剧性的是，故事里说灵魂不死，要过忘记平原，喝一河里的水，这样才能去投胎。这不禁使我想起中国的文化，阎王殿，阎王宣判后，鬼魂过奈何桥，孟婆汤的事。还有做好事，享受十倍的报酬，1000年的幸福生活；做了坏事，要经历一千年的苦难生活。灵魂是不死的，但灵魂的记忆是要被更改的。

书中有一谜语，很有意思，“一个男人（又不是男人）看见（又没看见）一只鸟（又不是鸟）站在树枝上（又不是树枝），捡起一石块（又不是石块）打它”。还有就是关于阿卡蒂亚公主，擅长跑步，生长的十分美丽。传说向她求婚的人必须和他赛跑，输了就要被杀死。

还有很多具有哲理性的话语，如，一事物不能被其他事物的

恶所灭亡。有道理。

好了，就谈这些吧，我的综合能力不强，无法系统的写出读后感。这些感想没有什么顺序，仅仅是有感而发，而且是随机的。不过《理想国》这本书确实很好，是人类的宝贵精神财富，值得很多青年人去细细。

理想国读后感篇二

柏拉图在《理想国》中为复活的苏格拉底安排了诸多精明的诡辩家作为对手，使苏格拉底在不断地追问和质疑中，娓娓道出“正义”的含义。对手越是强劲，就越能够显示出苏格拉底的英明，即显现出柏拉图的哲学思想。

《理想国》被称为是哲学家的宣言书和哲人政治家所写的治国计划纲要，它以辩论对话体裁写成，书中人物性格鲜明，场景生动搞笑，语言流畅明晰，论证严实细致，资料深刻丰富，到达了哲学、文学、政治学和逻辑修辞学的高度统一。

《理想国》通过苏格拉底与对手们的谈话，反复诘难来推理寻求正义的定义。在第一卷，柏拉图用苏格拉底知识助产术的问答法推翻了几种关于正义的定义：

- 1、正义就是有话实说有债照还；
- 2、正义就是帮助朋友伤害敌人；
- 3、正义是强者的利益；
- 4、不正义比正义有利。

这四种说法看似接近生活很合理，但是柏拉图一一剖析，找出了其中的缺陷，对于我们人生道路的选择有深刻的启示。针对第一种观点，他用不能将武器还给一位疯子朋友的例子

反驳有债照还的正义说法，我们不能简单的按照常理来办事，应该考虑事情的结果是否会是不正义的，这种说法忽略了正义的真实本质，所以我们应在生活中多学习柏拉图的思想方式，考虑问题不光从本身的立场出发，不能简单照办，还要考虑我们的对象和事情的后果。针对第三种观点，柏拉图指出掌权的统治者有时也会犯错，制定出对自己不利而对被统治者有利的法规要被统治者执行，正义就变成了“弱者的利益”了。在此，柏拉图提出“在任何政府里，一个统治者，当他是统治者的时候，他不能只顾自己的利益而不顾属下老百姓的利益。”所以，作为统治者应该为人民谋福利而不仅仅是考虑自己的利益。

如果一个人具备所假定的哲学家的天赋，并且得到了合适的教导，必定会成长而达到完全的至善，然而，这些配的上哲学的人会受到环境的败坏，因而离弃了哲学，“使她孤独凄凉”。所以，“剩下来配得上研究哲学的人就只有其中微乎其微的一部分了：他们或是出身高贵又受过良好教育的人处于流放之中，因而没受到腐蚀，依然在真正地从事哲学；或是一个伟大的灵魂生于一个狭小的城邦，他不屑于关注这个小国的事务；少数人或许由于天赋优秀，脱离了他所正当藐视的其他技艺，改学了哲学；还有一些人，也许是我们的朋友塞亚格斯的缺陷束缚了他们，须知就塞亚格斯而言，背离哲学的所有其他条件都是具备的，但是他病弱的身体使他脱离了政治，没能背离哲学。

那苏格拉底所谓的“理想国”是不是现在不会有，过去不曾有，将来也决不可能有的呢？针对众人的疑问，苏格拉底给出了其“理想国”存在的可能条件：“只有在某种必然性碰巧迫使当前被称为无用的那些极少数的未腐败的哲学家，出来主管城邦（无论他们出于自愿与否），并使得公民服从他们管理时，或者，只有在正当权的那些人的儿子、国王的儿子或当权者本人、国王本人，受到神的感化，真正爱上了真哲学时，只有这时，无论城市、国家还是个人才能达到完善。（虞兴如）

理想国读后感篇三

西蒙尼得说“正义是欠债还债”。

苏格拉底打比方：譬如说，你有个朋友在头脑清楚的时候，曾经把武器交给你；假如后来他疯了，再跟你要回去；任何人都会说不能还给他。如果竟还给了他，那倒是不正义的。把整个真情实况告诉疯子也是不正义的。当原主头脑不正常的时候，无论如何不该还给他。

有人理解认为：朋友之间应该与人为善，不应该与人为恶。敌人对敌人所欠的无非是恶，因为这才是恰如其份的。

苏格拉底理解认为：正义就是给每个人以适如其份的报答，这就是他所谓的“还债”。

至此一段，可看作暂时对“什么是正义”的认可。

而接下来，则是渐进讨论“正义有用与无用的时候”。

苏格拉底得出的一观点：正义平时在“订立合同契约，合伙关系”在满足这些需要，获得这些好处上是有用的。

苏格拉底把“正义有用的时候”趋向于“静”的状态，或者可以说是“和平”的状态。他让对话者的思想纠结：当你要妥善保管钱、盾、琴或者其他东西暂时“静”的时候，人们合伙，正义的人才是一个较好的伙伴，但在利用这些东西的时候，商人、军人、琴师的技术就更有用了。可以认为，正义在你所信任的人或事物上是有用的，像盟友。

因此苏格拉底反问道：这么说，所有的事物统统都是这样的吗？——它们有用，正义就无用，它们无用，正义就有用了？如果正义仅仅对于无用的东西才是有用的，那么正义也没有什么了不起了。

接着，苏格拉底从另一个侧面来说明：对于那些不识好歹的人来说，伤害他们的朋友，帮助他们的敌人反而是正义的——因为他们的若干朋友是坏人，若干敌人是好人。所以，我们得到的结论就刚好跟西蒙尼得的意思相反了。

理想国读后感篇四

《理想国》又译作《国家篇》、《共和国》等，与柏拉图大多数著作一样以苏格拉底为主角用对话体写成，共分10卷，其篇幅之长仅次于《法律篇》，一般认为属于柏拉图中期的作品。这部“哲学大全”不仅是柏拉图对自己此前哲学思想的概括和总结，而且是当时各门学科的综合，它探讨了哲学、政治、伦理道德、教育、文艺等等各方面的问题，以理念论为基础，建立了一个系统的理想国家方案。

在这本书中，柏拉图所关心的理念主要是正义与非正义的评价，他通过苏格拉底与玻勒马霍斯、格劳孔、阿德曼托斯的辩论对话的形式，把自己的治国理想渗透于其中。柏拉图的理想国是人类历史上最早的乌托邦。在他的理想国里，统治者必须是哲学家，他认为现存的政治都是坏的，人类的真正出路在于哲学家掌握政权，也只有真正的哲学家才能拯救当时城邦所处的危机。这种信念构成了柏拉图成熟的政治哲学体系的核心。在他的眼里“哲学家”有着特殊的内涵。这种构思，不但显示出哲学家的胆略，更显示出思辨的智慧。在这内容庞大的十卷中，我就其中的一两点谈谈自己的想法。

正如前面所说，柏拉图所关心的理念主要是正义与非正义的评价。所以，可以这样说，《理想国》真正奠定了西方正义学说的基础。书中把正义范畴作为讨论的中心，并通过归谬的方法，先提出正义的不确切定义，然后归纳抽象来寻找正义的真正含义，这也就是所谓苏格拉底真理“助产术”的来源。“什么是正义？”《理想国》一开头就提出了这样的问题。第一卷里，柏拉图和格劳孔、西蒙尼德、玻勒马霍斯、色拉叙马霍斯等人先后讨论了“欠债还债就是正义”，“正

义就是给每个人以适如其份的报答”，“正义就是把善给予友人，把恶给予敌人”，“正义就是强者的利益”等观点。从第二卷起，柏拉图开始讨论城邦的正义，并认为正义是理想城邦的原则，好的城邦应当具备勇敢、智慧和节制。“每个人必须在国家里执行一种最适合他天性的职务”，也就是各守本分、各司其职。当其城邦的三个阶层（统治者、守卫者和劳动者）各守其责、互不僭越、和谐分工、互助合作的时候，这个城邦才具备了“正义”的美德。然后，他从城邦的正义类比地推出个人的正义，认为那是“大”与“小”或“外”与“内”的关系。个人的正义就是“正义的人不许可自己灵魂里的各个部分互相干涉，起别的部分的作用。他应当安排好真正自己的事情，首先达到自己主宰自己，自己内秩序井然，对自己友善。”同时，“在挣钱、照料身体方面”或“在某种政治事务或私人事务方面”，保持符合协调的和谐状态的行为，就是正义的好的行为。正义的人是快乐的，不正义的人是痛苦的。

当柏拉图的理想国——正义的城邦建立完毕，他终于可以提出自己思想的核心了：“哲学家应该为政治家，政治家应该为哲学家。哲学家不应该是躲在象牙塔里死读书而百无一用的书呆子，应该学以致用，去努力实践，去夺取政权；政治家应该对哲学充满向往，并不断地追求自己在哲学上的进步，并利用哲学思想来管理民众。”

虽然已经过去了两千多年，但是柏拉图和他的《理想国》仍然散发着光芒，为现代政治指点迷津。世界政治经过几千年的发展变迁，虽然并没有形成理想国的最终模样，但其中所论述的许多方面已成为现实。我们有理由相信，在未来的日子里，理想国将不再是理想，而是真正的、能够让全世界人民生活其中的没好国度。

理想国读后感篇五

柏拉图在讨论正义的时候，大概不会想到两千多年后的桑德

尔也在研究关于正义的问题。据说，桑德尔教授在公正课，是哈佛最受欢迎的课程之一，说明很多青年才俊也对正义充满疑惑。这就更让柏拉图想不通了，至少在他看来，《理想国》里，关于正义的问题已经一劳永逸的解决。

从什么是正义的讨论，到如何建立一个正义的城邦，让所有公民各司其责的生活在理想的国度中，柏拉图差不多给了世人一份理想国建设指南，在这份指南里，他几乎讨论了自己能想到的一切细节，从不同公民的位置，到领导人的培养，从妇女的地位，到孩子的教育……简而言之，后世的一切政治意识形态，都能在他这里找到源头，匪夷所思的是，他还把这一切建成完整的思想体系，贯穿于整个关于正义的讨论中。

完美吗？很完美。柏拉图对自己的这套理论自信吗？不见得。因为所有的讨论完成后，他不得不讲一个灵魂转世的故事，威逼利诱，劝人做正义的事。

那么，什么是正义的行为？二十一世纪的我们显然不会完全同意柏拉图的答案。这个被一代又一代思想家，反复思考的大问题，至今也没有一个标准答案。至于该怎么做，就更是见仁见智了。

好在，人们在大多数时候并不会去思考这样的问题，他们只用谋生就够了。