

2023年国史讲堂读后感(优质5篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？下面是小编为大家带来的读后感优秀范文，希望大家可以喜欢。

国史讲堂读后感篇一

樊树志先生的国史十六讲确实不错，脉络清晰的讲了中国历史上的一些大的时代，很明显针对的对象是刚刚进入大学的本科生或是具有高中文化水平的历史爱好者。唯大学者，方能放下身段，用浅显的文字，对普罗大众进行这样的知识普及，可惜现在的大学，早已不是几十年前的大学了。一叹。

樊先生的讲义非常精当，对于中国历史上一些令人非常感兴趣的问题，都做了一些令人耳目一新的解释（当然，这是对于我们这些历史盲来说的）比如，对于建文帝的下落，晚明时期中国与国外的贸易关系，“全球化”始于元，发于明，盛于晚明等等的阐述，以及对于清初“大玉儿下嫁多尔衮”等流言的考证，都非常新颖而具有说服力。

当然，因为是讲义，不可能讲的太深太透，如果说中国历史是一条长江大河的话，樊先生的讲义，固然不是飞机航拍抑或卫星图片，最多也就是游轮在江面上一路而下，挑几个著名的美景指点下，然后就“轻舟已过万重山”了吧。对于此江此河的各处的水文状况等等，只能是泛泛而谈了。而且，最令人惋惜的是，樊先生的讲稿中，我们可以隐隐约约的时常感觉到一些意犹未尽，一些欲言又止，一些题外之意。樊先生讲义的大纲，也未能脱去“主旋律思维”的影子。最明显的，就是只讲治世，不讲乱世；只谈正溯，不提余脉了。

这正是让人感到悲哀的地方，读史是为了明今，是为了更好

的看清我们现在所处的这个时代，而非钻旧纸堆，搞些杜甫究竟是冻死的还是吃冷肉噎死的这些话题，所以对于历史的评述中，我最希望看到的是史学家能以其深邃而智慧的眼光，给我们指引，现在发生的一些事情究竟历史上面究竟有没有发生过，历史上这些事情的后果是什么，其来源、起因是什么，其结局又是怎么回事，只有这样，我们才能做到透古观今，而历史研究者要做的，当然少不了借古讽今了。当然，这些在皇权逐渐加强且失去约束的时候是要砍头的，然而樊先生为什么留着这么多欲语还休呢？难道是怕什么吗？我们以为早就过去的一些事情，对那一代、下一代，乃至下下一代的国人，究竟有着怎样的影响呢？这一切一切，还未知。

这本书是我看的一本网络小说的作者在文章之外推荐的，说非常不错，于是就下了电子书过来看看。确实挺好的，值得一看。

国史讲堂读后感篇二

最近阅读了中华书局版的《国史十六讲》，感觉收获很大。本书主要以时间和朝代有序，分十六个专题概述了中国自史前到清朝前期的历史。作者结合最新的科研成果以及自己对各朝重大历史事件与思想文化的理解，将中国古代历史完整，简略，却又清晰的展现在读者面前，无论是对于历史爱好者，还是史学研究者而言，都不失为一部好的史学作品。

首先，以各朝各代的代表为每一讲标题，重点更为清晰。名为《国史十六讲》，在形式上分十六个章节，以讲座的形式概述中国历史。章节名称特点鲜明，通过标题读者便可以清楚地了解到各章的主要内容及作者的侧重点。总的来看，作者更侧重于思想文化方面。从先秦的诸子百家到秦汉魏晋南北朝的经学、讖纬、清议、玄学，再到宋朝开始继续发展的新儒学，包括有明一代的朋党之争与文人社团都有列专题进行专门叙述。而其他部分思想文化也间接地在文中提及，即史前和夏商周等思想问题，魏晋南北朝时期的民族融合，盛

行于唐代的佛教文化，晚明开始的西学东渐及清朝前期的文字狱问题。从这里我们可以看出，《国史十六讲》里含有作者对中国古代几千年思想文化价值观的深刻思考。

其次，文中无时不显示出作者严谨的学风以及灵活的写作技巧。本书包含了学术界的最新研究成果，而且作者将中外同时期的文化做比较，也结合了部分国外学者对中国的研究成果，这说明其研究不拘泥于时间地点的限制，这也使得本书有视野开阔的鲜明特点。以第一讲为例，史前史一般由于枯燥很难激起读者的兴趣，然而作者在第一章中即以对西方人类起源说中的主流观点“夏娃理论”发出质疑，并且以中国的考古成果进行考证。

这在引起读者阅读兴趣的同时也表明了历史研究是不断进步的，我们应该抱着质疑的观点来看待历史，这样历史研究工作才能不断的有新的突破与进展。此外，本书旁征博引，清晰明确的表达出自己的观点，使得读者在轻松阅读的同时不仅巩固了基础知识，也对学界对某些问题的看法有个大致的掌握。而且，樊先生在写作过程中援引不少诗词及成语典故，使得语言表述更为形象生动，引人入胜。

再次，书中将中国与世界其他国家进行同时期的比较，在通览全局历史方面有较大的帮助，也对各地读者容易混淆的相关概念进行了阐述。解释了中国分封制下的封建制度与欧洲中世纪的feudalism的区别，指出了两者的不同。此外，也对“东林非党”问题做了详尽的解释，指出朋党与政党的区别。对晚明开始的西学东渐与东学传入西方也有独特的见解，这些都是研究中国历史值得注意的地方。

最后，除了重点对文化史的探究外，对政治制度，经济等各方面的论述也是详略得当，重点分明。书中的图片及数据使得论点更为清晰。关键字用黑体标出，更便于读者阅读。诸如论述秦汉时中央集权体制初建的维持方法，解释魏晋风度的特点，分叙唐朝佛教的各派别等等。以黑体字表明论点，

并于后文详细分述。这有助于读者把握重点，理清各部分的基本脉络，并且加深对思想文化方面的理解。

《国史十六讲》确如先生所说，不纠缠于历史的细枝末节。但是其简练的文笔却最大的概括了中国古代历史的发展脉络，将中国文化史的发展过程深入浅出的展现在读者面前。全书主次鲜明，重点清晰，对于我们了解以及研究历史有着很大的帮助，也是史学论文写作的一个很好的范例。

国史讲堂读后感篇三

也算闲暇之余吧，浏览了江老师的一片文章《课堂教学十六问》，很受启发，其中也找到了自己的一些影子，明白了一些不以为是问题的问题。用江老师的话说就是：提出一些“秃子头上的虱子”明摆着的“层次比较低”的问题……惭愧~

几个自己的影子：

读后才知道，原来如此！

边读边回想，自己在教学过程中也强调过要求过，只是没有坚持要求下去……

十六问中提到制作课件时运用艺术字的问题……

有时候可能因为只注重了它的美观、视觉效果却忽视了我们的教育对象！

愿自己在实践中做好这些“不起眼”的“小事”！

国史讲堂读后感篇四

这本书是我半年前在南京一旧书摊淘得。以前看的历史书，

大多讲历朝历代兴替的政治得失及宫廷权力斗争，而这本书主要从经济和文化发展的角度概述了中国通史，给人更多的启发。

对于中国来说，到了西汉中期，基于小农经济的政治制度和经济制度已经很成熟了，唐宋期间达到巅峰状态。从汉代以后，在的时间里面，政治制度建设方面基本没有突破，只是技术层面的修修补补。朝代兴替的革命过程中，破坏大于建设，既没有技术方面的突破性进步，也没有制度的革新。新的朝代完全继承上一个朝代的经济模式和政治制度，社会越来越僵化，越来越没有活力，到明清时期中国衰落是一个必然的过程。

中国历史上，也有商业贸易比较发达的时候，但不幸的是，这种商业发展没有像欧洲一样产生工业革命和社会革命。明初和清初时期，帝国国力强大的时候，帝国的政治理念和政治制度不是鼓励发展商业，而是采取各种措施限制商业发展。宋末和明末，基于增加税收应付对外战争的需要，中央集权控制松弛，沿海地区商业贸易迅速发展，中国面临较好的发展机会，但因为国力羸弱，这种发展被外族武力入侵战争打断。

与欧洲比较，中国古代经济领先但没有率先进入资本主义时代，一是重农主义的政治理念下，处处防范和限制商业发展，没有起建立保障和鼓励商业发展的社会制度和机制；二是生产力水平停留在小农经济和手工业时代，没有显著的技术进步推动社会经济发展；三是文化方面停留在对古代经典的诠释，帝国专制集权限制了知识分子的思想自由，虽然在每个朝代兴替时期，有过短暂的思想自由，但不过是昙花一现。新的朝代建立后，社会秩序又回到了从前。

总之，历朝历代的兴替，基本是原样复制，缺少制度革新，没有技术进步，限制思想自由，政治越来越僵化，社会越来越没有活力，国家逐渐从领先变为落后。

国史讲堂读后感篇五

樊树志先生的《国史十六讲》确实不错，脉络清晰的讲了中国历史上的一些大的时代，很明显针对的对象是刚刚进入大学的本科生或是具有高中文化水平的历史爱好者。唯大学者，方能放下身段，用浅显的文字，对普罗大众进行这样的知识普及，可惜现在的大学，早已不是几十年前的大学了。

樊先生的讲义非常精当，对于中国历史上一些令人非常感兴趣的问题，都做了一些令人耳目一新的解释（当然，这是对于我们这些历史盲来说的）比如，对于建文帝的下落，晚明时期中国与国外的贸易关系，“全球化”始于元，发于明，盛于晚明等等的阐述，以及对于清初“大玉儿下嫁多尔衮”等流言的考证，都非常新颖而具有说服力。

当然，因为是讲义，不可能讲的太深太透，如果说中国历史是一条长江大河的话，樊先生的讲义，固然不是飞机航拍抑或卫星图片，最多也就是游轮在江面上一路而下，挑几个著名的美景指点下，然后就“轻舟已过万重山”了吧。对于此江此河的各处的水文状况等等，只能是泛泛而谈了。而且，最令人惋惜的是，樊先生的讲稿中，我们可以隐隐约约的时常感觉到一些意犹未尽，一些欲言又止，一些题外之意。樊先生讲义的大纲，也未能脱去“主旋律思维”的影子。

最明显的就是只讲治世，不讲乱世；只谈正朔，不提余脉了。这正是让人感到悲哀的地方，读史是为了明今，是为了更好的看清我们现在所处的这个时代，而非钻旧纸堆，搞些杜甫究竟是冻死的还是吃冷肉噎死的这些话题。所以对于历史的评述中，我最希望看到的是史学家能以其深邃而智慧的眼光，给我们指引。现在发生的一些事情究竟历史上面究竟有没有发生过，历史上这些事情的后果是什么，其来源、起因是什么，其结局又是怎么回事，只有这样，我们才能做到透古观今，而历史研究者要做的，当然少不了借古讽今了。

当然，这些在皇权逐渐加强且失去约束的时候是要砍头的，然而樊先生为什么留着这么多欲语还休呢？难道是怕什么吗？我们以为早就过去的一些事情，对那一代、下一代，乃至下下一代的国人，究竟有着怎样的影响呢？这一切一切，还未知。