

和平的读后感(通用9篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。那么该如何才能够写好一篇读后感呢？接下来我就给大家介绍一下一些优秀的读后感范文，我们一起来看看吧，希望对大家有所帮助。

和平的读后感篇一

《战争与和平》紧紧围绕着普尔康斯基、别祖霍夫、罗斯托夫和华西利四大贵族家庭展开，描绘了俄罗斯民族壮丽多彩的历史图景。为什么说《战争与和平》是一部杰作？经典在于托尔斯泰精湛的刻画和叙述。例如，在小说的开头，安娜和舍勒一家举行了一次上流社会聚会：安娜的“向导”身份非常有趣，比如将“a”引入“b”或将与“d”交谈的“c”插入到“e”和“f”之间的辩论中，对此她异常忙碌。后来，托尔斯泰在晚会上通过人物的对话一针见血，指出了拿破仑激动人心和战争前夕的历史和背景。说托尔斯泰引用了大量材料，拜访了伟大卫国战争的参与者，还视察了当时的博罗基诺战场，以描述战争的开始、经典和后果。很明显，托尔斯泰的真诚努力造就了这部伟大的作品。

当我第一次看到它时，我想知道为什么会有这样一个名字。战争与和平就像生与死。他们为什么要联系在一起？没有战争就没有和平。读完整本书后，我改变了看法。在列夫托尔斯泰的内心世界里，战争与和平从来不是对立或孤立的。在和平的环境中，人类心中的战争从未停止过。在阅读书籍时，有无数各种各样的人物。有些人追求自己的荣誉。有些人追求权利。有些人追求金钱。有些人追求欲望。追求越迫切和疯狂，内心的战争就越痛苦。就像生与死一样，有些人活着就好像他们已经死了。有些人死了，但他们的灵魂仍然活着。列夫托尔斯泰不是一个生动的例子吗？他已经死了，但他的

灵魂和意识仍然活着，触动着后代的心灵。读完《战争与和平》，我认为列夫托尔斯泰不仅是一位优秀的文学家，而且是一位杰出的军事家、思想家、历史学家和哲学家。他是一个什么都知道的聪明人。因此，我对他无限的爱和崇敬给了我记录我浅薄感情的冲动和勇气。

托尔斯泰普遍认为，在理性的视野中，自由意志是一种幻想，是一种“瞬间不确定的生活感觉”。然而，在灵性观中，自由意志是生命的整体，是人的精髓。我们无法想象完全的自由，无论一个人想象的东西不受外界的影响，我们永远无法获得时空自由的概念，空间的运动，遵循必然的规律，时间上的思维和判断也受到一系列限制的制约。但最重要的是我们无法想象我们的行为没有理由“理性的第一个要求是假设并找出原因，因为没有理由，我们无法想象任何行动。我无缘无故地举手，但我想无缘无故地做一件事，这就是我行为的原因。”多么精彩的论点啊！如果托尔斯泰沉溺于对力学或生理学的讨论，来反驳自由意志，那么他的论点至少会被科学的发展所推翻，至少有牵连和优柔寡断，但他会跌跌撞撞，转向更高的泛化水平，例如太极的钩子，这个结论很难动摇，这与专业哲学家的结论相当！

总的来说，《战争与和平》中有一种年轻的精神，包括托尔斯泰自己的精神。这种说大话有时会让人觉得非常扭曲，也就是说，非常自信，想要表达出来。正如朝日所说，“把它强加给你”可能是因为跨欧亚的关系，俄罗斯文学表现出非常奇怪的一面，总觉得这个故事有点像中国的《红楼梦》和其他大家族的风格。有人说拓实追求广度而忽视深度。这本书可能有一点，每个人的变化都有点突然，但是，这正是这部作品的伟大之处！通过伟大卫国战争的胜利，托尔斯泰也表达了对战争中遭受创伤的人们的同情。他是一位有情感的作家。在阅读之后，俄罗斯人民在这场悲惨战争中的英勇和爱国热情受到历史书籍的赞扬，也体现了俄罗斯人民的顽强性格和斗志，这是任何国家都不可阻挡的。

支持受压迫的农民。即使他们不了解宗教的含义，他们仍然可以感受到安慰。我认为这可以被视为另一种精神上的胜利，但是那个时代的俄罗斯农民没有条件去抵抗，所以他们应该得到比阿q更多的同情。面对苦难感到无助的人群很难得到。就像托尔斯泰当时一样，面对农民的满足和乐观，停止了物质施舍，开始痛苦地反思他们与他们的差异和改变的可能性。

“嘿，嘿嘿……”一只白鸽停在我身后楼梯旁的窗户旁边。我转身看着房子里温暖的黄色灯光照亮了房子。茶几装饰有精致的茶具，新鲜水果和甜味。糕点，妈妈正在书桌前静静地写书法，爸爸正在沙发上和她的祖父母一起看电视正在播放“太棒了！我的国家！”当场景中壮观的大型航空摄影经过时，祖国壮丽的山川带来的震撼和骄傲，取得了骄人的成就。我很自豪能够生活在这样一个和平与伟大的新时代。我们现在的和平生活有多难。我希望战争永远消失。和平的白鸽将永远留在世界的每个角落。

和平的读后感篇二

这恐怕是世界上最伟大的一部小说了。

十二岁的时候我开始读它，到现在已经整整七年，我读了一遍又一遍，最终才发现，这本书是我永远也读不完的。

有人说，托尔斯泰写《战争与和平》的契机是为了探寻俄国社会的出路，我却始终觉得这种观点过于片面。我认为，一部真正伟大的小说，应该是包罗万象的，而不仅仅局限于一个小小的目的。从《战争与和平》里面，我们可以学到很多东西，包括哲学、历史学、政治学、经济学、军事学甚至宗教学等等，这一切综合起来，就构成了一个庞大的思想体系。这个体系既是主观的，同时又是客观的。说它主观，是因为他来源于托尔斯泰的思考与总结，很多地方都打上了“托氏烙印”；说它客观，则是因为他并不强加于人，而是对人产生潜移默化的影响，使人在“托化”的同时又逐渐凸显出自

己的个性来。

另一方面，我又认为，以托尔斯泰的眼界之高、目光之远，他未必会把人类的所谓政治放在眼里。从根本上讲，托尔斯泰所关心的，应该是更广阔的精神与永恒。《战争与和平》里面，托尔斯泰曾不止一次地借皮埃尔、安德烈的大脑来探讨这个问题，探讨的最终结果，他没有告诉我们，这也正是其客观之处。他似乎希望我们去独立思考，并找出答案来。然而，人的思想是不同的，每个人都有自己的观点与见解，所以，凡是读过《战争与和平》的人，都在心里构造了一部属于自己的《战争与和平》。

应该说，《战争与和平》这部书最大的成就在于其思想性，那是无与伦比的。但是，在其它方面，它的成就也同样不凡。

托尔斯泰都是一位伟大的人物，他的思想是很多人无法理解的，所以，我们没有资格站在这么一个伟人面前指手画脚。尽管他不抵抗，偏向农民，但这毕竟是他自己的个性，像很多其他人的个性一样，我们没有理由不尊重。而且，我更认为，正是因为这种独特的个性，托尔斯泰才成其为托尔斯泰，否则他只是一介庸夫罢了。

《战争与和平》究竟是一部什么样的作品呢？托尔斯泰曾经说过：“它不是传奇，不是长诗，尤其不是历史记事。《战争与和平》只是作者想借以表达和能够在其中表达他所要表达内容的那种形式。”他说的是实话。孟子也曾有过类似的言语：“吾辞达而已矣。”辞能达意，就这么简单。托尔斯泰认为，文学只是表现思想的一种形式，作为形式，它远不如内在的灵魂重要。后人读《战争与和平》，往往呼为史诗，那样其实正好违背了托翁的意愿。真正读懂《战争与和平》的人，最终会发现，这是一部思想的结晶，却非文学。而小说的作者托尔斯泰，则纯然是一位伟大的思想家了。

和平的读后感篇三

这天最后拜读完托尔斯泰的鸿篇巨著《战争与和平》，心中久久不能平静，感慨太多太多：

首先我认为《战争与和平》超过了我原来读过的所有的小说，甚至包括我比较喜爱的《红楼梦》、《三国演义》、《百年孤独》、《瓦尔登湖》……这本书好就在它的任何一个人物刻画、景物描述、战争场面描述、心理活动描述、人物对话描述等等，及至每一个段落、句子甚至标点都是那么恰到好处，完美无瑕。

这本书描述得很真实，以几次真正的战争为背景，里面有真实的人物：拿破仑、亚历山大、库图索夫等，它的真实还体现在此刻，每一个人物的描摹都不是一出场就完美无缺的，他们都有一个成长和成熟的过程：

玛丽亚公爵小姐，她虽然长得较丑，但是她心地善良，屈己待人，她一向都深爱着对自己严厉到刻薄甚至精神虐待的父亲；她成全女伴部锐昂小姐和自己的求婚人约会；她一向精心照顾、教育自己的侄儿尼考林卡，及至到自己有儿女时都不允许自己在行为甚至在思想上对侄儿不如自己的儿女；她的灵魂是那么的高尚，正如丈夫罗斯托夫对她说的”人不是正因美才可爱，而是正因可爱才美，“玛丽亚就是那个最美的女生！我最喜爱这个人物。在我眼里，从内到外，这个人物都是纯粹的完美无瑕的。尤其我最喜爱的场景是玛丽亚与罗斯托夫的第一次相遇：”罗斯托夫立刻把这次会面当作一种奇遇，一个没有保护的不胜悲伤的姑娘，独自遭受到粗野暴动农民的横行！多么个性的命运把她带到我这来了她的面貌上和表情上是多么温柔、高贵！”关于爱情的名言。

玛丽亚的育儿日记也是我所崇敬的，我同样对她的那种崇高的道德世界感到惊异！

娜塔莎，作者对这个人物的描述跨跃很大：从一个天真烂漫的小女孩写到多情美丽的少女、又写到完全献身家庭——丈夫与儿女而完全抛弃自己的所有——包括外交、爱好和女生的修饰等等，整个小说中人物娜塔莎的变化是最大的。对老伯爵夫人的老年之后的描述是我十分喜爱的，奈何拙笔不能表达深意，准备全部作摘抄以享之。

当然还有安德来公爵、矮小的公爵夫人，发西利公爵、俾利平、索尼亚……每个人物都有血有肉，真不愧为大家手笔、神来之笔！托翁在描述环境和心理相结合的水平着实让人叹为观止：如罗斯托夫第一次参加战争”他对死亡和担架的恐惧、对太阳和生命的爱惜，写得太传神了！安德来公爵第一次“死”：“在他头上除了天，崇高的天，虽不明朗，然而高不可测的：感谢上帝……”太让人感动了！

经过一个半月的《战争与和平》的阅读，思想上得到了一次深刻的启迪，灵魂上获得一次深刻的净化，真真切切地享受了一顿文化大餐！对这本书，我真是有些爱不释手。读过一遍后，又详细读了里面的精彩片断，并做了部分摘抄，从思想意识中竟有些不愿回到现实生活中来了！

在此，我期望喜爱读书的人千万莫错过这本好书，不读《战争与和平》，枉称读书人！

和平的读后感篇四

俄国大文豪列夫·托尔斯泰一生笔耕不断，曾著有多部佳作，但就知名度而言，《战争与和平》是一部脱颖而出的鸿篇巨著，它被誉为“一部史诗级般的巨作”。托尔斯泰在最后对历史、民族的总结中，提了这样一句话：历史是一门关于各个民族和整个人类的生活学问。这句话深刻地揭示了主题——战争与和平深刻关系。

这本书一方面以虚构的瓦西里、罗斯托夫、别祖霍夫、博尔

孔斯基四个家族的生活为主要线索，恢弘地反映了19世纪初期的俄国生活，构成了一部百科全书式的壮阔史诗。作者歌颂了俄国人民抗击拿破仑入侵的英勇的气概，并将俄国社会各阶层的代表人物放置于战争这一特殊阶段，塑造出诸多个性鲜明的人物形象。另一方面小说中出现的四大家族以及和四大家族相关的贵族人物，被作者有意分为两类：一类是以趋炎附势、投机取巧为代表的瓦西里家族，他们不顾祖国的安危，在国难之时仍沉湎于享乐之中；另一类则是以国家为重、勇于在危难关头为国家排忧解难，甚至在关键时刻挺身而出，为祖国献出包括生命在内的一切东西。作者在赞美这一类贵族人物的同时，也不忘描写普通人物中的杰出代表，这些普通士兵在战争中表现出的不畏牺牲、英勇果敢的高贵品质和那些身处高位却卑鄙胆小的贵族统治者形成鲜明的对比。而“战争”与“和平”这两个词则生动地展示了战争前后俄国波澜壮阔的社会生活画卷。

我读过许多的书，可从未读过以两个主题交织而成的作品，伟大的俄国作家托尔斯泰让我开了眼界。《战争与和平》被誉为世界十大名著之一，真是名副其实！

和平的读后感篇五

手捧《战争与和平》，仿佛就置身在那个硝烟弥漫的时代。这是俄国著名作家托尔斯泰的巨著，他向我们描绘了一幅宏伟壮阔、生动逼真的历史画卷。我在书中看到了战争的残酷，同时认识了很多鲜明的人物，给予了我很多的启发。

书中安德烈的一生跌宕起伏，他厌恶上流社会的虚伪，积极参军作战，看到妻子难产死去，一系列的打击使他心灰意冷。但随后他渐渐振作起来，娜塔莎激起了他对美好生活的向往，于是他再次走上了战场。他经历了反反复复、时而兴奋、时而落寞的痛苦的内心挣扎过程，他的一生都在思考生命的意义到底是什么？人应该怎么样生活？最终，他为了向往的和平生活付出了自己生命。

而他的好友皮埃尔宽厚善良、乐于施舍、不修边幅，他和安德烈一样不安于自己的生活，却认真探索人生的目的和意义，把解决农民的痛苦、祖国的前途当作自己的最终目标。我觉得皮埃尔是英雄，他倾尽家产组织民团，亲赴战场与士兵生死与共……为了国家的和平，他放弃了个人的利益，冒着生命危险去刺杀拿破仑，他有一颗金子般的心灵。

战火最终停止了，和平终于来到。而书中的这些人物在十几年的战争中慢慢成长，为祖国和平挺身而出，这是另我最为感动的。

我们身处在和平年代，却在这个寒假迎来了一场没有硝烟的战争——新型冠状病毒。很多人在这场疫情中不顾自己的安危，冲在一线，正是有他们的无私付出，才迎来了这场疫情的胜利。不管是战争还是和平年代，英雄一直在我们的身边。作为祖国的下一代，我们要学习他们的`爱国精神，好好学习，珍惜和平生活的来之不易。

和平的读后感篇六

初中语文六册中的《生于忧患死于安乐》一文选自《孟子告子下》，历来都把这篇短文作为励志类的文章，激励那些在困境中的人们。教参上的分析是这样的：本章讲的是造就人才和治理国家的问题，孟子认为人才是在艰苦环境中造就的，所以说“必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所”，有了这样的磨练，才能“动心忍性，曾益其所不能”，但这只是问题的一个方面，问题的另一个方面是，他又重视人的主观因素，提出了“困于心衡于虑而后作”的观点，这样就把造就人才的主、客观条件都说到了。短文由个人说到国家，提出“入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡”的论断，这是针对国君说的，意思是如果没有执法严格、直言敢谏的臣子，国君就会胡作非为；如果没有邻国的侵扰，国君就会耽于安乐。由此自然导出这一章的中心思想——“生于忧患，死于安乐”。而我认为这样的理解固然

可以，但并不是孟子的本意。孟子好辩，注重逻辑，这是公认的事实。《生于忧患 死于安乐》选自《孟子·告子下》的最后部分，是孟子的自述，论述的应该只是一个问题：个人怎样才能成就一番事业。为了方便论述，我把教材中的短文抄在下面：

舜发于畎亩之中，傅说举于版筑之间，胶鬲举于鱼盐之中，管夷吾举于士，孙叔敖举于海，百里奚举于市，故天将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。

人恒过然后能改，困于心衡于虑而后作，征于色发于声而后喻。入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡，然后知生于忧患而死于安乐也。

首先，我们来分析一下第一段。“故天将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能”。这是由前文六个事例得出的结论，还是对这六个人被“发”被“举”之后所做事情的概述？这是一个必须要解决的问题，这关系到对整篇文章的理解。课文开头的六个排比句分别指出舜、傅说、胶鬲、管夷吾、孙叔敖、百里奚等人在被“发”或被“举”之前的身份，在被“发”或被“举”之前，舜是一个农民、傅说是一名建筑工人、胶鬲在做着小生意、管夷吾是一个政治犯、孙叔敖在海边隐居、百里奚是秦穆公用五张羊皮从市场换来的奴隶，他们的出身都很卑微。如果说是前文的论断，“苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。”不适合前面所有人。舜、傅说、胶鬲、孙叔敖等四人“苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身”说得过去，种地、做建筑工人、做小生意、隐居，生活可能都很清苦，吃不饱饭、很劳累也可能是正常的事。但说他们“行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能”，有点说不通，难道这些人不满意自己的生活？舜种地的时候、傅说修筑房屋的时候、胶鬲做着他的小生

意的时候、孙叔敖在海边过着他的隐居生活的时候，整天报着鸿鹄之志，时刻想着成为王侯将相？管夷吾与百里奚，这两个人动心忍性，还说得过去。据《史记·管晏列传》中记载，管夷吾这个人出身卑微，做过生意，当过兵，但都做得不好，后跟随公子纠。但在公子纠与公子小白争夺王位过程中，公子纠败。管夷吾作为囚犯本应被斩，后经鲍叔牙极力引荐。公子小白即齐桓公不但不斩他，还封他为相。在管夷吾的辅佐下，齐国日益强大，终于“九合诸侯，一匡天下”，使齐桓公成为了春秋五霸中的第一霸。百里奚被秦穆公用五张羊皮赎到，在被“举”之前，动心忍性是可能的，也是应该的。而且一个人被“发”或被“举”后就一定能成就一番伟大的事业吗？这也不一定。历史上多少人被“发”或被“举”后，仍然名不见经传。像赵匡胤这样黄袍加身以后就成为一代开国君主的人实在太少，很多黄袍加身的人最后落得个叛臣贼子、身死人首。被“发”或被“举”只是给了你一个机会，这后面的路还很长，这路怎么走，能不能走出一条光明大道，这不仅需要个人的素质，更需要你作出更为艰苦卓绝的努力。因此这句话与前面的六个排比句应该都是对这六个人一生的概述，前六个句子讲他们出身卑微，“故天将降大任于是人也”是说“上天把成就一番伟业的机会给了这些人”，后面的句子概述他们被“发”或被“举”后历经磨难，他们“苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为”，但通过这些磨难，使他们的内心惊动、性情坚韧，竟然完成了他们以前想都不敢想的伟业。“曾益其所不能”中的“曾”作“竟然”讲更为合理一些。“竟然”有出乎意料的意思，他们成就的事业，也出乎“发”或“举”他们的人的意料。这样讲，更能体现孟子的逻辑。

其次，我们再来分析文本的第二段“人恒过然后能改”。一般的理解是：人经常犯错误，然后才能改正。按这样的理解，有点鼓励犯错误的意味。难道错误也是成功之母？一个总是犯错误的人，很难成就大事业。这有点说不过去。“困于心衡于虑而后作”，心情困顿、思虑堵塞，然后才能振作。这在第一段中的“动心忍性”已经作了论述，如果还这样论述，

显得重复。“征于色发于声而后喻”，一个人的想法只有通过自己的脸色或声音表现出来，别人才会了解。如果不是这样，这些人又怎么能被“发”或被“举”呢？这在第一段中这些被“发”或被“举”时，这些人的过人之处应该已经表现出来了，不然也不会被“发”或被“举”，这样的论述也显得多余。对于“人恒过然后能改，困于心衡于虑而后作，征于色发于声而后喻”这句话，我的理解是：这些人在后来的成就伟业的过程中也犯过错误，但他们都能及时改正；遇到困难时，也会心情沮丧，但他们坚信自己一定能成功；更为重要的是，他们能从别人的言行举止中看到自己所做的事情人们是否满意，进而采取更为恰当的方法与措施。这样一来，文句之间的联系就更紧密了。文本第一段是说这些人被“发”或被“举”后成就了一番伟业，紧接着孟子深入一层，论述他们为什么就会在被“发”或被“举”后成就了一番伟业？这里有他们的主观条件，有他们的过人之处。这些人在被“发”或被“举”后，在成就伟业的过程中也犯过错误，也会有心情沮丧的时候，但他们能够从中解脱出来，能够看到希望，他们能从别人的一言一行中感受到事情做得怎样，哪些方面做得好，哪些方面做得不够好，进而按规律或人们的意愿办事。这是这些人成就一番伟业的个人因素，这一点尤为重要。不然的话，每个人都会成就一番伟业，可事实却并不是这样的。

“入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡”这句话，普遍的理解是：孟子由个人成就伟业谈到治理国家的问题。而我认为，这仍然是谈论个人成就伟业的问题。一个国家，如果没有执法严格、直言敢谏的臣子，国君就会胡作非为，如果没有邻国的侵扰，国君就会耽于安乐，时间一久，这个国家就会灭亡。这是大家都知道的道理。孟子在这里用了大家都知道的道理来打了个比方，仍然是论述个人成就伟业的问题。“入”是个人内心方面的因素，“法家拂士”就相当于个人的主观条件、个人的过人之处，“出”是外部的艰难险阻，“敌国外患”就相当于成就伟业过程中所遭遇的一切艰难险阻。这样一来，这句话的理解是：这正如一个国家国

内没有执法严格、直言敢谏的臣子，国外没有邻国的侵扰一样，如果一个人没有自己的过人之处、没有能够改正自己错误、没有坚信自己一定能成功的信念、没有能透过现象看本质的能耐，没有成就一番伟业的各种艰难险阻，这个人就不会给后世留下深刻的印象、这个人也就只能平平庸庸地过完自己的一生。

正是基于以上的分析，孟子在末尾得出了这样的论断：生于忧患，死于安乐。而这一句话应该是用了互文的修辞手法，应该是：生死于忧患，生死于安乐。这样一来，这句话就可以这样理解：艰难险阻能让那些不怕困难、迎难而上、有过人之处的人成就一番伟业，如果安于现状，一个人只能是平平庸庸地过完自己的一生。对于《生于忧患 死于安乐》这篇短文，这样的理解符合儒家出世的思想、知其不可而为之的理念，我想这也许才是孟子要表达的意思。

和平的读后感篇七

《战争与和平》给了我许多东西，包括宇宙万物运行的道理、人生的启发以及心灵上的慰藉。一直以来，我都很喜欢皮埃尔这个人物，并在精神上把他当作一个知心朋友来对待。他随和、善良、落拓不羁、贪享受却又没有贵族老爷的架子，常常沉浸在精神世界里以至于显得魂不守舍，这些特点都让我感到亲切。娜塔莎很可爱，不过略显轻浮了些，所以一经阿纳托里诱惑便放弃了对安德烈的爱情。经历了战火洗礼后的娜塔莎沉稳多了，成熟多了，但同时她又失去了以往的活泼与快乐。安德烈则是另一种性格，他冷峻、聪明、善良、敏感，但遇事往往缺乏皮埃尔的那种宽容气度，所以常常后悔。安德烈的死很可惜，但除此以外，我们找不到一个更好的结局来安排他，毕竟在临死时他彻悟了。

《战争与和平》里面有很多精彩的片段，值得我们咀嚼回味，如罗斯托夫一家因战乱迁出莫斯科时娜塔莎与皮埃尔告别的场景。娜塔莎从车窗里探出头来，看到穿着邈邈匆匆走过的

皮埃尔，就向他打招呼。他们简单聊了几句，皮埃尔因为痴恋娜塔莎又考虑到自身的处境而显得漫不经心，最后他向娜塔莎挥手道别：“明天，不！再见，再见了。”随即停下脚步落在了马车后面。娜塔莎则好一阵子还把头伸出窗外，对渐渐远去的皮埃尔露出亲切、快乐的微笑。

这一段特别使我感动，虽然他们之间的谈话非常平淡，几乎没有什么出奇的地方，但我仍然可以感觉到战争阴影下人与人之间的依依真情。尤其是皮埃尔那句：“明天，不！再见，再见了。”更加可贵。他似乎觉得这一分别，与娜塔莎将永无再见之日，战争逐渐临近，明天风雨不定，所以说出这么看似不经意却沉痛之极的话来。

有人说，托尔斯泰那种僧侣式的不抵抗主义使得他像个可笑的懦夫；又有人说，托尔斯泰属于农民阶级，他所提倡的农民宗法制观点带有很大局限性。对此，我要说，我们这个世界所缺乏的正是托尔斯泰的不抵抗主义。因为人类太好胜了，他们不但要超过自己的同胞，还想进一步征服那生养自己的大自然。很明显，人类是不可能征服自然的，他们将为自己的好胜付出代价，酸雨、臭氧层空洞、大气变暖，这一系列的事实难道不正说明了这一点吗？至于所谓的农民阶级局限性，那是不值一晒的，如果拿阶级来划分托尔斯泰这样一个伟大而超前的人物，就好比用米尺丈量地球，可笑透顶。

不管怎么说，托尔斯泰都是一位伟大的人物，他的思想是很多人无法理解的，所以，我们没有资格站在这么一个伟人面前指手画脚。尽管他不抵抗，偏向农民，但这毕竟是他自己的个性，像很多其他人的个性一样，我们没有理由不尊重。而且，我更认为，正是因为这种独特的个性，托尔斯泰才成其为托尔斯泰，否则他只是一介庸夫罢了。

《战争与和平》究竟是一部什么样的作品呢？托尔斯泰曾经说过：“它不是传奇，不是长诗，尤其不是历史记事。《战争与和平》只是作者想借以表达和能够在其中表达他所要表达

内容的那种形式。”他说的是实话。孟子也曾有过类似的言语：“吾辞达而已矣。”辞能达意，就这么简单。托尔斯泰认为，文学只是表现思想的一种形式，作为形式，它远不如内在的灵魂重要。后人读《战争与和平》，往往呼为史诗，那样其实正好违背了托翁的意愿。真正读懂《战争与和平》的人，最终会发现，这是一部思想的结晶，却非文学。而小说的作者托尔斯泰，则纯然是一位伟大的思想家了。

和平的读后感篇八

最近，我阅读了《战争与和平》，这是一本讲述战争背景的书籍，描写了四大贵族在战争中仍然享受着和平和宁静的生活，他们希望在战争中寻找机会建立自己的战功，获得荣耀，而底层的俄国人民却生活在水深火热之中，不光是俄国，即便是发动了战争的法国，受害的也是底层老百姓，托尔斯泰用战争与和平的不同生活状态来表达在战争中遭受苦难的人民的深切同情，也让我们更加珍惜和平的生活！

拿破仑是我非常崇拜的一个人，他有卓越的政治才华和军事才能，但他发动的战争也对人类带来了灾难，总之一伟大的政治家身上，会体现出才华与罪恶。1820年，拿破仑发动了战争，俄国也引燃了战火，当战争来临时，俄国的贵族与底层人民都奋起反抗，只不过大多数贵族是为了荣誉和战功，老百姓则是为了保家卫国。战后不管胜负如何，上层人士仍然过着锦衣玉食的生活，跳着快乐的舞步。但是在这场卫国战争中，俄国贵族的青年们也有了不同的思想观念，他们接触了欧洲文明的资本主义制度和生活方式，思想正在发生改变。

纵观全世界的战争，受伤的永远是底层的人民，他们付出生命去参加战斗，死后不过是一具枯骨，无人理会和纪念，时过境迁消失历史的场合中，而那些靠战争建立了功勋的人，世世代代享受着功绩和荣耀带来的便利和好处，这是不公的。

通过卫国战争的胜利，托尔斯泰也表达了对在战争中收到创伤的各方人民的怜悯之心，他是一位有博爱观念的作家。读后感. 俄国人民在这场惨烈的战争中表现出来的英勇和爱国热情，被史书称赞，也表现出了俄国人民这种顽强的性格和斗志，是任何民族都打不垮的。

在战争与和平的历史背景中，俄国还是一个奴隶制国家，当西方文明的资本主义渗透进来时，他们遭遇了沉重的打击，一个大国仍然要被强大的小国冲击和压迫，当然这也给俄国的社会进步带来了契机。

我们珍惜和平，享受着和平带来了幸福生活，而我们也要为保护和贡献自己的力量！

和平的读后感篇九

托翁反复强调的历史观：历史并非英雄史，英雄绝不是时代的操纵者，而是顺应时代的产物。所谓的胜利者，能够看透时代的本质，懂得那潜在的“力量”，顺势而为。

战争是一个系统工程，它有着无法估量的复杂性。我们对于它的静态了解远远不够，况且它还是处于动态变化中的。在此情景下，科学理性的分析往往不能带来预定的效果。

安德烈和比埃尔一样，对现实生活很不满意，一向在努力给自我的生活赋予一个理性的解释，给生活赋予意义，使自我能坦然理解当下的生活。安德烈临死前拥抱了上帝获得解脱，比埃尔沉浸于日常生活的幸福，以政治改革为己任。最终并没有找到那个“理性解释”，但似乎已到达了自我想要的结果。

在寻求过程中，安德烈找到了“真”，即娜塔莎的纯真，但这份纯真却给他带来了新的伤害，间接将他领向死亡。而比埃尔首先找到了“善”，加入了教派，妄想经过“善”实现

自我的价值，但依旧体会到的是和以前一样的虚假。

安德烈临死前意外地与阿纳托利和娜塔莎重逢，这些以往给他带来伤害的人同样正在面临痛苦，面临失去他们最珍视东西的痛苦，而此时的安德烈感受到的不是“恨”，相反却是“爱”，是一种上帝的“博爱”，即对生活达成谅解，坦然理解生活“美”的一面。

比埃尔在失去一切以后遇到了普拉东，普拉东身上具有一种天真的乐观，受其感染，比埃尔放弃了对理性思考的盲目追求，开始学会感受生活中的“美”。

回到平凡的日常生活，所做的这一切，自我的所有努力，对自我和生活有任何改变吗？并没有！最终只是与生活达成谅解而获得内心的平静，而这是不是也能够看作是一种屈服？无论你的梦想有多伟大，无论你对探索付出了多大的努力，最终还是回归到平凡的洪流，被大潮裹挟着消失在时代的潮流中。