

道士塔读后感(模板9篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

道士塔读后感篇一

听了余秋雨先生的《道士塔》，心头一向被一股弥久不散的阴霾压抑。漫无边际的悲愤袭来，我仿佛看到一个目光呆滞、神情猥琐的老道立在沙漠边，注视着那深深的两道车印。这一个画面的定格，蕴含了多少的惨然与愤然啊！我好恨！

这个老道叫王圆，以前是莫高窟的住持。但目不识丁的他根本不了解莫高艺术的璀璨与繁荣。无价的壁画在他手上竟宛如儿戏般的被覆上了惨白的石灰，一尊尊精湛的上古礼佛竟被他应手击碎，去塑成了粗劣的佛像。但就是这样一个蹂躏艺术、摧残艺术的人，历史却如同开玩笑般的，将莫高窟最精湛的艺术结晶留给了他。可这个卑微的王道士，竟拿着莫高，乃至中国、世界的艺术精魂，换来了少量的一叠外国人给的银元！那大车大箱装走了多少的艺术瑰宝啊！连同王道士的愚昧、无知，一同坠入了时空的漩涡。于是，中国的古文学界又多了一个弥深的黑洞！悲哉叹哉！

愚昧不是错，而知错犯错就是大错特错了。如果说王道士是历史的罪人，将万顷的经书宝卷挥霍出洋，留下艺术的空白。那他也可是是因为愚昧无知罢了。这便如同一位世代耕织的农夫，即使他藏有唐寅的真迹，他又怎会懂得欣赏呢而此时懂得欣赏莫高艺术的人呢晚清政府的官员呢他们对此毫不知晓吗翻开史书，此时的官员正钟鸣鼎食，品茗览卷，极尽悠哉之至。而他们为何不去善加对待，予以保护呢他们的回答是多么的可笑，何等的荒唐！竟言之，运费过昂，不便出资！

岂有此理!

回言历史，清政府的愚昧腐朽又岂输于王道士!种种所作所为恐有过之而无不及!英法为鸦片二度侵华，大好河山惨遭蹂躏，火烧圆明园，大火三日未熄!异物奇珍，珉琅翡翠，那一样又会输于莫高佛典而这些艺术精华，清政府又岂会不懂!八国联军侵华，慈禧、光绪溜之大吉。《辛丑条约》谈判桌上，4.5亿两白银拱手外献。当慈禧说出“量中华之物力，给予国之欢心”的丧国之语时，她又岂会不知祖宗河山是何等珍贵!而她却葬送了、摧残了。这显然比王道士之流更罪恶深重、遗臭万年!

而如今，应对日益丰实的科学文化知识的殿堂，我们却不知珍惜，不尽力汲取。难道要数年之后，为我们抱憾的后人说我们是历史的罪人，是王道士，晚清幕僚之流吗我想这几个名词，哪一个都内含值得掂量的分量，哪一个都足以令人遗臭万年!

我仿佛又看到一个老道立在沙漠边，望着深深的两道车印，目光呆滞，神情猥琐。我更不明白这格还要定多少年!

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度:

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

道士塔读后感篇二

梦中，捶打墙壁的声音，喇嘛吟唱藏经的声音，马车碾压沙土混杂着难懂的外语交谈声，等等，还有一种，声嘶力竭在混乱声中却那么渺小，那人，那群人不曾停下追逐马车的脚步，口中呼喊着，等等！那人是谁，那群人是誰，黄皮肤，黑眼睛，我不知道他们的名字，却知道他们的母亲名为中国。

有人在追逐文化，有人在放弃文明。

壁画又是倒卖珍贵经书，一个无知概括他的行为合适不过，他不知，他倒卖的经书不是几块肮脏的马蹄银，他卖了自己的灵魂还有祖国的尊严！

若是说王圆篆存在目光短浅，那另一个男人可称为执迷不悟了。蒋孝琬，王圆篆与外国人的翻译及谈判师，哄骗前者将文物卖与外国人还毫不知羞愧的接受后者的夸奖。鲁迅先生批判中国人的劣根性，现在看来果真不错，蒋孝琬对于本国宝物麻木的态度实在让人心寒。

单是论这两人，定是无法表达内心的不满。试问若是当时的统治者站出主持，这些宝物如何会被外国人如此轻易夺走？为什么侵略者再次到来时面对其铁蹄的不是贵族兵马而是被他们视作无知的弱力农民。一个国家的文化，若是最高统治者都已放弃任人宰割，只有子民们的奋力保护远远不够。

如今的莫高窟，其存在的意义早已被侵略者和无知的人们更改，它成为历史最重的叹息和在那车后追赶的人群的喘息。

道士塔读后感篇三

整个寒假我慢慢阅读了余秋雨先生的《文化苦旅》。其中给我留下印象最深刻的当属《道士塔》。我是没有亲自拜访过莫高窟的。只有读到了《道士塔》一文才略微知晓了莫高窟

所遭受的劫难。事实上我在读这篇文章是丝毫没有愤慨之意，取而代之的是无奈。读完《道士塔》我的体会就是一一自己都不尊重自己那么别人更不会尊重你。

如果只是阅读这篇文章，内心便会产生一种强烈的愤慨之情，原因很简单，敦煌文物竟被一个小道士卖给外国人。可是在没了解清楚事情之前光看文章就跟着文章中的观念跑了，实在是无主见，容易被左右。让我们来看看究竟是怎么回事。

话要从“历史罪人”王圆箎说起。他祖籍湖北麻城县。出生在陕西，因家乡连年灾荒，生活所迫，出外谋生，流落于酒泉。在此期间入道修行，人们称他为王道士。后云游敦煌，登三危山，发现莫高圣境，感慨万千，急呼“西方极乐世界，乃在斯乎”。所以他长期居留于此地，奉献了他的后半生。他原本可以在莫高窟终老，如果不是墙上偶然裂开的一缝，他的一生可以简单许多。墙上开裂的一缝使他看到了财路。文物在他眼里便是外国人手中的钱。然而事实真的是这样吗？有人说王道士无奈之下变卖经文宝物并非为他盖豪宅，而是为了修缮窟区及下寺和维持他们平素的生计，当时他是住持，这是他不得已的就地取材。

那为什么他要卖文物？发现藏经洞后，王道士忙报敦煌县城的官绅人士，再报酒泉的官府达人，均未能引起大的关注，故他不得已又把藏经洞封闭起来。直到19英籍匈牙利犹太人斯坦因、法国远征考察队的伯希和闯入莫高窟区，用银钱几番诱使王道士动心出卖大批文物，从此敦煌招来大灾难。各级领导都不管就罢了，朝廷不也是昏庸无能的吗？丧权辱国的条约签的多了，难道还怕卖点文物？于是外国人就来了。拿走了敦煌经卷文物。斯坦因《西域考古图记》中说：“他将全部的心智都投入到这个已经倾颓的庙宇的修复工程中，力图使它恢复他心目中这个大殿的辉煌……他将全部募捐所得全都用在了修缮庙宇之上，个人从未花费过这里面的一分一银。”根据相关史料记载（《西域考古图记》等），当时西方人来到中国带走文物的时候，是持有当地官方开据的许可证的，并且一

路受到了官兵的保护，王圆篆本身并没有能力拒绝他们。

道士塔读后感篇四

这是余秋雨先生在《道士塔》中引用的李晓桦写给下令火烧圆明园的额尔金勋爵的诗句，我觉得实在是太恰当了，身为一个中国人，看到这段历史都会由心底升腾起的恨意，然后开始蔓延，放大，最终溢出胸腔。然而和战争中的熊熊烈火遥相呼应的是在甘肃一个偏僻的地方由三个人组成的“掠夺大战”。那一场战争没有硝烟，没有大火，没有震惊中外的报道，但它所带来的损失和代价却值得每一个中国人铭记。让我们来记住这三个男人的名字吧：莫高窟主持王圆篆、匈牙利人斯坦因和中国翻译蒋孝琬。

首先是莫高窟当时的主人，一个农民出身的没有多少知识积淀，单纯为了谋生的道士，一个一本正经毁坏着无价之宝的道士。这位王道士的日常是化缘，得了钱便把精美的壁画用石灰刷去，再把塑像捣毁，堆起灵官之类的。他做这些也一定是毫无私心吧，他也许还会感动于自己的付出。这么辛苦的工作和改造，也许也是自己的职责所在吧。只是他太狭隘了，用一个农民道士的审美改造着这个历代文化碰撞形成的精粹。他的改造最根本的原因是无知。是因为那些精粹在他眼中没有任何价值。

当发现藏经洞时，他本能是上报官员，这在中国传统文化中本无过错，但将这个惊天秘密如此轻易泄露，作为莫高窟的主人或许还是因为他的无知吧。倘若他稍微学习一点文化知识，稍微提升一点点修养，或许他就不会如此轻易行动了，不会因为拙劣的谎言就轻易答应斯坦因用四块马蹄银换走走五辆大车文物。

道士塔读后感篇五

中国的腐败是中国被压迫的根本原因，为一时的冲动动摆心

灵的根基。敦煌文物的丢失不能全部归于王道士，我想封建的封锁才是根中的蛀虫，我想用心灵的双手解开封锁，压碎黑暗，阻止文物的流失。翅膀只要失去蓝天的呼唤就会在地上退化，护甲只要离开战争的号声就会在空气中腐蚀，眼睛只要失去了光明的刺激就会在黑暗中失活，只有现在的我仍保持心中的“宁静”才可不再“沉沦”。

道士塔读后感篇六

历史的罗盘飞快的旋转，望着飞扬的黄沙，我站在中央，心中有着太多的悲愤与无奈。但，回不去了。

——题记

我深深记得，学习中国古代史时我对洋人的怨恨，恨他们强盗一般的举动，恨他们将中国的‘艺术宝库洗劫一空，我恨！

但，现在，我迷茫了。

到底是外国的“强盗”毁了我国的敦煌文化还是我们自己呢？

心中的天秤，渐渐向自己倾斜……

没错，就是我们！我们自己地府了这一切！

我无法想象那些官僚吃着俸禄，住在王府，过着锦衣玉食的生活并到处逍遥时，是怎么一副嘴脸输出运费太贵；我无法想象他们用破旧的席子、麻绳捆着一笔笔文化财富时，沿途那捞碗油水时的自然，如此之“不经意”的将其放入己袋；我无法想象他们知道这些为无价之宝时，讲的不是怎样保护、使这笔文化延续下来，而是用它去贿赂高官时的阿谀奉承，我真的无法想象，更觉得恶心！

王道士，他只不过是这场变故里的一个受牵连的人物罢了，

那些洋人也只不是一零星的火星而已，真正恐怖的是那些官僚的心理，思想，这才是真正的导火线啊！

抬头望天，那大洋彼岸的人们呐，我真诚并郑重的感谢您们帮中国保管着这笔文化呵，但那终只是借放，敦煌之魂，一直缠绕着这一有着灿烂文明的古国。

道士塔读后感篇七

一个愚昧的土道士掌管着敦煌数千年文明宝藏的洞门。他在壁画上刷白石灰，把壁上婀娜柔美的雕塑改成他的天师泥菩萨，把那洞窟中一大箱一大箱的文书经卷、画卷和雕塑，换成了几叠子银元和少许外国商品。他满足了，他想不到会得到那么多钱。

一个诺大的国家，竟然无处存放一个洞窟的古物，道士为了孝敬官员拿出来的一些零星的字画，在官场上把玩、传递，流失、毁损。他们知道这些古物的价值和意义，却借口长途运费难筹集而置之不顾。

在漫长的历史中，这个事件其实是很仓促的，就像盗贼踩好了点、瞬间完成了盗窃。尽管盗贼找出了各种理由，来掩盖其偷盗行径，掩盖其肮脏的欲望，但是终究掩盖不了丑恶的真相。

今天读此文，我依然是冲动的。就像文中的那位当代青年诗人，要与火烧圆明园的额尔金决斗单挑一样。我更钦佩秋雨教授的豪迈，要与盗贼他们国家的学者对立沙漠，比比学问！此刻，似乎只有这源自内心的冲动才能解恨！

今天，我依然恨着，却不只是恨愚昧的王道士和腐朽的晚清朝廷，也不仅只是恨奸诈的窃取者和贪婪的掠夺者。我更恨，人性的自私、罪恶的欲望，和因此对文明的践踏。寻宝、掠夺和侵略战争，都是为了将财富占为己有。他们的目标就是

我们的文化遗产。

从价值的角度来看，物品越稀缺价值就越高，故称物以稀为贵。何况是更优秀和稀缺的中华文化遗产，堪称绝品，价值无法估量。所以，敦煌、圆明园、和那时的中国，自然就成了疯狂追逐利益的掠夺者的耀眼的目标。他们的生存理念和价值观，就是占有，且不论用何种方式实现占有。

道士塔读后感篇八

蓝蓝的天空，白白的云，每每想起余秋雨的《道士塔》，心中不免有些寂寞，又有些憎恨。

莫高窟大门外，有一条河，过河有一溜空地，高高低低建着几座僧人圆寂塔。在道士塔中曾经住着一位姓王的道士，他是敦煌石窟的罪人。

当各国艺术家都在创作他们的举世杰作时，古老的敦煌文化正在王道士的手上一步步走向深渊。

他，一个道士，因为看不惯雕像、壁画，就找人将雕像砸碎，将古老的文化变成几个怪模怪样的天师灵官；将“唐代的笑容，宋代的衣冠”都涂成一片惨白。

虽然“藏经阁”是王道士发现的，但他却没有将这宝贵的文化遗产留下来，外国人的一点钱、商品就能换回几大卷在现在可以算得上无价之宝的经书。

“1920年10月，俄国人勃奥鲁切夫用一点点随身带的俄国商品，换取了一大批文书经卷；1920年5月，匈牙利人斯坦因用一叠银元换取了24大箱经卷、5箱织绢和绘画；1920年10月，日本人吉川小郎和橘瑞超用难以想像的低价换取了300万卷写本和两尊唐塑；1920年，斯坦因第二次又来，仍用一点银元换去了5大箱、600多卷经卷……”这是在文中写到的，令人惊

讶的不仅是用那样低廉的价钱换走了一大批的经卷，更让人绝望的是中国文官们的滔滔奏折中竟没有提“敦煌”一个字，甚至那些各国的冒险家没有任何手续、任何关卡地就来到中国。

但如果单凭王道士的迂腐，还不足造成敦煌毁灭性的损坏，可恨的是中国官员们对文物毫不重视，贪婪的他们一步步把文物吞没了，享受着纸醉金迷的生活。一切的一切，在他们眼中，就只有钱，钱对于他们来说比任何东西都重要，但他们不知道，再多的钱也买不会这些文物，再多的钱，也弥补不了他们的罪过。

看看莫高窟留下的古代造型艺术杰作和浩如烟海的经书，就知道敦煌文化是人类罕有的艺术宝库。可是，这一切几乎都在王道士和中国官员们的手中完结了。他们太卑微，太渺小，对他们再愤怒也无济于事，因为他们那无知的躯体无法扛起中华民族的尊严，无法付起那笔沉重的文化债！

我为敦煌莫高窟默默流泪。

道士塔读后感篇九

再读余秋雨的《道士塔》。

已经不计其遍，但每每穿越书页，就如同和余氏一同谛听那段尘封的往事。

在长长的书页中，或许那只是个片断，一个几乎可以忽略不计的一瞬，但每当深入这纷繁的文字，总感觉肩头有一种沉重，因此，我的艰辛的行走，常常也拿余氏的笔墨作为诠释，因为，我找不到其他参照物。

对他的文字，我一直无法释怀，诸如：……没有任何关卡，没有任何手续，外国人直接走到了那个洞窟跟前……钥匙挂在王道

士的裤腰带上。外国人未免有点遗憾……一切的一切，竟是这个肮脏的土道士。他们只得幽默地耸耸肩。

余氏，须仰视。其丰厚、其学识、其阔远，当是我国文化人士典范，其字里行间，无不渗透着文化的灵光。然而，他竟不为国人容，或者更严谨一点儿说，他不为所谓的文化容。他的真文化在刺痛着诸多文人学士孤陋的心底。

而余氏之价值，远非一片挞伐之声就能掩盖一二的。

想起那个红极一时的道士，他何德何能把持着一段历史，甚至为世人容？

而在多年以后，当我们应该聆听着文化的天籁，在余氏的笔端获取并享受心灵给养之时，些许人士便口诛笔伐，似乎欲践踏余氏直至齑粉而后快。

蚍蜉之态，憨傻可掬。

不知这是余秋雨的`悲哀，还是文化的悲哀。

《道士塔》里有一句话，似乎在见证着什么：“欧美的学者、汉学家……不远万里，风餐露宿，朝敦煌赶来……他们在沙漠里燃起了股股炊烟……而中国……的客厅里，也正茶香缕缕。”