

# 最新燃灯记读后感(通用5篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。可是读后感怎么写才合适呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

## 燃灯记读后感篇一

被教育部的课题追着，发誓必待完成之后才写博文——毕竟它是题外之事，不能用它代替结项。但周三晚上参加学术沙龙，我的一个“文青”学生，送我一本名为《燃灯者》的书，副题为《忆周辅成》。我不知道“周辅成”为何许人也，作者“赵越胜”也不认识。以为是我这学生的朋友，回答说不是，而是周国平、徐友渔、陈嘉映他们一帮的。周、徐二人很熟，买过、读过他们很多的书。去年徐友渔来川大，也去听过他的讲座。但赵越胜，确实不熟。问学生为什么想起了要送我这书，回答说是猜想我会喜欢。后来推测，他可能也把我当成了“文青”，因为时不时地和他聊些文学什么的。谢过他，把书带回家来，也没打主意马上看，心思仍被课题缠着。

## 燃灯记读后感篇二

资料

中秋晚上便点火燃烧，燃料有木、竹、谷壳等，火旺时泼松香粉，引焰助威，极为壮观。民间还有赛烧塔规例，谁把瓦塔烧得全座红透则胜，不及的或在燃烧过程倒塌的则负，胜的由主持人发给彩旗、奖金或奖品。据传烧塔也是元朝末年，汉族人民反抗残暴统治者，于中秋起义时举火为号的由来。

## 燃灯记读后感篇三

邹碧华同志走了，他走得太匆忙。可即使临走前连与家人告别都来不及说的他，却给大家留下了宝贵的财富——“邹碧华精神”。我们追忆邹碧华，就是要把他的精神传承下来、发扬下去，用他的精神孕育出更多的“邹碧华”。逝者已去，生者如斯，传承与发扬是对他最好的纪念。

邹碧华同志是全国优秀共产党员、时代楷模、全国模范法官。2015年12月10日，邹碧华在工作中突发心脏病，经抢救无效因公殉职，年仅47岁。

学习邹碧华，就是要学习他甘为“孺子牛”的奉献精神。人们常用“孺子牛”来比喻心甘情愿为人民大众无私、服务奉献的人，邹碧华便是全心全意为人民服务的“孺子牛”。小到电话接访，大到司法改革方案，无论是立案大厅建设，还是执法流程改革，他都始终心系百姓，把群众满意作为自己事业的追求，因而在长宁法院任职4年里，他创造了该院信访投诉率以每年30%的速度下降，执行投诉率整体下降了76%的奇迹。

学习邹碧华，就是要学习他敢于“吃螃蟹”的创新精神。创新是一个国家、民族兴旺发达的不竭动力，邹碧华就是勇于推动司法改革创新中第一批“吃螃蟹”的楷模，他首创的“案件权重系数理论”被司法改革方案采纳，成为遴选法官、择优录取的科学依据，他著作的《要件审判九步法》，也被誉为法庭上的“独孤九剑”。

学习邹碧华，就是要学习他肯当“新愚公”的克难精神。改革的道路上历来满是荆棘和绊脚石，邹碧华敢于担当、勇克难关，一步一步搬走阻碍改革的绊脚石，用自己的一个个首创填补司法改革的空白，直到自己倒在司法改革的征途上，他用不屈不挠的勇气毅力塑造了新时代的愚公精神。

作为政法干线中的一员，学习邹碧华，传承他“燃灯者”的光与热，必须时刻将群众的利益放在心中，让老百姓从每一个司法案件中感受到公平正义，在提供强有力司法保障的同时，做到团结协作、各司其职。

例如，管理者，要把广大干警的积极性调动起来，落实上级精神，将审判工作和社会效果相结合。基层工作者，要办好每一起案件，提高案件执行力。立案信访工作者，要不断提高服务满意度。对我来说，作为院办公室的一员，党性坚定、爱岗敬业、任劳任怨、心系群众，尽心尽力做好法院新闻宣传的本职工作，树立维护法院在人民群众心中的良好形象，发挥参谋助手、综合协调、后勤保障等作用，就是在传承与发扬邹碧华同志“燃灯者”的光与热。

邹碧华法官的离世，是一家之殇，是法院之殇，更是法治之殇！然而，英雄身死，但信念不死，他的精神将永存。简单如其人生，碧亮不失春华。人的一生就应当像邹碧华同志这般度过，爱岗敬业、无私奉献，用自己的光和热为国家建设汇聚正能量。只有这样，我们的一生才不会因为虚度年华而悔恨，不会因为碌碌无为而羞耻。邹碧华法官虽然走了，但是我们要传承“邹碧华精神”，要迎难而上、担当重任，埋头苦干、不计毁誉，无私无畏，去完成他未完成的事业，将他的精神发扬下去！

## 燃灯记读后感篇四

“骊歌清酒忆旧时”，从阅读《燃灯者》开始到意犹未尽的读罢此书之后，这句话一直在我脑海中萦绕。三十年，三个人，三种不同的人生，四段截然不同而又有着某种共同轨迹的命运。当读到那些述说过往的青葱岁月的潇洒肆意的文字，似乎耳畔真的想起了那个懵懂青年和友人把酒言欢，引吭高歌，似乎作者是在轻松愉快的骊歌清酒中写下了这写回忆。但是在回忆唐克的文章的末尾，作者写到“唐克，老兄弟，你如今在哪？那把老吉他是否已常悬崖壁上，久不作声？摘下

它吧，请抚弦再歌一曲，在喑哑的歌声中有我想说的话：‘晚风轻轻送来，想念你的那一首歌’”。恍然间才发觉，原来我忘记了赵越胜所要书写的是他这一生中的三位“燃灯者”。

相比而言，“燃灯者”这个主题固然比不上“骊歌清酒忆旧时”的诗情画意。正如书中所言，所谓燃灯者乃是“是灯者，破愚暗以明斯道”，言语间透入出的是一种人生的哲理。但是仔细品读书中的三位，辅成先生是“我”哲学之路上的引路人，教我如何“哲学的生活和思考”；宾雁则是“我”一生敬仰的英雄，他的勇敢、睿智、担当，是“我”虽不能至，心向往之的人生境界；而唐克，没有辅成先生的学识，没有宾雁的大义凛然，但是这个背着一把老吉他的不羁青年，在“我”最为懵懂的年纪，教会了“我”唱流行歌曲，他的洒脱、放浪形骸使“我”学会了追求自由的生活态度。而这些东西，若不是在作者短暂的一生中遇到这三个人，也许及时是皓首穷经也未能理解其中的深意，更有可能在那个喧嚣的年代，被淹没巨大的政治洪流之中。

既然是这样一段充满深刻的人生感悟的回忆，赵越胜为什么要用如此华丽的文笔将他书写的如此“自然”？所谓“燃灯”，燃烧的究竟是什么？三十年的光阴，物换星移，沧海桑田，尤其是这三十年是中国变化最为深刻的三十年，但是在赵越胜的笔下却丝毫不感觉不到随着青春消逝后的苍凉，理想幻灭后的失落。其实这三个影响了作者一生的人的三十年的际遇所折射是同一个人生的理念——“自由”。追求自由是伴随这三个人一生的宿命。辅成先生终其一生徜徉在哲学的“理想国”中，即便是在最动荡的年代，他渴望的仍旧是像希腊先贤一般思考哲学，哲学的思考；而宾雁，人生的起起落落，矢志不渝的为了社会的公正，个人的自由呐喊、抗争，捍卫每一个人的自由权利；唐克，所有人的眼中最为卑微的一个，不管意识形态的宣传怎样的义正言辞，人们的目光多么的鄙夷和不屑，他依旧我行我素，从那个当初追求婷婷时在月下抚琴高歌的小青年到廿多年后在巴黎相见时那个挂着个破相机，

不修边幅的中年老男人，始终如一的还是他身上那股子向往自由的冲动。

由“燃灯者”，我想到了顾准，那个至今还躺着我们大多人的视线所不及的角落里的灵魂，那个曾被人用泰戈尔的名言来形容的人，在最黑暗的时光里“拆下肋骨当火把，照亮前路”。固执的为了自己的信念，在肉体的折磨和精神的摧残中，冷静、理性的思考民族、国家、历史问题。所谓“燃灯者”，亦是“盗火者”，普罗米修斯的神话从来就不是希腊人的无端臆想，在人类漫长的历史中，同样的故事总是在不同的时代、不同的“舞台”上上演，从苏格拉底为了唤醒民众的从容赴死，到纳吉为了自己的社会政治理念请求政府赐他死刑，从布鲁诺为了真理踏上火刑架，到卡斯特里奥为了捍卫每个人的信仰自由与加尔文大战…。其实这本《燃灯者》写的何止是作者一生中的三位燃灯者，也是千千万万人的燃灯者，更是献给那些为了国家、民族、人类的事业，点燃自己，照亮人心、照亮历史的先驱者们的赞歌。也许作者没有如此宏大的情怀，我们也不缺少那些充满了宏大历史叙述的著作，但是经过这些过于复杂的解构的历史，以及历史中的任务，早就模糊了他们原来的面貌。而“燃灯者”可以看做是大背景下的一段“小故事”，那种随着历史的波纹一同起伏的人生遭遇，虽然由于夹着个人的情感有有失客观的嫌疑，但是弥漫在笔端的那种隽永的人生体验，正是我们这个时代的“新生儿”最为缺乏的。这或许对于我们理解我们的历史的一种读到的方法、方式。

一本好书，就是能让一千个读者，读出一千个莎士比亚。而让一个读者从一本书中读到一千个人的命运，也许也是文字的另外一种玄妙。《燃灯者》就是这样一本书。我觉得完全可以用李慎之的观点来解读这本书，所谓燃灯就是启蒙，燃灯者所书写的三十年就是中国新启蒙运动的三十年，也是中国一百多年的启蒙史的一个缩影。鉴往知今，启迪赵越胜的辅成先生和宾雁正是近代以来，无数启蒙者的写真，从严复、梁启超到胡适、陈独秀，从顾准、林昭到李慎之、孙家栋、

陈乐民等。作为一个历史的旁观者和继承人，我们可曾想过：他们“为谁燃灯”

## 燃灯记读后感篇五

被教育部的课题追着，发誓必待完成之后才写博文——毕竟它是题外之事，不能用它代替结项。但周三晚上参加学术沙龙，我的一个“文青”学生，送我一本名为《燃灯者》的书，副题为《忆周辅成》。我不知道“周辅成”为何许人也，作者“赵越胜”也不认识。以为是我这学生的朋友，回答说不是，而是周国平、徐友渔、陈嘉映他们一帮的。周、徐二人很熟，买过、读过他们很多的书。去年徐友渔来川大，也去听过他的讲座。但赵越胜，确实不熟。问学生为什么想起了要送我这书，回答说是猜想我会喜欢。后来推测，他可能也把我当成了“文青”，因为时不时地和他聊些文学什么的。谢过他，把书带回家来，也没打主意马上看，心思仍被课题缠着。

一口气读完，半天找不回魂来。在作者的娓娓道来里，我总抹不开孔子与学生浴于沂、咏而归的场景，抹不开朱熹与蔡元定抵足共校《参同契》的场景。那是旧式知识分子才有的情藻，在我们这个老板与学工的时代已经成了令人艳羡的回忆。我很感谢周先生，让我看到了传统学人的纯正品格；我该祝贺作者，在\*\*的年代遇上了一位爱才的尊师。这不仅仅是如何为师、如何为学的问题，而是为道的问题——于中贯穿了两千年来儒家的师道理想。

周先生和唐君毅、牟宗三为同学，一辈子致力于道德哲学的研究。但在我们这个不讲道德或只讲伪德的社会里，他注定是要踽踽独行一生，不仅失名于我等成长起来的寡闻之辈，即连他的相关著述也都很难见诸天日。但周先生是旧式学者，学问之于他不只是器，更是道，他耐得住寂寞和孤独，不会趋炎附势。他把陆游“独吟古调遣谁听，聊与梅花分夜永”的诗句写成条幅赠于作者，于中有他的孤独，也有他的坚守。他还曾将刘孝标的“风雨如晦，鸡鸣不已”制成贺卡赠人，

以此激励学生世道故乱、慎勿放逸。这是旧式知识分子的风骨，任你沆瀣满地、虎狼成群，“善人为善，岂有息哉！”