

最新正义论读后感(优质8篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必要要写一篇读后感了!这时候最关键的读后感不能忘了。那要怎么写好读后感呢?下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

正义论读后感篇一

一个深刻的理论来自一个简洁有力的假设，同时得到支持的论证又很好的成为指导现实的原则，在自由主义的长河中罗尔斯无疑是这方面的典范。

通过原初状态的限制和无知之幕的假设方法，去论证说明一个无论在什么社会下人们都会一致同意的基本性正义原则。很明显，罗尔斯的论证有存疑之处，但不妨碍他提出了一个所有不完善的正义之中最值得选择的那个正义原则。

罗尔斯提出的两个正义原则是以词典式次序排列的。第一条原则优于第二条原则，第二条原则中的机会的平等原则要优于差别原则。

我们可以看出来罗尔斯提出的正义论是把动机、过程、结果三者以词典式次序缝合起来的契约论式的正义原则。

很明显，两个正义原则要优于功利主义和至善论。功利主义的原则会导致为了最大利益而以牺牲一部分人的利益为代价。

而至善论在于它无法提出一个所有都可以接受的善观念。无疑两个正义原则很好地克服了这些缺点，并且对于现实的指导有了至关重要的调节性作用。

这就是说无论我们现实中采取什么样政策与制度，在罗尔斯的两条正义原则看来：无论什么样的政策与制度，首先要保

证平等的自由，其次过程的实施要保证机会的平等。如果在这两条原则过后还有不平等，那么我们要运用差别原则，保证最少受惠者的最大利益。

这是罗尔斯在《正义论》第一章理论部分提出的两个正义原则。第二章讨论正义原则怎样应用于制度等相关论证。第三者的主要目的是联系人类的道德情感和目标去讨论正义原则的稳定性和一致性问题。

综合来看，罗尔斯的公平的正义原则给自由主义带来致命性的改变，而且还能比其他的自由主义原则更具现实指导意义。

当然也有对罗尔斯的正义原则的批评，但是在我个人来看当我们通本读完《正义论》这本书，很明显我们无法用三言两语驳倒罗尔斯，我们至少得再写一本书去反驳罗尔斯的论证，但是我们可能依然无法真正驳倒罗尔斯的正义原则。

在关于正义的讨论中，无疑罗尔斯为公平的正义原则奠定了坚实的基础。

正义论读后感篇二

认真读完一本名著后，你有什么领悟呢？让我们好好写份读后感，把你的收获和感想记录下来吧。你想知道读后感怎么写吗？下面是小编为大家整理的罗尔斯正义论读后感，欢迎阅读与收藏。

约翰·罗尔斯[John Rawls 1921]美国著名哲学家、伦理学家，1921年生于马里兰州的巴尔的摩，1943年毕业于普林斯顿大学，1950年在该校获博士学位，以后相继在普林斯顿大学（1950-1952年）、康奈尔大学（1953-1959年）、麻省理工学院（1960-1962年）和哈佛大学（1962）任教，现为哈佛大学哲学系教授。

《正义论》一书是罗尔斯积近二十年的努力思考的一部心血之作，它集罗尔斯思想之大成，把罗尔斯十多年来所发表的论文中表达的思想发展成为一个严密的条理一贯的体系——即一种继承西方契约论的传统，试图代替现行功利主义的、有关社会基本结构的`正义理论。

罗尔斯有一句名言：正义是社会制度的首要价值，正像真理是思想体系的首要价值一样，一种理论，不论它多么精致和简洁，只要它不真实，就必须加以拒绝或纠正。同样，某些法律和制度，不管它们如何有效率和有条理，只要它们不正义，就必须加以改造或废除。每个人都拥有基于正义的不可侵犯性，这种不可侵犯性即使以社会整体利益之名也不能逾越。

如何促进社会公平正义、维护社会的和谐稳定，笔者认为应该从如下几个方面入手：首先，（理念层面）要从建设社会主义和谐社会的高度，深入理解促进社会公平正义的重要意义，要妥善协调、统筹兼顾社会各方面利益，正确处理人民内部矛盾，及时化解各种社会风险。其次，（决策层面）制定法律法规、政策措施的时，要广泛听取各方面群众的意见，要综合考虑给群众带来的长远利益和现实利益，要找准最大多数人的共同利益和不同阶层、不同群体具体利益的平衡点。第三，（操作层面）要高度关注民生，要把有限的财政资金更多地用于社会公共事业发展和解决低收入阶层的困难和问题，对困难群体给予更多的关心和帮助。第四，（制度层面）要建立健全促进社会公平与正义的长效机制，有关促进公平正义的改革措施必须整体推进，相互配套，要综合运用法律、行政、经济与社会等多种手段，使绝大多数人民群众共享改革开放带来的经济社会发展成果。

正义论读后感篇三

《正义的可能》在谈及正义一词时多用到以西方哲学的专有

名词精准对应的汉语词汇，可见作者的谨慎而严谨，而正义多与强烈情感紧密相连，由主观而生，受控于法律与道德的正义，其变化在周濂看来与嫉妒、怨愤与愤恨这三种情感离不开。

康德说，嫉妒就是忍着痛苦去看到别人的幸福的一种倾向。在和谐的日常生活中，强烈感情色彩的嫉妒妨碍于稳定人际关系的情面并不会得以表现，但只需拿起手机打开电脑，不乏会见到诸如反智仇富的言论。充满戾气的观点如今看似少见，但总有些话题俨然是引起嫉妒的导火索

譬如“知乎平均水平”，动辄c9常青藤、年收入五十万起步，让人不禁感慨自己拉低了知乎平均水平。正如周濂所说：有比较就会有落差，有落差就会有嫉妒，即使这种落差与道德无关，但只要他人的更好境遇引起你足够的注意，嫉妒就开始落地生根。

嫉妒的表现是隐性，我们也不能咬定是个人就嫉妒知乎平均收入，但嫉妒的恶果这两年我们有目共睹，年轻人网贷接连不断，似乎大家都明白网贷的危害，可受害者一直换着新的面孔。

有调查称“九零后人均负债12万”，虽然被证实为谣言，但在起初众人凭着自己的所见所闻却深信不疑。数据是假，超额消费是真，铺天盖地的网贷广告越来越猖狂，新的段子也已经出现：你是想把我笑死，好继承我的蚂蚁花呗吗？

超额消费来源于攀比，攀比的落差来自内心深处的嫉妒。当信息获取变得廉价，普通人也看到了富人们的生活，他们享受着九九六的福报，却做着当上马云的梦，一场永无止境的比较也就此展开，直到被嫉妒完全吞噬。

而由社会结构所塑造，带有强烈敌意爆发的嫉妒，舍勒将他命名为怨恨。怨恨的出发点是报复冲动，本质特征在于时间上的滞后于延宕，得益于我国完整的法治体系，此类恶性事件并不多见，然而前不久的张扣扣报仇事件成为热点，最高人民法院使用“犯罪者心怀怨恨”这一措辞，怨恨即是极端化的嫉妒，它是“最危险的爆炸材料”。

愤恨则是一种社会进步的正能量，是大众面对不正义的呐喊。一个遵纪守法的理性人在他人以违反道德法律规范为前提侵

犯到他的个人利益时才会感到愤恨不已。可恨的是，微博上却有一些假借愤恨之名伪造不公平，扭曲了正义，扰乱网络秩序，恶意操控舆论导向。

在这样一个人人喊痛的时代，我们需要谨慎地区分它的波段到底是嫉恨、怨恨还是愤恨，认清最低限度的相互性，让社会正确灌输正义规范，创造更多正义的可能。（张金科）

正义论读后感篇四

当阅读完一本名著后，相信你一定有很多值得分享的收获，是时候写一篇读后感好好记录一下了。可能你现在毫无头绪吧，以下是小编整理的《正义的理念》读后感，希望对大家有所帮助。

什么是正义？往往人们理解的正义便是，当遇到不公平的事情发生时，有人站出来说话，解决事情，这便是正义。但的确现实世界中，没有绝对的正义。阿马蒂亚·森认为“我们需要寻找的并非是绝对的正义，而是致力于减少明显的非正义；正义需要关注实际的生活与现实，而不只是停留在抽象的制度和规则上；正义应强调公共理性和反思，而不是寻找一成不变的公理性答案；正义需要开放的中立性”，需要超越地方、国家的边界，在全球范围内评价一国内部的公正。”

我比较赞同他其中一个观念“正义需要关注实际的生活与现实，而不只是停留在抽象的制度和规则上。”如果整天空口叫嚷着正义，公平，而与现实生活脱节了，这样的`公平是理想化的，是不切实际的。而如今，我们无论是制度还是规则都叫嚷着要改革，我认为，如果改革脱离了现实，那这样的改革带来的不是现实的公平，而是权力的绝对化，又将陷入另一个怪圈。

生活中，有太多的不公平了，我们每个人的能力有限，我们不可能解决一切不公平的事情，唯有遇见时能够不躲避，不逃避，真正真正地向邪恶亮剑，为正义拼搏。

话虽如此，但每天我们都被无数反应黑暗现实的新闻信息所包围，从小月月到郭美美，从拼爹到拼干爹，让人不得不怀疑，这个世界还有正义可言吗？读完《正义的理念》，我最大的感受，也是唯一的感受，生活需要为正义而战的勇士！

正义论读后感篇五

大一第一学期的时候，学院举办了一个读书沙龙的活动，就是那时，我读了美国哈佛大学教授约翰·罗尔斯的《正义论》一书。关于这本书，本人觉得很有深度，其实我多少有点看不明白的，或者我根本驾驭不了这本书。

罗尔斯在《正义论》当中提出了关于正义的两条原则：第一条是所谓平等的自由原则，即每个人应该在社会中享有平等的自由权利；第二条原则包括差别原则与机会平等原则。前者要求在进行分配的时候，如果不得不产生某种不平等的话，这种不平等应该有利于境遇最差的人们的最大利益，就是说，利益分配应该像处于不利地位的人们倾斜；后者要求将机会平等的原则应用于社会经济的不平等，使具有同等能力、技术与动机的人们享有平等的获得职位的机会。我觉得这两条原则既反映了人类社会的基本现状和广大人民的需求，首先，现实中每个人都存在着各种差别，不是每个人都可以获得公平的机会，而人们恰恰就是需要平等的自由权和公平的机会。

罗尔斯把既存的主导西方社会的正义理论分为两大类：功利主义的正义观和直觉主义的正义观。但是罗尔斯对功利主义和直觉主义都是不赞成的，而且尤其反对功利主义。认为在现代道德哲学的许多理论中，某种形式的功利主义始终占据

上风。道德哲学是社会理想生活模式的基础之一，不改变一个社会占主导地位的道德哲学，使不可能改变这个社会的各种体制。从这点出发，罗尔斯便把功利主义的正义观当作了批判对象。

根据《正义论》的内容，罗尔斯确信功利主义的正义观存在着几个弊端：

（四）它认为任何欲望的满足本身都具有价值，而没有区别这些欲望的性质，不问这些满足的来源和性质以及它们对幸福会产生什么影响，如怎样看待人们在相互歧视或者损害别人的自由以提高自己的尊严中得到快乐的行为。这里直接表现为对功利主义的批评，也间接地批评了西方社会存在的各种不公正现象，如分配不平等，欲望至上，种族歧视，贫困问题等。

虽然我并没有了解到西方的功利主义的正义观，但是。从这点中我的确认为罗尔斯是个正义之人，而且极具挑战精神。所以我非常敬佩罗尔斯先生。

正义论读后感篇六

本书被誉为是二战后“伦理学、政治哲学领域中最重要理论著作”。本书涉及法学、伦理学、政治学、社会学、经济学诸领域，对正义问题进行了深入的剖析，以“无知之幕”和“原初状态”的理论预设为前提，提出了“作为公平的正义理论，并论述了正义分配的平等自由原则和机会公平与差别原则。也是自由主义的重要著作。什么是公平？罗尔斯的回答绝了：”无知才能公平“。没有偏见就是无知，也就是不知道自己是什么人。当一个人不知道自己在社会中的地位，不知道自己属于哪个阶层，不知道自己的天赋和才能，甚至不知道自己喜欢什么追求什么的时候，他的决策就是毫无偏见的。当所有的人都在这样一重”无知之幕“背后作决策时，他们所一致公认的社会契约，就是正义的。这就是我读完

《正义论》后的最深的感受！

罗尔斯的正义论提出的人们会选择对制度的设计的两个原则——第一个是平等的自由原则，第二个是机会的公正平等与差别原则的结合。其中第一原则优先于第二原则。而第二个原则的机会公平原则优于差别原则。第一个原则是有关公民政治权利部分，一是有关社会和经济利益部分。

在《正义论》的阅读中，我感触很深，想知道什么是正义，就要知道为什么需要正义。罗尔斯借鉴了启蒙者卢梭的”确信每个人都应该是自由而平等的，他认为这是人类社会制度的根本前提，只有这样的制度才是公正的、有生命力“的思维方式，提出了”正义的理想国“。罗尔斯提出，正义的定义首先需要三个前提，其实这也和卢梭定义社会契约的前提有点类似，那就是：理性的人、原始状态和无知之幕。这自然也是一种纯粹假设的状态，但也是得到真正正义必须的状态。

那么，反省我们中国的现状，又有什么感想呢？我突然想到了这一方面。我们中国现实中的道德社会是什恶魔样的呢？。例如，范跑跑事件中，中国人的道德表现，指责范的人几乎全部是建立在传统道德基础上混沦吞枣的道德观念。很多都是仅仅在心领意会的共同道德认识基础上做出。责任义务，权利自由，善恶公私等握在一块。指责起来头头是道，但永远缺乏社会根据和理论根据。没有一定清晰的逻辑，如果叫他解释，不可能解释清楚的。那么他只有通过二条途径来反击。1，就是通过中国民众的传统道德观念，孝道和性善论来进行，即在把人同动物的区别中，而不是人同人的区别中进行认识，所以我觉得读约翰·罗尔斯的《正义论》对于我们的道德建设和道德理论也很有意义。

正义在某种意义上可以说是正当的一个子范畴，或者说，正义即是应用于社会制度时的正当。按罗尔斯的说法，伦理学必须包括正义论，而正义总是意味着某种平等，这等于是说，

设计一种正义的社会制度就是要使其最大限度地实现平等。罗尔斯的两个正义原则也确实透露出这样一种平等乃至平均主义的倾向；他认为他的差别原则达到补偿原则的某种目的，即给那些出身和天赋较低的人以某种补偿，缩小以至拉平他们与出身和天赋较高的人们的出发点方面的差距。在他看来，天赋不是道德上应得的，应当把个人的天赋看成是一种社会的共同资产，虽然自然资质的分布只是一个中性的事实，但社会制度怎样对待和处理它们却表现出正义与否的性质。他反复申明这两原则决不会导致一个英才统治的社会，不会导致一个差别悬殊的社会，甚至不无天真地表现出这样一种预期：倘若始终遵循这两个原则的话，未来社会的人不仅将在制度形式上保证平等，而且能够接近事实上的平等。

正义论读后感篇七

作者乔纳森·海特是著名的美国社会心理学家，曾经被《展望》杂志评为“世界顶级思想家”，他也是一位ted演讲人。《象与骑象人》，是海特的代表作之一，讲的是心理，跟今天这本分析道德的《正义之心》共享同一个理论基础。

那就是人类的感性思维如同大象，理性思维如同骑象人，骑象人只能服务大象、警告大象，但他不能决定大象最终走向哪里。我们的理性也是为感性服务的。

这本书主要讲述了道德的三条原则。第一原则是：直觉在先，策略性推理在后。第二原则是道德情感有六个维度，我们日常生活中，一切道德判断基本都可以在这六个维度上找到对应。道德的第三原则，是它具有凝聚力量，能让人类更好地建设社会，但它也是盲目的，会令我们在做道德判断时产生分歧。

正义论读后感篇八

通常，人们在制订一项计划时，总会采取“首先要做什么，

接着再做什么”的加法模式。有那么一个人，他的思路则与众不同。他先设定好最终目标，再一步步做减法。“要实现这项目标，就要在达到目标的前一阶段做什么；而要做到这点，又要在它的前面做什么”。这种“倒推”的思路，极具实际意义，创造这种倒推思路的人就是孙正义。最近，抽空读了晓初老总推荐的《孙正义的头脑：成就软银帝国的商业法则》这本书，这是一部语录集式的著作。作者（软银社长室前室长三木雄信）怀着无比崇拜的心情，试图通过对孙正义日常言谈的记录和解析来发掘这位商界奇人的成功秘诀和软银帝国尊崇的商业法则。不想评说跌宕起伏的故事，此时此刻，从书中揣摩一下这样一位“教父”级人物的心思和智慧，实在是一件非常有趣的事情。

孙正义特立独行的个性和敢想敢为的作风在机会稍纵即逝的互联网时代是支撑软银成功的重要因素。没有纠结和犹豫，也没有反反复复地调研和商讨，孙正义在某些重大决策上总是雷厉风行而又出人意料，正因为这样，他常常能引起人们的好奇与关注，也常常能得到别人的支持和帮助，这使我联想到中国企业界的几位大佬，有时候个人的魅力是左右企业成败的关键。书中有许多很好的观点，值得学习和借鉴，如“成为行业第一后会自然成长”、“达到最终目标的减法思考”等，不过，我最有感触的一条是“为了员工和客户誓当业内第一”。虽然这堆“老套”中有一些很多书都说过的道理，但这本书对他的语录给予较为充分的解读，并提供了他自己对这些道理的理解与执行的情况。“知易行难”，这本书相当实在。

书中，我见到了一个在盛会“场面”上或平时报章媒体中所不能见到的他：一个既充满了勃勃雄心，懂得如何翱翔于高空，又善于脚踏实地的他；一个用激情、信念、个人魅力和智慧缔造了一个神奇的网络帝国的他。正如马云所评价的那样：“他是个大智若愚的人，几乎没有一句多余的话，仿佛武侠中的人物：一、决断迅速；二、想做大事；三、能按自己想法做事。”

孙正义的`成功在中国，或者至少是在我们的国企中很难被复制，我们也许能够学习到一些互联网业内的商业规则和理念，但却无法像孙正义那样地去实践和运作，在瞬息万变的移动互联网时代，灵活高效的机制和体制也许是我们企业发展所最需要的。聪明、专注、勤奋、富有洞察力，造就了这一天才。而坚强、勇敢和远见卓识为他赢得了辉煌的事业。他那天才的商业头脑固然令人羡慕，但我更想提醒那些希望自己掌握自己命运的年轻人：要细细寻觅适合自己的人生之路，只有找到能充分发挥自己潜能的工作，才会有属于自己的事业。要想成功，或者说像他那样“幸运”，你还得有勇气和胆量去不断探索，做好失败的准备。

他说：“对于其他人来说，创业投资互联网可能是赌博；可是对于我来说，并不是赌博，它是一种信念：我不光把一条腿站进去了，而是把两条腿都站进去了。”只有全情投入，才会取得今天的成绩。他的这段话，听上去很“疯”，也是他专注精神的集中体现。