

# 最新静悄悄读后感(优质9篇)

当品味完一部作品后，相信大家一定领会了不少东西，需要好好地对所收获的东西写一篇读后感了。那么该如何才能够写好一篇读后感呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

## 静悄悄读后感篇一

很惭愧，在同事们都将佐藤学的《静悄悄的革命》读的快结束了，我今天才有空细读了前言部分。读了这部分，其中有这么一个故事让我感触很深：当一个叫彻也的学生在妈妈的陪同下去学校时，怎么也不肯进教室。小林走过去问原因，彻也哭着说：“老师和妈妈都骗人，说学校里很快乐，都是撒谎！”在彻也看来学校里并不快乐，还不如在家里打电子游戏好玩。小林老师从其他同学那儿也得到了同样的答案。第二天小林老师把自己的诗写在黑板上时又引起了孩子们说：“小林老师太温和”的声音。

读到这里，身为老师的我不得不去深思，如何消除孩子厌学的情绪。在平时的教学中，如果教学方法太呆板了，孩子学起来也显得很“呆板”，但教学方法若稍微松一点，孩子又会太“活越”，特别是对一年级孩子来说，有时又难以控制（）。我想若能把两者融合起来把握，让孩子在学时既不会觉得乏味又不失风趣，这样的课堂才会使老师和学生相得益彰。

后来我利用各种渠道了解到这个孩子的情况。知道这个孩子在家里爷爷特别宠他，在家附近只要有人和孩子发生矛盾，爷爷都会鼓励孙子以武力解决。久而久之这孩子就变得越来越喜欢打架。而且据听说孩子在幼儿园还被老师劝过转学。后来在课堂上我发现这孩子也特别不会听课，有时我正上着课，他却突然打起身边的同学来。找他聊了几次，也没有太

大的效果。

看孩子这样心里很生气，很想放弃不管他。但想到这个孩子在幼儿园时，就不让老师喜欢，在小学时老师再不喜欢他，孩子是聪明的，这些不喜欢他是能感觉到的，那可想而知，他的中学、高中、甚至大学……以后的人生路该会是怎样啊？我不敢想象，如果有一天这孩子成了社会的罪人，推他去深渊的不也有我的一手吗？我一定要想办法让孩子有所改变，哪怕是那么微不足道的一点点。于是我找到他的妈妈，和他的妈妈聊了一个下午，我首先将孩子的情况告诉了她，并表明我只是想让他知道孩子的错误，想办法加以改正，希望她能配合我一起去纠正孩子的错误。他妈妈听了很感动，而且还告诉了我关于孩子许多方面的问题。说每次她因为孩子，出去都抬不起头来。并表示全力配合我去改正孩子的错误。

静悄悄的革命读后感(四)：1200字

## 静悄悄读后感篇二

《静悄悄的革命》这是一本并没有多少大理论、大叙事的书，但其中却隐含着最真实的教育哲理。作者以通俗的语言解决教师在新课程改革中的迷茫和困惑，读这本书让教师明白什么才是真正的课程改革。读着读着你会感到它与我们有许多的共鸣之处，其中让我感受最深的就是：用心地相互倾听的教室是学生成长之宝地。在课程改革中我们过多地追求课堂上小手如林地争抢发言的热火朝天的场面，似乎只有那样的课堂才能显示出教师的水平和学生的能力。却忘记了缺乏静思默想的发言往往是最肤浅的理解，最没有深度的表达。同时造就了一批思想的“懒汉”；培养了一批只知道表现而不善于思考的追求虚荣的幼苗。

那么我们究竟应该拥有怎样的课堂呢？读了这本书就会明白：

我们的课堂教学追求的不该只是“发言热闹的教室”，而是“用心相互倾听的教室”。作者在《在静悄悄的革命》中写道：“这种倾听不是听学生发言的内容，而是听其发言中所包含着的心情、想法，与他们心心相印，从而产生‘啊，真不简单’、‘原来如此’、‘真有趣呀’等共鸣共感。唤起这些情感体验可以说是倾听学生发言的‘理解方式’应具有的最重要的意义。”作者认为，学会相互倾听，是课堂教学的首要条件。

师生间、生生间的相互用心倾听，更有利于开展课堂教学活动。在我们平时的课堂中，老师一个问题出来，学生立即展开思索、讨论，然后争先恐后地举手回答，在交流的过程中，有一部分学生的脑子里只装着自己的见解，却没有用心倾听其它同学的回答，这样的学习，就显得不够全面、缺乏主动。课堂中的热烈发言固然重要，但“在教室的交流中，倾听远比发言更重要”“在教室里，倾听的能力培养起来以后，课堂的言语表现才会就得丰富起来”，这样，学生的发言才会有深度，有广度，从而形成自己的想法。佐藤学先生提到：“善于学习的学生通常都是善于倾听的儿童，只爱自己说话而不倾听别人说话的儿童是不可能学的好的。

学习，是从身心向他人敞开，接纳异质的未知的东西开始的，是靠‘被动的能动行为’来实现的行为。”这个提示，让我意识到形成互相倾听的教室的第一步，是教师自身要自始至终地保持专心专意地、郑重其事地听取每个学生发言的态度。教师应该认真地听取每个学生的发言并做出敏感的对应，应能慎重地选用每个学生都能理解的词语讲话，这样，学生之间才会开始互相倾听，才能在教室里形成仔细倾听别人的讲话、互相交换意见的关系。就如佐藤学先生所说的“在以自然的轻声细语来交往的教室环境里，更能培养自立、合作的学习者”。

其实，在我们的课堂中，也何尝不是存在着同样的问题：班级学生们研究问题或是讨论问题看似非常热闹，而实际

上“学生学习的内容杂乱、学习的质量低下，教育被表面化，陷入了浅薄与贫乏，收不到最佳效果”。文中提出学生要学会相互倾听，教师更应该善于倾听，教师倾听学生的发言，犹如是在“与学生玩棒球投球练习，把学生投过来的球准确地接住，投球的学生即便不对你说什么，他的心情也是很愉悦的”，由此可见倾听的确非常重要。所以说学生要学会相互倾听，教师更要学会倾听，特别是面对表达不畅的学生发言，教师更应该耐心地倾听，不但要去倾听学生发言的内容，更要懂得倾听学生的心情与想法。

所以，在我们的课堂上，我们不能为了自己的教学进度而忽视某些学生的发言，以至未能与他们的想法产生共鸣。如果我们教师用心倾听学生的发言，即用心倾听他们有声的发言——回答问题时的表达，也用心倾听他们无声的发言——一个动作，一个表情、甚至一个眼神，那么一定能真正优化我们的课堂教学，体现学生的主体能动性，这也成了我现在要一直努力的目标。

回想自己的课堂，有时会抱怨学生听得不够认真，发言不积极，又生怕漏过每一个让学生发言的机会，而且甚至为了能让每一个学生都会明确问题的答案，我会不厌其烦地一遍遍重复，这样导致了原本会听的孩子也有些厌烦而失去认真听的耐性了。有时课堂上学生还会发出一些不经意地声音，为了赶教学进度，我未必会去理会他们，甚至因为有些学生答非所问或者吞吞吐吐讲不清楚时，我会无理的打断他们的发言，并自以为是的用自己的想法加以补充，没有把足够的时间留给学生，学生的想法也没能真正的在班内引起交流和讨论，只是留于一种教学的形式。正因为部分学生由于感到自己的发言没能得到老师和同学的认可渐渐也失去了举手的兴趣，久而久之就成为课堂上的听众了。

为此我常常感到苦恼，到底我该如何能让我的学生来认真地听我的课呢，来更好地掌握教给他们的知识呢？现在，我明白了，其实我的这种苦恼还是在以自我为中心思考问题，我并

没有意识到在我的教学中，我该怎样来照顾到我学生的反应；我该怎样以学生的立场来建立起一种新型的学习关系，来建立相互倾听的教室。文中说到，形成互相倾听的教室的第一步，是教师自身自始至终地保持专心专意地、郑重其事地听取每个学生的发言的态度。要能做到与一个一个的学生展开对话。而不是以群体为对象进行谈话。要去体味对方话语中潜在的复杂想法。

这种“倾听方式”不是听学生发言的内容，而是听其发言中所包含着的心情、想法，与他们心心相印。从而产生“啊，真不简单”，“原来如此”，“真有趣啊”等共感共鸣。同时，教师还要千方百计地促进学生间的交往。要做到让学生能竖起耳朵去倾听教师另一角的学生说话，与远处的学生发生相互交流，那必须经过非常耐心的长期的反反复复的努力。

## 静悄悄读后感篇三

特别是以下两点

1

佐藤学在书中对教室的阐述让人心生向往：“润泽的教室能使每个人的呼吸和节律是那么地柔和，大家安心地、轻松自如地在教室里构筑着人与人之间的关系，构筑着一种真诚的信赖关系在这种关系中，人们的心态是开放无拘的，教室是轻松愉悦的，在这样的环境下，教育也许会变得简单起来。”教学过程中老师和学生要互相信任，老师和学生也是互相影响的，老师润物细无声，对孩子的关爱和耐心慢慢感化学生，处于一种融洽的关系，才能使教学更轻松！

2□

学会倾听

我们的教育不应只是知识的传授，更应是人的教育，是人與人之间心灵与心灵的互动，心灵的相互启迪。我们所要培养的是一个个鲜活的，富有个性的，创造性的人，有时课堂上学生的回答不是教师预设的答案，老师心里就很急，就直接或间接地把答案给孩子，所以长期在这样的教学下，学生就容易陷入一种“齐步走”的框框中，我想最主要的就是我们的教师和我们的学生都没有养成认真倾听的习惯。

## 静悄悄读后感篇四

暑假中有幸拜读了日本教育学佐藤学博士的《静悄悄的革命》一书，为佐藤学博士的平易、务实的研究态度所感动，为他的喝彩，为他对教学中的形式主义的鞭辟入里的批判所震动。以下是我的一些读书笔记。

### 一、为研究态度所感动

说真的，很早以前就听过佐藤学教授的大名，但对他的书就是没有阅读的欲望，总是以为一名外国教授，又是专门搞教育学理论研究的权威，写出来的著作会不会是超现代的，自己看得懂吗？这次因为阅读任务，带着疑问读完这本书以后，不禁为佐教授的研究态度深深折服，“务实、坚持、平易、深刻”就是我对他研究态度的印象。他作为日本名牌大学的名教授，对行动研究从不马虎，也不搞形式化、表面化。作为付诸行动的研究者，他走访了全日本各地幼儿园、小学、初中、高中和养护学校，与教师共同尝试从内部对各类学习班和学校进行改革，就如他书上说的“一直在积极推进这一“静悄悄的革命”，“每周去各地的学校访问、幼儿园、小学、初中、高中和养护学校等，看过数不清的教室，在各个教室里观摩，近20年来一直如此”，这是多么难能可贵，这20年来他一直坚持做着行动研究，摒弃形式化、表面化的作法，深入学校，与校长和老师们一起研讨改革中的种种问题，用强有力的事实来支撑自己的研究成果，他坚持实事求是，认为丢开一切抽象的语言，真实交流自己所感受的，会

得到意想不到收获，认为“无论什么样的学生的发言或行动，都有他自身的逻辑世界”，为此他发现“没有哪一个教室和其他教室飘逸着完全相同的气息，或有着完全相同的问题”，他为自己最初5年的行动研究的力不从心，充满着自责和自厌的情绪，但通过20年来的坚持，他认为“作为一个教育研究者和实践者，从书本中学到的东西固然重要，但作为一个教育研究者和实践者；还是从教学实践和现实中学习，像能够读懂书本一样读懂课堂里的现实”。

佐教授还对现实教学中存在的形式化的现象、问题和案例进行深刻分析，如在“谈到创造相互学习的教室\_息息相通”中，认为“与学生息息相通是组织相互学习的教师的基本功”，在案例中，他叙述着一个“浦公英学习”的故事，案例中原田老师是一名代课教师，原田老师是一位能够与学生产生绝妙感觉的教师，但原田老师拒绝“齐步走”，终于选择与学生同呼吸的方向，作出“即使明年会失业也不管了”的决定，原田老师和学生一起经历“浦公英学习”，但当原田老师代课期满以后，没等浦公英开花，全被校长拔掉了，佐教授为之可惜，深深叹息“这些浦公英不是杂草，而是学生、家长和原田老师息息相通的交往的结晶啊”，批判当前教育没有创造相互学习的教室，缺乏能够发展与学生交往的教师。

反思：对比之下，我在为佐教授的研究态度所感动之余，也重新审视自己，尽管自己做课题研究有7年多了，在这几年中尽管一直坚持着，但感觉还是不够深入，有时也会因为自己的局限而感到不安，但很快地用一些困难为借口就放弃继续的念头，平时对自己所带的实验班离成为润泽的教室还有一定的距离，在课堂上没有以慎重的、礼貌的、倾听的姿态去面对每个学生，倾听他们有声的和无声的语言。

## 静悄悄读后感篇五

从群共享中下载了《静悄悄的革命》。仔细拜读后，发现日本的教师和我们很相似。它其中提到的虚假的主体性，悬在

半空的主体性……深有同感。他所倡导的润泽的教室正是我们现在在努力的目标，它里面提到的一些教师的惯用语在我身上也能找到。不同的是他们反思研究后的成果，我们远不可及。

日本发达的原因就是政府、社会、百姓对教育重视，日本课改的实施早于中国十余年，80年代初期，日本就有一大批的学者致力于教育改革，那时的中国恢复高考不久，进入90年代像佐藤等一大批教育家、学者拥有了自己的教育理论，并在全世界加以推广，我们也喊上了素质教育的口号，但是致力于理论研究的中国教育家却是教育政治家，出了几趟国门就在研究室里硬生生地搬抄了欧洲的教育体制，当日本特色的教育思想在全世界林立的时候，我们终于醒悟，回过头把陶行知先生的理论进行深刻的研究与实践，新世纪伊始所谓的课程改革的精髓内涵和陶行知先生的教育思想是这样的吻合，远的不说孔子是万师之表，还有老子、孟子等真正的古代教育家的思想被外国人借鉴，却被我们现代的教育家忽略不见，幸亏还有个陶行知可以标榜，这岂不是中国教育家的悲哀！

从《静悄悄的革命》一书中，我发现佐藤学先生在追求一种理想的教育：就是通过在学校实施“活动的、合作的、反思的学习”，创造以“学”为中心的教学，创造以“学”为中心的课程，进而将学校发展成为一个学习的共同体。如，本书中对“学”的描述特别的意味犹长。并且作为一个日本人，他通过实践居然成功了。从这本书中，我感觉到，佐藤学先生，他该是怎样一位朴实、认真、讲究实效的学者啊。他流连于无数个学校的校园，站在一个个教室前的窗口边，坐在一间间教室里，将一切收纳于胸，以他敏锐的目光，洞察着发生在教室中的静悄悄的革命，并精辟地论述：静悄悄的革命。

在《静悄悄的革命》中，佐藤学先生提出要构筑“相互学习的关系”，构建以“主题·探求·表现”为单位的“登山



式”的课程，实施以“应对”为中心的教学，开展“活动、合作、反思”的综合性学习，营造“相互倾听的教室”。这一系列的措施，都是源于佐藤学先生对“学习”一词有深刻的认识。

佐藤学先生特别强调老师的倾听。这一点倒是和我博文中提出的要听懂听清学生的回答，不曲解，有差不多意思。教师倾听学生的发言，在此基础上开展指导，远远比多说更重要。形成互相倾听的教室的第一步，是教师自身要自始至终地保持专心专意地听取每个学生的发言并做出敏感的对应，学生之间才会开始互相倾听。是的，学生之间的倾听，在于促进学生之间的交流与碰撞，其中教师要相机介入，引导学生彼此的沟通和相互的理解，学生的相互倾听始终伴随着教师对学生发言的倾听。那种仅仅接收对自己的教学进程有利、有用的信息的“假意倾听”，实际上心里是容不下学生的，甚至扭曲了学生的真实的想法。

很多年前我遇到过一个曾是舟山中学的某一届全省理科状元，跟此人聊天很带劲，你问什么，他答什么，言简意明，从不王顾左右而言他。我也曾不止一次比喻和此人聊天就象打篮球，相互之间的传球，球飞得过来，接得住。巧得是佐藤学先生也把倾听学生的发言比喻成接住学生的“球”，他说“……未能接住“每个学生的发言，如果持续的话，那些投不好球、投偏球的不生就会变得讨厌投球，甚至还会讨厌他们自己。结果，仅仅只有那些擅长事先了解教师棒球手套情状况的学生，才能瞄准教师准备好的手套位置把球投过去。当然，明确地控制教学的进程是教师必要的工作，而在此这上首先让教室里的“投球”成为愉快的事情，不是更加重要吗？再说深一步的话，不擅长接球的教师，应当专心一意地正面对学生，去接信他们的每一个球，重视他们的每一个球，而不是以为只有按自己的教学计划上课才是上课。”

这种以倾听为基础的相互探究、相互交流、相互启发，就是佐藤学先生所言的“活动的、合作的、反思的学习”。既包

含了“量体裁衣”般的学生个性，又包含了“交响乐团”般的相互作用，息息相通的润泽的教室才能生成。

佐藤学先生务实、深刻的观点让我油然而生钦佩之情。作为发达国家的日本，实施这些尚有难度，我们肯定有更大的困难。但是，他给热爱教育事业的精神，告诉我们当教师一定要做个有心人，启发我们多去关注在教育中存在的种种不应该“视而不见”的问题，促使我们在今后的工作中不断反省、改进。在我们没有力量改进很多的情况下，哪怕改进一点点，也是我们的进步。

## 静悄悄读后感篇六

在网上我认真拜读了佐藤学的《静悄悄的革命》这本书。作为一个日本东京大学研究生院的教授、教育学博士，他为了研究教学，走访了全日本幼儿园、小学、初中、高中和养护学校，他往返于无数个学校的校园、站在一个个教室前的窗口边，坐在一间间教室里，以他敏锐的目光，洞察着发生在教室中的静悄悄的革命。

在二十多年中，他走进了七千多间教室，始终把自己融入到学校的教师和学生中，与教室里的学生和教师同呼吸。他把自己置身于教师与学校之中，与教师交流、探讨，共同尝试从内部对各类学校进行改革。在细细地品读中，一种发自内心的敬佩之情油然而生：敬佩他认真扎实的研究态度，敬佩他持之以恒的敬业精神；敬佩他讲究实效的教研作风。

语句和他人对话、和自身对话的活动过程。文中极其深刻地指出：这场静悄悄的革命，是从一个个教室里萌生出来的，是植根于下层的民主主义的、以学校和社区为基地而进行的革命，是支持每个学生的多元化个性的革命，是促进教师的自主性和创造性的革命。作为日本名牌大学教授的佐藤学先生一直在积极地推进这一“静悄悄地革命”。因为在教学中我发现学生倾听能力欠缺，我非常注意这方面经验：这本书

中首先从倾听开始抓起文中的许多观点令我感到耳一新，受益匪浅。

在教学中，老师们有没有深刻思考教师是否能够尊重每个学生微妙的个别差异，是否能够认真倾听学生的每一次发言，在热闹的课堂中，学生是否真的明白了，还是只是敷衍。我们必须象佐藤学先生所说的“教学必须建立在还原学生的‘主体性’，克服‘主体性’神话的基础上”，就是要考虑教师、教材和学习环境的。

## 静悄悄读后感篇七

有一种遇见叫“相见恨晚”，是的，读《静悄悄的革命》，就让我有种特别的相见恨晚的感觉，多希望早就看到了这本书，这是本接地气，适合老师读的书，看书上的文字，仿佛能看到那时那刻真实的课堂情景。看书中的观点，总是让人不禁点头称赞。读这样一本书，容易让人反思真实的课堂所存在的问题，并且思考如何更利于学生的成长。

书中有一个观点说到“让学生表现出虚假主体性的教室很多，其中最常见的是利用“手势”进行教学”。手势教学就是说，教师在教学中让学生用相应的手势表达意见，赞成、反对、想提问等都有相关的手势来表示，很多老师认为这样是很好的，学生的意见一目了然，而且所有学生都能够活跃地参与课堂活动。

的确，这种方法让教师迅速地了解学生的整体情况，但是，却在一定程度上制约着学生的思考和发展。学生发言时，被教师所划分的赞成、反对、提问等对应的部分所影响，因为只能赞成或者反对，一开始就把那种既不赞成也不反对的意见给排除了。而教学中真正让学生成长的就是这种模糊多义的意见，学生在表达观点中促进自身的发展。

读到这部分内容时，想想我的数学课堂教学，真的有点惭愧

呢。非要求学生大声说出清楚明确的答案，非要求学生明晰的描述……而一切创造性行为都是发自不确定的语言，探索地进行着的行为，我总想着让课堂看起来显得很活泼，却难有实实在在的说服力，课堂真的有太多值得思考的问题了！

书中提到很重要的一点就是“应当追求‘用心地相互倾听的教室’，而不是‘发言热闹的教室’”，这点值得我们每个人深思，我们应该允许学生进度慢一点，允许学生发言模糊一点，而不应该在授课中为了达到快乐的目的而迁就学生的想法。作为老师，我们站在教室里，是和学生一起“共度愉快时光”的，互相倾听的教室，不仅是学生与学生之间的倾听，更重要的是，老师也要在倾听学生的观点中找到学生思维的生长点，让学生更好地成长。

## 静悄悄读后感篇八

《静悄悄的革命》一书是我在网上搜索看看哪些有关教育的书籍可以在闲暇之时来学习学习，从而来改变自己的一些惯性的思维，来助我平时的教学一臂之力，更好地为教学服务时发现的。这本书是日本东京大学研究生院教育学博士佐藤学先生在考察了日本各地不少不同类型的学校后写下的，主要介绍了日本的学校在各种因素的影响下引发一场教室里的教和学的“静悄悄的革命”。

佐藤学先生说“要看到教室里的风景，就要看到课堂中主体性的发挥。”教学是由“学生”、“教师”、“教材”、“学习环境”四个要素构成的。但观察周围的课堂，在这四个要素中，倾向可以说都集中在“学生”这一要素上。教学过程中，也有不少教师仍然以“权威”的身份出现，在孩子的学习活动中与孩子不是指导与被指导的关系，而多是“我说-你听”的关系、“我要求-你来做”的关系，反映出孩子还没有成为教育活动的主体，更没有成为发展的主体。

读完之后我在思考，我们教师在课堂之上到底该充当怎样的

角色呢！

## 一、个体成长的守望者

我们的教师要摒弃学生学习知识的灌输者，教室维持秩序的管理者这两顶帽子。就拿数学教学来说，教师更应注重学生的个体参与，从这种个体的参与中获悉个体差异。每个个体根据自己的已有生活经验、人生阅历、思想深度等对同一内容会产生不同的反应。因此，我们在教学中，要引导学生走进文本，与文本对话，要尊重学生的个体体验和独特感受，鼓励学生发表自己独到的见解。我想，新课改下，教师应该成为关注每个个体成长的守望者。我国课程改革的目标是让不同的学生有不同的发展。“守望”即包含着对每个个体的尊重。

## 二、学生发言的倾听者

回想我们的课堂，常常埋怨孩子们不接应，不愿回答。阅读《静悄悄的革命》，似乎让我找到的问题的症结所在，那就是——倾听。倾听远比发言更加重要，因倾听是学习的基础，是学习的重要行为。而学生能倾听、会倾听更源于教师的倾听。

《静悄悄的革命》书中有这么一段话，“倾听学生的发言，如果打一形象比喻的话，好比是在和学生玩棒球投球练习。把学生投过来的球准确地接住，投球的学生即便不对你说什么，他的心情也是很愉快的。学生投得很差的球或投偏了的球如果也能准确地接住的话，学生后来就会奋起投出更好的球来。这样的投球般的快感，我认为应当是教师与学生互动的基本。”像这样的精辟之言让人耳目一新，发人深省！

是啊，在我们的教学活动中，有多少教师认真倾听了呢？有时对于学生不成熟的、稚嫩的表达，我们还真是缺乏了耐心。佐藤学先生提到：“善于学习的学生通常都是善于倾听的儿

童，只爱自己说话而不倾听别人说话的儿童是不可能学的好的。”这个提示，让我意识到：形成互相倾听的习惯是课堂上的第一步，就是教师自己要自始至终地保持专心地、郑重其事地听取每个学生发言的态度。然后是从学生的发言中作出应答，学生认为自己被关注被重视，这样，学生之间才会学会互相倾听，才能在教室里形成仔细倾听别人的讲话、互相交换意见的气氛。只有在“用心地互相倾听的教室”里，才能通过发言让各种思考和情感互相碰撞与交流。许多时候，我们急于完成“教学课本”的任务，将时间紧紧地攥在自己的手中，担心学生会走向自己没有预设的那一条路上，于是用自己的想法代替学生的发言，这种急于求成的做法，弊端很多呀，不可取！

### 三、知识建构的设计者

《静悄悄的革命》中指出：“在以学为中心的教学中，教师的精力集中在深入地观察每个学生，提出具体的学习任务以诱发学习，开展多样化的学习活动，让学生的经验更深刻。”作为教师，一堂课，课前教师得认真研读教材，结合教材实际、学生实际，进行有效的教学设计。特别要注意的是，教学设计用怎样的具体任务来诱发学生的学习，怎样组织合理、有效的活动，在这一环节上，教师成为了导演。教师只有做到了“用教科书教，而不是教教科书”，学生才能“用教科书学，而不是学教科书”。我想，这样的课堂才是个性的课堂、多彩的课堂。

当然，教学方式的转变、教师自身的角色定位，说到最终还是教师自身教育理念的改变，就如《静悄悄的革命》“前言”中小林老师所说：“判断自己的工作究竟好不好，只要看教室里的每个学生的表情、学习的姿态，看他们是否在持续学习。”我相信，只要我们有想法，愿意从学生学习的角度去打造我们的课堂，我们的课堂一定会异彩纷呈，我们的教室也一定是“润泽的教室”！

让我从自己的课堂改变起，以自己微小的力量加入这场静悄悄的革命吧！

## 静悄悄读后感篇九

《静悄悄的革命》，听到书名我就在想象：革命，怎么革命呢？课堂吗？学生吗？教师吗？教法吗？……很多问题不自觉地脑海里蹦出来了。拿到这本书之后，我就迫不及待地打开来，静静地阅读。当然首先我就认真看了作者简介，原来作者是日本东京大学研究生院教育学研究科教授，教育学博士佐藤学先生，也许是历史对我的影响，我对日本人、日本国可没有什么好的印象。不过，我对日本的教育还是很好奇的。因为日本国家发达就是因为他们对教育十分重视。

曾经，我也害怕课堂上的冷场，认为只有学生发言热烈的课堂才是我们追求的高效课堂，鼓励学生积极发言，不管他们的回答是否是思考后的结果。然而在这本书中，提到“润泽的教室”，“润泽”，是多么让人心生憧憬的词语，我想，顾名思义润物细无声，在润泽的教室里，教室是滋润的，那么孩子一定如沐春风，一定可以安心的、无拘无束的学习，这也应该是我们一直以来追求的课堂。那么要想创造润泽的教室，作为教师，我们更应该静下心来，营造温和的学习氛围，观察学生，走进学生的生活，保持情绪的稳定，与学生诚恳亲切地交流，让自然与平静回到教室，引导学生自立合作地学习。正如佐藤学先生所说的“在感到放心、安全的氛围中进行有意义的交谈时，学生都是在思考的同时把自己的心声慢慢地讲出来的。”因此，我们应该静下心来，做静静的老师，静静地引导孩子们学习、思考。

佐藤学先生提到：“善于学习的学生通常都是善于倾听的儿童，只爱自己说话而不倾听别人说话的儿童是不可能学的好的……学习，是从身心向他人敞开，接纳异质的未知的东西开始的，是靠‘被动的能动行为’来实现的行为。”我们都知倾听是学习的基础。师生间、生生间的相互倾听，更有

利于开展教学活动。这忽然让我想到了福建名师林莘，去年我们在扬州学习《小学语文现代与经典》（第22届），林老师整节课静悄悄的，孩子们大部分时间都在倾听，然后互相交流，形成了一节独特的倾听课堂。相信在这样的课堂上，倾听的花朵在静悄悄地绽放。

然而在我的课堂中，总有一部分学生思维敏捷，而我经常由于时间原因，为了完成教学任务，急于寻找答案，导致部分学生根本没有思考的时间，更不会用心倾听其他同学的回答，往往就忽视了这部分学生。现在想来，这样的课堂实际上学生学习的内容杂乱、学习的质量低下，教育被表面化，收不到最佳效果。身为教师，我们经常希望听到满意的答案，希望听到课堂上能有孩子们积极的回应，然而事实往往不尽如人意。最近，听了我们汪老师的一节阅读导读课《夏洛的网》，虽然课堂上气氛不太活跃，但是我认真观察了一下学生的反应，再加上我自己的听课感受，我倒觉得这节课孩子们都在认真倾听，老师也在认真倾听，倾听主人公威尔伯的心声，倾听夏洛的语言，想象故事情节，体会作者语言的魅力，相信孩子们在倾听与思考中已经与老师、与作者产生共鸣，课后他们一定急于阅读，因为连听课的我都想马上阅读了。这样的课堂不需要学生的热烈回应，因为他们的思维已经在倾听中回应着，他们会以行动代替语言。

教育是一件需要与时俱进、求变求新的事业，我们只有不断学习，才能满足教育的需求。然而学习研究是有很多方式的，开展教研活动，听课、评课、集体备课，以及参加课题研究等等。在我们学校“大阅读”活动的引领下，广泛阅读各类书目，是充实、更新自己的专业知识的重要途径。

当然仅仅这些是不够的，我们还应该开放课堂，以前我也像佐藤先生提到的那些教师一样，不好意思开放自己的课堂，怕在同事面前暴露自己的弱点。现在想来，这种想法是极其错误的，我们应该虚心学习，同事之间相互学习，这样才能促进自己的专业成长。当然，创造学习共同体的学习模式，



与学生一起学习，与家长一起研究，参与校外学习那是再好不过的。我们只有在参观、学习、研究、实践中才能不断成长。我们应该一辈子教书，一辈子学教书。

读完《静悄悄的革命》一书后，我不断沉思，很多教育现状我们不能改变，但我们可以主宰我们自己的课堂，我们需要尝试进行静悄悄的革命，只有这样，我们的课堂才会有异样的精彩。