

最新过秦论上读后感 过秦论读后感(模板5篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必须要写一篇读后感了!那么该如何才能够写好一篇读后感呢?以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

过秦论上读后感篇一

秦国的崛起是必然的。

然战国诸雄之中，齐楚之天时地利，并不逊于秦，也有问鼎天下之势，而最终亡国丧家，又是为何?盖因人不和也。齐楚国君皆昏聩无能，国民皆心骄志衰，俨然一群乌合之众，落败实是必然!

三者之中，人和是根本，所以古人云，天时不如地利，地利不如人和。

人和者，人心齐也。人心齐，泰山移。人心涣散，则万事难成。九国兵多将广，谋士如云，可各怀私心，在秦咄咄*人的攻势下，终至纵散约败，束手就擒。

今天，欲实现中华民族的伟大复兴，须赖全体国民，同心同德，励精图治。欲遏止美国独霸世界的野心，亦须赖天下诸国求同存异，携手共进。

过秦论上读后感篇二

人和，乃强国之源;仁政，乃安国之策;人才，乃治国之本。人和，仁政，人才，如鼎之三足，缺一不可。

这是秦帝国的兴衰给我们的启示。

历史的车轮，已驶入二十一世纪，人们向往的幸福、友爱、和平的新世界仍遥遥无期，贫穷，饥饿，暴虐，屠杀，非但没有根除，反成愈演愈烈之势，核战阴云，生态灾难，更是严重危险到人类的生存。

为了人类的未来，请君再读《过秦论》！

过秦论上读后感篇三

贾谊的《过秦论》有上中下三篇，主旨在于分析秦之过，来谏君主汉文帝。当时的汉代虽是历史所歌颂的太平盛世，但在贾谊看来却蕴藏了危机，权贵门侵吞农民土地，逼使农民破产流亡，苛重的压迫剥削和酷虐的刑罚也使阶级矛盾日渐激化；国内郡国对中央集权造成极大威胁。面对封建割据与中央集权的矛盾，统治阶级与劳动人民的矛盾，贾谊以他独到而长远的眼光全心全意为人民创作出三篇《过秦论》，劝诫汉文帝调和各种矛盾，避免重蹈秦灭亡的覆辙。他总结历史经验教训，分析秦王朝政治的成功得失，为汉文帝改革提供借鉴，可谓用心良苦。

公元前213年，李斯认为历代社会动乱，天子威逊，国家没有统一的法律、法规可循，以致诸侯并起，四海分裂，其根源则在于各种儒家学说和私学的存在，使人心不一，思想混乱，建议秦始皇消灭私学，除《秦记》之外的史书一律烧毁；除秦博士官所藏的《诗》、《书》、《百家语》等书外，都要将书交到所在的郡尉监督烧毁；如果有人要学习法令，必须以吏为师，秦始皇采纳李斯建议，下令焚书，这便是焚书坑儒的前因后果，我们从中可以得出以下结论：

- 2、秦始皇焚烧的书仅限于民间私藏，国家内部仍保留备份发；
- 3、秦始皇并未下令禁止学习，而是取消私学转为从吏为师，

由此可见，贾谊所描绘的“以愚黔首”是根本不存在的。

“及至秦之季世，焚诗书，阮术文士，六艺从此缺焉”，这是史记最早提到关于“焚书坑儒”的内容。显然，史记中记载的说法为坑“术士”，而《史记·秦始皇本纪》中却经常引用“坑儒”作为观点论证，以至后来的史书例如《尚书》、《战国策》等都依据此记载，可见，史记中前后矛盾之处有待考证。更有一些学者认为，“坑儒”是秦始皇惩罚贪污犯罪的措施，侯生卢生等人以寻求长生不老药为由贪污国家财政，结果因抵毁始皇无德而被抓，后又互相告发证据确凿，秦始皇将有贪污有罪的460多人坑杀于咸阳惩戒后人。所以“坑儒”一事并非坑杀读书人，而是坑蒙拐骗的术士，而经过几千年科举制度的发展，真正地读书人出现后，“焚书坑儒”便被结合起来，成为反对秦暴政，批判秦无道的证据。

“焚书坑儒”暂时起到了控制思想舆论的作用，而在当时，这些措施是必要的也是适度的。秦朝刚刚一统天下根基未稳，若不进行巩固政权势必会有六国诸侯东山再起。无论是在哪个朝代，对思想文化的控制都是十分重视的，汉朝的“罢百家”，独尊儒术，清代的文字狱，实质上都是封建王朝对自身统治的维护，所以从这一角度上看，焚书坑儒一事被贾谊和历代文人批判言之有过。

“隳名城，杀豪杰，收天下之兵聚之咸阳，销锋镝，铸以为金人十二，以弱天下之民”这是贾谊《过秦论》当中批判秦皇苛政严法最精辟的一句，却也是令我最怀疑的一句。因为《史记》上根本没有记载过秦皇“隳名城，杀豪杰”，相反，秦的强大正是因为依靠了那些豪杰壮士，秦皇怎么可能会杀这些国家的命脉？如果将“收天下之兵”和“销锋镝”放到现代社会，我们会发现这是在平常不过的事，一个国家的建立必须有充分的国防准备，将军队集于首都有何不妥？既然天下已经统一，人民就应该安居乐业，如果人人手上都有武器，在那样未开化的年代难免会出现恐怖分子。当时六国虽灭，但各地残余的反秦势力并未完全消失，分裂割据的危险

仍然潜在，所以为了天下百姓的利益和安全，这样的做法是完全正确的，而加以却在最后评论了“以弱天下之民”，巧妙地影响了读者的判断方向与是非辨别能力，导致读者出现极端情绪。

在贾谊看来，秦的暴政导致了军民疲惫，而这些都是由于“秦王怀贪鄙之心”，“焚文书而酷刑法”，而陈胜吴广揭竿为旗也无非被刑罚所逼，二世“坏宗庙于民，更始作阿旁宫；繁刑严诛，吏治刻深；赏罚不当，赋敛无度。天下“百姓穷困”，“是二世之过也”。我赞同加贾谊所说的“奸伪并起而上下相遁”。二世的所作所为与奸佞不无关系，弑兄夺权，败坏祖业，害天下民不聊生。但是如果说陈胜吴广起义是因为刑罚严重，我并不相信。根据《睡虎地秦墓竹简》记载，秦帝国的徭役政策并非想象般黑暗无道，所有人不论男女均有工钱，有时还会发粮发衣服；冬季工作量减免；女人做擅长工作也可与男人同酬；甚至是犯罪以徭役抵债的人，也有40天农忙假期。这些细节足见《秦律》的周到，也充分体现了对劳动人民的尊重，就连陈胜吴广迟到罚的也只是几天的工钱，根本不会杀头，所以比起相信贾谊所说的秦朝严刑峻法，我更愿意相信出土文物所记载的事实。而阿旁宫根据考古发现，也只是才打了一个地基，并没有建起来，所以后来唐朝杜牧所写的《阿旁宫赋》也并不可信。然而，无论是否大兴土木，我们可以确定的是，百姓宁愿修长城拿工钱，也不会乐意动乱打仗。秦朝的法律并不像想象般严苛，看似残暴的刑罚其实是历代王朝留传下来的古法，也只是先秦时代的一些君王用过，而秦自开国以来，史料并无记载秦皇用这些刑罚残害百姓，所以贾谊的形容着实有些夸张和虚构，会误导读者。

“行自奋之智，不信功臣，不亲士民”这是贾谊对统一天下后的秦皇所做出的批判。秦国自商鞅变法后国力增强，最后一统天下，可以说这是战国时期各国变法运动中推行最彻底、实际影响最大的一次。这是秦孝公任用人才的效果，而秦始皇同样和祖先秦孝公一样广纳贤士，发展秦国。当秦皇决定

驱逐外国人士防止国家内部进入间谍时，李斯上书《谏逐客书》，劝阻废除逐客令，得到秦皇的认可。可见秦皇并非昏庸等闲之辈，他有着对国家兴亡的责任感与思考。登门请求老将王翦出征、宽待大闹群臣宴的博士淳于越以及与军事理论家尉缭平起平坐，这些都可以体现秦皇作为王者的用人唯贤宽容大度，而奸臣赵高若不是因为善于律法，恐怕也不会被秦皇任命官职，最后败坏江山。

贾谊的《过秦论》文采气盛，是所有劝诫书中前所未有的，它堪称是一部辉煌的文学作品。其中运用大量排比句、对偶句，通过对比手法体现古今差异，以锐不可当的笔锋点中汉文帝的病源所在。所以，它确实是一部出色的文学作品，无论是描写秦皇的野心、实力，还是愚昧暴戾，他都着重渲染历史背景环境，感染着读者的情绪，整篇文章仿佛一气呵成，天地为之颤抖。

但同时，这不文学作品又包含太多个人情感，尤其为劝诫君王的忠心爱国，所以在文章形成的同时也缺乏了一定的客观性，史料的真实性有待考证。然而总体上，这不仅是一补劝诫力、感染力极强的谏书，也是一部令人震撼的文学瑰宝，值得我们认真品读。

过秦论上读后感篇四

大秦帝国二世而亡，数风流人物的秦始皇是万万没有预料的，他的千秋帝王梦轰然倒地。贾谊在《过秦论》中把他归纳为“不施仁义”的结果。

秦的'发展可谓占天时、地理、人和。周室名存实亡，群龙无首，诸侯残杀，是谓得天时也；秦国占据崤山、函谷关险固的地势，与山东诸国形成了一道天然的屏障，老百姓获得了安定的时间从事农业生产，为秦军提供充足的后勤保障，是谓得地理也；君臣固守反映了君臣关系的和睦相处，有商君辅佐孝公，以及后来的张仪、李斯等谋士，为秦出谋划策，是谓

人和也。

外连横而斗诸侯。采取远交近攻的策略，分解六国。利用利益关系使六国自相残杀，从而蚕食六国。正确的谋略是秦统一天下的重要原因。众多国君都是具有雄才大略的，如孝公、惠文、武、昭襄、始皇，他们以取得天下作为目标，奋发图强。

秦的灭亡在于用取天下的办法，来守天下。在愚策下实行严厉的法制。引起了下层百姓的反对，也引起了山东贵族的强烈的不满。人们压抑已久的情绪在大泽乡如火山一样喷发出来，秦帝国如大厦在瞬间倾倒。国家是这样，家庭、个人同样如此。现在很多家庭父辈辛苦创下的家业，在子辈中衰败，父辈原指望子辈们能将遗业发扬广大，万万没有料想到子辈们竟是不争气，父辈在九泉下也不会安息地。弈黎，你要记住，《大学》有言，“自天子以至庶人，壹是以修身为本。”

历史不会重演，教科书总是这样教导我们，我们也总是这样告慰自己。

可读了《过秦论》，我悚然一惊，——哦，两千年前的历史不正在重演么？血风腥雨的战国时代和当今波谲云诡的国际形势，又何其相似乃尔！当今美国，世界老大，意欲籍其强大国力，称霸世界，其穷兵黩武，霸道无忌，酷似不可一世的强秦，而其他国家，则如各怀心胎苦于自保的九国。

——一超多强，合纵连横，活脱脱一部战国史的翻版！

历史往往有惊人的相似，一位伟人说。

其实，历史何止相似，历史天天都在重演！

前世之事，后事之师，贾谊之言如雷贯耳。

但可悲的是，后人从来就没有认真吸取过教训！

秦国的崛起是必然的。

然战国诸雄之中，齐楚之天时地利，并不逊于秦，也有问鼎天下之势，而最终亡国丧家，又是为何？盖因人不和也。齐楚国君皆昏聩无能，国民皆心骄志衰，俨然一群乌合之众，落败实是必然！

三者之中，人和是根本，所以古人云，天时不如地利，地利不如人和。

人和者，人心齐也。人心齐，泰山移。人心涣散，则万事难成。九国兵多将广，谋士如云，可各怀私心，在秦咄咄人的攻势下，终至纵散约败，束手就擒。

今天，欲实现中华民族的伟大复兴，须赖全体国民，同心同德，励精图治。欲遏止美国独霸世界的野心，亦须赖天下诸国求同存异，携手共进。

秦王朝的灭亡也是必然的。

天下已定，百废待兴，急需休养生息。但秦始皇不仅不改弦更张，反而变本加厉，用对付敌人的那一套来对付人民，繁刑严诛，赋敛无度，民无以堪，所以揭竿而起，一举而灭之。

打天下需要武力和谋略，治天下崇尚的却是仁义。

何谓仁义？仁义说到底就是一种爱民、保民、富民之心。

无仁义之人，是谓__；无仁义之君，是谓暴君；无仁义之政，是谓暴政。

行仁政者得人心，得人心者得天下。

仁义不施而攻守之势异也，这是秦始皇之过，也是所有亡国之君之过。

仁者无敌，过去是如此，今天也是如此！

治国需要名君，更需要贤臣。

秦孝公英明，这是秦国的幸运，但更幸运的是他拥有了一位奇才——商鞅。

商鞅眼界开阔，气魄超人，内政外交，奇招叠出，很快使秦国脱颖而出，进而称霸天下。毫无疑问，商鞅是秦帝国大厦的奠基人，没有商鞅，就没有秦的兴盛，更没有秦始皇的烜赫一时，中国的历史也要重新书写。

一人之力关乎百姓安危国家命运，甚至历史的进退，人才之重要可想而知。

今天，知识经济已蔚为大观。国力的竞争，其实就是人才之争。美国能发展到如此强盛的地步，与其广罗各国人才并大胆使用密不可分。而中国的所作所为，就相去甚远，大量人才被闲置，被压制，甚至被摧残，令人痛心疾首！

龚自珍大声疾呼，我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。

我想说，我劝诸君开心胸，不拘一格用人才！

人和，乃强国之源；仁政，乃安国之策；人才，乃治国之本。人和，仁政，人才，如鼎之三足，缺一不可。

这是秦帝国的兴衰给我们的启示。

历史的车轮，已驶入二十一世纪，人们向往的幸福、友爱、和平的新世界仍遥遥无期，贫穷，饥饿，暴虐，屠杀，非但没有根除，反成愈演愈烈之势，核战阴云，生态灾难，更是

严重危险到人类的生存。

为了人类的未来，请君再读《过秦论》！

过秦论上读后感篇五

如果将秦的迅速灭亡看作是历史发展的必然，未免有些笼统。而贾谊在其《过秦论》中气势磅礴的论述就着实让人信服了。虽然全篇洋洋洒洒，但令人过目不忘的还是收尾一句“仁义不施而攻守之势异也”。想想看，凭借强秦之扫荡六国的威风八面，终究不能享国长久，其短命悲剧还是“仁义”二字的冥冥注定。万里江山，一朝尽毁，徒惹得天下耻笑。倘若当初收敛决气，多施仁政，结果如何还都未得而知呢。

为国，仁政是固势之本。收天下之才为己用、必能成就一番功业。为人亦需仁义。在生活中我们肯定有如此感受，凡是生性憨厚、善良守礼的人，我们都愿意接触，以朋友相称；相反，如果有人飞扬跋扈，或奸诈阴险，我们大多避而远之，心生烦厌。这就是道理所在。仁义之心不仅是为国者的治国之道，也是为人者的处世之方。心存厚道，才能让别人感受你的真诚，洛解彼此间原来的障壁，由隔膜走向沟通；而助他人于困境，也必将以心换心，日后得到别人无私的帮助。心存仁义，诚挚待人，会使以后的路越走越宽，即便是未知的世界也会变得亲切明朗。而如果失掉了仁义之心，在个性中充斥着狂傲、阴险甚至狠毒，也许凭一时的锐气能够取得些许进展，但这种自断后路的做法只能让人最终走进死胡同，难见前途。

收敛起无谓的锋芒吧！中正厚道地为人处世，仁义之心将为你照亮走向别人心灵的路途。