2023年基本理念读后感(模板5篇)

当品味完一部作品后,相信大家一定领会了不少东西,需要好好地对所收获的东西写一篇读后感了。读后感书写有哪些格式要求呢?怎样才能写一篇优秀的读后感呢?接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文,我们一起来看一看吧,希望对大家有所帮助。

基本理念读后感篇一

首先就此书的特点而言,它将素质教育理念与国内当前英语教学环境相结合,使新课标具有更强的实用性。同时,新课标的内容更为充实,指导性更细致明确,在实际推行过程中也更容易落到实处。

其次,就此书对我自身的教学影响而言主要有以下几点:

第一,教学目标的设置更为明确。我在实际教学中曾出现教学达不到预设目标的情况,而在读过本书后这一困扰便随之清除。第二,教学重点把握更为准确。小学英语教学主要以培养学生的学习兴趣及学习自信为主,注重语言的运用能力而并非是让学生们会做题目。第三,教学形式更灵活多样。在这一课程标准下老师讲学生听的'传统式课堂完全不能满足当前的英语教学要求。于是,我便采取更多灵活的课堂组织方式,如小组讨论、表演展示、知识竞答等,既调动了学生学习的积极性,又活跃了课堂气氛,还培养了学生自主学习的能力。第四,教学评价更完善。在新课标的指导下,我改变了以前以分数论英雄的评价模式,从更多的角度去评价学生的学习行为。

看完这本书,我也更清楚地知道一名优秀的小学英语教师应 该具备良好的心理素质、语言素质、文化素质、理论素质、 驾驭教材的素质、教学实践素质和教育技术素质。教师是主 导,学生是主体。但一切教学目标和任务的完成毕竟要通过学生实现。因此,教师的主导作用只有根据学生主体的心理特征和内在需求,因材施教,根据小学英语课堂具体情况,创造出学生最满意、收效最好的教法和技巧。

基本理念读后感篇二

今年,《英语课程标准》(实验稿)(以下简称"标准")已在课程改革实验区开始试行,这标志着我国英语课程改革已进入深化阶段。围绕课程标准这一热点,许多理论工作者及学科领域的专家进行了多方位的探讨和较宽层面的培训,可以说在宏观方面,课程编制者、学科专家及实践教师基本达成了共识。然而如何将课程的理念转化为课堂教学的实际?这是困扰课程工作者和实践教师的难题。课程改革的深入呼唤我们在理论与实践之间找到一个结合点。

一、《标准》培训的反思

《标准》出台后,在全国范围内针对《标准》的培训已经在不同层面开始进行。从初步的反馈来看,《标准》的理念能够很快地被广大教育工作者所接受,实践教师也对教材的新思路和方法表现出很高的热情。但是培训中也反映出一些问题,其中最突出的问题就是理论与实践的脱节。许多实践教师表示,宏观的理念我们理解,也赞同,但是作为教师,我们想知道如何按照《标准》操作,而课程培训者却不能够就细致具体的课堂操作进行演示或指出明确的方法。站在客观的角度上,实践教师对操作性的渴望和课程理论培训者对实践教师所提出要求感到的无奈都是可以理解的。

在课程改革中,有一个特殊情况,即课程的各个阶段,都被赋予发展或开发的地位,如课程标准的开发、教材的开发,唯有在课堂教学实施这一阶段,由开发变为培训,即对教师的培训。世界范围内的课程改革几乎都沿着这样一个轨迹发展。即教师是课程改革的接收容器,教师的观念、知识及能

力不足以成为课程改革中平起平坐的参与者,教师只能由课程中上一个层面的专家来进行培训。这种轨迹是对课程发展规律的一个偏离。

近年来有关课程二次开发理论就是对所出现的偏离做出的纠正。所谓二次开发,是指在课程发展的每一阶段,即决策、标准制定、教材编写和课堂实施阶段,课程的参与者根据实际环境和自身的感悟,对上一层面的课程进行反馈,微调,进一步建构和活化。课程内部之间的关系,说得通俗一些,就好比剧本、导演和演员之间的关系。导演需要对剧本进行开发,演员需对导演的意图进行二次开发,一部活生生的戏最终是通过演员的再创造才呈现出来。如果说在标准制定阶段,课程的开发人是理论专家,在教材编写阶段,课程开发人是教材专家的话,那么在实施阶段,也需要有二次开发。而这一角色只能由实践教师担任。没有教师对课程的二次开发,即反馈、微调、建构和活化,课程标准必将流于形式而失败。既然教师是开发者,是课堂教学领域的专家,我们理应对目前的培训方式进行反思。

众所周知,课程的开发需要较高的认知活动,而较高的认知活动必须建立在激活原有的知识结构,通过同化或顺应的方式,在已有知识和新知识之间重新建立联系,使认识达到一个新的飞跃才能获得。同化是对外部信息进行整合,顺应是对个体认知结构进行调整,这一过程是主动建构的过程,而不是由他人灌输的过程。这一过程是任何专家和学者都无法取代的。这就是为什么在课程培训中课程专家和培训者不能,也不应该告诉实践教师如何具体去教的道理。

二、实践教师参与《标准》二次开发的意义

教师参与《标准》二次开发,可以缩小理论与实践、理想课程与实际课程之间的差距。此外还有一点更为重要的意义: 在参与课程二次开发的过程中,教师的理论水平和研究能力能够得到提高,教师的专业地位有望失而复得。为什么这样 讲?1966年联合国教科文组织正式把教师职业定为专业,也就是说教师被赋予与医生、律师、会计师等相同的'地位。教师有了专业地位,但很多人又把它失去了。建构主义理论的奠基人之一皮亚杰曾经指出:中小学教师是由于脱离了科学研究才失去了应有的专业地位。

国外有学者认为教师这一群体历史地受到行政管理的压抑和 科研的驾驭。国内也有学者形象地描述教师只有生,没有活。 参与《标准》的二次开发,是改变这一状况,使专业地位得 以恢复的有利契机。作为专业人员,至少应具备两种不同的 知识:有关原理、规律的知识和在各种不同特定场合运用上 述原理、规律的知识。第一种知识叫陈述性知识,即有关事 物内容的知识;第二种知识叫程序性知识,属于方法知识, 即在处理各种问题时采用的策略。

在课程开发中,有关课程的理念、目标以及内容属于陈述性知识。陈述性知识可以以受动的方式传达,而如何将课程标准的理念转化为课堂教学则属于程序性知识。程序性知识在专业发展中占有核心地位。由于程序性知识是以主体对外部信息进行深层次内化、感悟而获得的,它具有独创性、拓展性和前瞻性。教师在长期实践中,积累了丰富的程序性知识,如课堂环节如何设计,语言项目如何分解,如何调动学生情感等。可以说,《标准》的二次开发是实践教师的用武之地,也是广大教师从事科研最为实际的课题。

三、《标准》的理念与英语课堂活力

《标准》研制组将《标准》的理念归纳为六点: 1. 面向全体学生,注重素质教育; 2. 整体设计目标,体现灵活开放; 3. 突出学生主体,尊重个体差异; 4. 采用活动途径,倡导体验参与; 5. 注重过程评价,促进学生发展; 6. 开发课程资源,拓展学用渠道。上述六条理念是面向整个课改的,其中第三条、第四条和第五条可看作是教师版本的理念。进一步归纳,《标准》的理念就是以人为本,以学生的发展为本,培养创

新精神和实践能力。

华东师范大学出版社与牛津大学出版社在中国发行了一套《牛津英语教师宝库》的合作版,其中一本书名叫classroomdynamics□即课堂活力。活力就是有生命力,富有生气。课堂活力对实践教师十分有吸引力,几乎每一名热爱教育这一职业的教师都向往自己的课堂能够充满活力。事实上新课程以人为本,以学生的发展为本的目标就是要把活力注入课堂。

1. 突出学生主体, 尊重个体差异

要想使课堂充满活力,必须突出学生主体,这是毫无疑问的,但是,突出学生主体,不应仅理解为教师少讲,学生多参与。这样仍然是治标不治本。在课程改革中,人们对课堂活跃的理解很容易表面化、片面化。一种教学思想传播后,就象时尚一样进入课堂。应当说采用多媒体等多种手段是我们所提倡的。我们不提倡的是在对教学思想缺乏理解和内化的情况下,不顾客观条件,一味地模仿。比如说多媒体的使用,如果在平时教学中并没有条件使用,而使用时,图像、声音和文字又不能恰到好处地展示语言材料的话,最好不做表面文章。

活动不等于活力,学生参与活动的多少并不足以体现以学生为主的理念。课堂的真正活力来自于教师与学生之间心心相印,达到一种默契,这种默契能协调教学中各要素间的关系,使其形成一种合力。合力才能产生活力,而产生这一合力的关键在于打破唯书、唯师、唯上和非此即彼的思维定势。以学生为主体,尊重个体差异,从道理上容易讲,从内心深处接受却不容易。潜意识中的师道尊严,以及非此即彼的思维定式是课堂活力的大敌。因为课堂中发生的事情往往是始料不及的,任何一个导火索都可能导致课堂气氛的功亏一篑。毫不夸张地说,课堂一旦没有了和谐的气氛,活力也会随之消失。

以学生为主体,尊重个体差异的人本主义理念可以追溯到我国的春秋时期。早在西方教育界提出人本主义课程的两千多年前,我国古代教育家就提出循循善诱和因材施教的思想方法。循循善诱的核心在于激发学生的求知欲,启发学生自主思考。因材施教旨在满足个体的需求,发展学生的知识运用能力或技能。近年来一些地区、学校和教师尝试在英语课堂上进行分层次教学以及合作学习,就是体现了这样的理念。这样的课堂尽管没有轰轰烈烈的活动场面,但学习者能够选择和确定学习目标,能够自我调节和补救,能够在教学的个性化中培养自主学习的能力,此时的课堂活力存在于学生的心田之中,可谓润物细无声,无声胜有声。

2. 采用活动途径, 倡导体验参与

认知心理学的研究表明,学习是一个非线形的过程,即并非直接接受外部信息的过程。学习是学习者头脑中积极主动建构的过程,这一过程不仅包括结构性的知识,而且包括学习者自身的体验。国外一些学者通过对记忆的研究,提出"多元表征"的理论。多元表征包括:1)语义表征:即以语言为载体的概念。比如说地球是圆的这一有关宇宙的知识;2)情节表征:即提供与概念相关的时空背景。如某人站在某处向远处的地平线望去;3)动作表征:即根据语义的信息"地球是圆的"和时空背景"远处的地平线",试图获得某种直接体验,即做某件事情,如乘船到某地,体验一下在地球接体验,即做某件事情,如乘船到某地,体验一下在地球接旅游的感觉。这样在语义、情节和动作表征之间建立起丰富的联想和多向联结之后,头脑中有关地球的内容会形成一种区式结构存储在长期记忆中。而事物一旦存储在长期记忆中,就象电脑中的文件被存在文档中一样,可随时提取,并且不易丢失。

《标准》中提出的任务型活动,或者体验式学习就是建立在 这样一个建构主义学习理论的基础上。传统的英语课堂上, 教学方式单一,而且多停留在语义表征阶段,如语音、词汇、 语法的知识上面,很少与情境和动作之间建立联系。但应当 探讨的是:第一,《标准》中任务型教学的提出,是否意味着在每次课堂上,都必须采用任务型教学呢?如果答案是肯定的话,我们将会再次陷入非此即彼的思维定式和方法上的一点论。理论是抽象的,而教学是具体的、复杂的,也是丰富的。我们说教学有法,教无定法,贵在得法,就是这个道理。任务型教学思想的提出,并不意味着以前一些行之有效的教学方式都应该淘汰了。相反,任何教学方式只要符合认知规律,只要给课堂带来活力,就有使用的理由。

第二,任务型教学是否必须按照某种演示的方式去操作?对于了解教学规律的人来讲,这个问题似乎有些无知,但事实上每次课程改革,很多人都走入这样的误区。以为只有符合某些培训的套路才能被认可。如义务教育英语新教材试用时,一些教师机械照搬五步法,把原本生动的课堂上得索然无味。改革是创新,而创新是一个心智活动,是个体依据已有的知识和体验对事物重新建构的过程。

课堂教学是创造性的活动,有创造性才有活力。无论是活动式还是体验式教学,宗旨是培养创新和实践能力,因此在操作中,实践教师应避免过于依赖观摩所看到的步骤。观摩和培训是必要的,但是其中的原理和感悟更为重要。如果说实践教师应该掌握一定理论的话,方法论是最重要的理论。

3. 注重过程评价, 促进学生发展

《标准》对课程评价进行了较为详尽的阐述,最核心的理念是改变传统课程中以考试定终生的终结性评价体系。新的评价体系采用形成性与终结性相结合的方式,实现评价主体,对象和形式的多元化,达到促进学生全面发展的目的。可以说实践教师最期待的就是课程内部评价体系的改革。

在课程理论中,国外有专门对课程内部与外部的制约因素(constraints)的探讨。而我国的课程评价所面对的制约因素更为突出。英文中有句俗语:"与其咒骂黑暗,不如点起

一只蜡烛"。教师虽然不能左右中、高考的指挥棒,(事实上中考和高考的导向正在扭转),但是可以对课程评价体系进行二次开发,尽量缩小文本课程标准与实践之间的偏差。

教师可以在改进课堂教学的同时,用一定比例的时间对中考和高考中体现的基础知识内容进行系统复习与巩固。在做练习中对学生进行思维和学习习惯的训练;激发学生学习的内部动机,使学生从被动、依赖性学习转向自主、独立性学习。对于偏离教学目标的试题,果断放弃。一旦把目标定在培养学生自主学习的能力上,学习性质就会发生变化。实践教师经常担心在课堂上进行互动式教学会影响教学的进度和考试的分数,实际上如果通过活动和体验打开了学生思维空间的话,会起到事半功倍的效果。

需要指出的是在注重过程评价中应避免从一个极端走向另一个极端。在教学繁重的情况下,应避免花费大量的时间制作繁杂的过程评价量化表格及各类档案等。教育和教学的对象是鲜活的个体,如果把评价的重心放在可看得到、可观察的外在行为上,就会失去教育的真正意义。过程评价是用于学生的身心发展,而身心发展是渐进的过程,非量化表格所能全部展示的。对过程评价最好的评价,是看一名教师的课堂上是否具有活力。

基本理念读后感篇三

这次我又一次学习了英语新课程标准,我对新课改有了一定的认识。新课程改革对于我们每一个老师都是一种挑战,也是一次难得的机会。通过这次学习我有了一下几点认识。

一. 英语新课程标准的教育目标更能全面提高学生的素质

基础教育阶段英语课程的总体目标是培养学生的综合语言运用能力。综合语言运用能力的形成建立在学生语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识等素养整体发展的

基础上。语言知识和语言技能是综合语言运用能力的基础, 文化意识是得体运用语言的保证。情感态度是影响学生学习 和发展的重要因素, 学习策略是提高学习效率、发展自主学 习能力的保证。这五个方面共同促进综合语言运用能力的形 成,更能全面提高学生的素质。因此,小学英语课可以看成 是技能课,应该在培养小学生初步运用英语的能力上下功夫, 关注孩子们学习英语的兴趣、态度、自信心等问题。更重要 的是要使小学生能够认识自我,建立自信,拥有学习英语的 兴趣。一定要关注学生健康人格的发展, 既要从事教学活动, 又要从事教育活动。在教法设计时要密切结合学生的生活实 际,考虑小学生的认知水平和心理发展水平,考虑不同年龄 段学生的学习要求与个体差异,不要把英语课上成知识传授 课,不要以教师的教代替学生的学。在教学过程中,我应该 以小学生的朋友、帮助者的身份出现,尊重每一个学生。并 且要注重突出学生主体,尊重个体差异,因为我们要面对的 是千差万别的不同个体,学生与学生之间是有差异的,把学 生作为"独立的人"来看待,只有认识到这一点,才会把学 生作为"发展的人"来认识。在教学中,多设计丰富多彩的 活动,倡导体验参与,这样让学生在参与中学习处理人际关 系,在参与中学会如何与人合作。

二、新的教学方法是实施新课程标准的途径

为了更好地实施新英语课程标准,我们必须采用多种多样的教学方式来组织教学工作。新英语课程标准倡导任务型语言教学,它指让学生在教师的指导下,通过感知、体验、实践、参与和合作等方式,实现任务的目标,感受成功,提倡"意义至上,使用至上"的教学原则,是一种以人为本,以应用为动力,以应用为目的,以应用为核心的教学途径,要求学习者通过完成任务,用目标语进行有目的的交际活动。任务型"课堂教学模式是以促进学生主动发展为宗旨的新型教学模式。它将英语的教学目标整合到一个或多个具体的活动任务当中,使学生在使用英语完成任务的同时,不知不觉地学会英语,更主要的是培养学生运用英语的能力。这种模式有

利于帮助学生树立自信心,养成良好的学习英语的习惯,形成有效的策略。

现在采用的《新标准英语》教材,从内容的选择,层次的递进,课程的设置等各方面都强调"任务型"教学。如在一年级英语新教材中,每个module都包括几个英语指令,与之相对应的歌曲[song[]和韵文[]rhyme[]或数来宝[]chant[]]更重要的是每个module都有一个主题,这就更有利于落实任务型教学。经过听做,说唱,玩演,读写,视听后,学生可以用英语做某些事。例如:落实colors这个module的任务型教学后,学生可以用英语询问自己不认识的颜色是什么,或是学会用英语向别人介绍某个物体的颜色是什么。再如:落实happybirthday这个module的任务型教学后,学生可以用英语为别人祝贺生日,会运用英语送给别人生日礼物,唱生日歌等。

此外,小学英语教师还应注意课堂的评价语言,采用多种手段,多种方式,激励学生的学习兴趣,提高他们学习英语的积极性。应明确课程资源的应用,拓展学用渠道,在教学中合理地开发和利用课程资源,使学生从不同渠道,以不同形式接触和学习英语、感受和体验英语语言,提高英语的运用能力。

总之,新课程标准是我们每一位教师当前必须学习研究的教育理论,它的实施必然要求我们在教学过程中不断实践,积累经验教训,只要我们所有的教育工作者一起努力,新课程标准一定会发挥它最好的功能,我们的教育目标也一定能实现。

基本理念读后感篇四

今年,《英语课程标准》(实验稿)(以下简称"标准")已在课程改革实验区开始试行,这标志着我国英语课程改革已进

入深化阶段。围绕课程标准这一热点,许多理论工作者及学科领域的专家进行了多方位的探讨和较宽层面的培训,可以说在宏观方面,课程编制者、学科专家及实践教师基本达成了共识。然而如何将课程的理念转化为课堂教学的实际?这是困扰课程工作者和实践教师的难题。课程改革的深入呼唤我们在理论与实践之间找到一个结合点。

一、《标准》培训的反思

《标准》出台后,在全国范围内针对《标准》的培训已经在不同层面开始进行。从初步的反馈来看,《标准》的理念能够很快地被广大教育(一上网第一站35d1教育网)工作者所接受,实践教师也对教材的新思路和方法表现出很高的热情。但是培训中也反映出一些问题,其中最突出的问题就是理论与实践的脱节。许多实践教师表示,宏观的理念我们理解,也赞同,但是作为教师,我们想知道如何按照《标准》操作,而课程培训者却不能够就细致具体的课堂操作进行演示或指出明确的方法。站在客观的角度上,实践教师对操作性的渴望和课程理论培训者对实践教师所提出要求感到的无奈都是可以理解的。

在课程改革中,有一个特殊情况,即课程的各个阶段,都被赋予发展或开发的地位,如课程标准的开发、教材的开发,唯有在课堂教学实施这一阶段,由开发变为培训,即对教师的培训。世界范围内的课程改革几乎都沿着这样一个轨迹发展。即教师是课程改革的接收容器,教师的观念、知识及能力不足以成为课程改革中平起平坐的参与者,教师只能由课程中上一个层面的专家来进行培训。这种轨迹是对课程发展规律的一个偏离。

近年来有关课程二次开发理论就是对所出现的偏离做出的纠正。所谓二次开发,是指在课程发展的每一阶段,即决策、标准制定、教材编写和课堂实施阶段,课程的参与者根据实际环境和自身的感悟,对上一层面的课程进行反馈,微调,

进一步建构和活化。课程内部之间的关系,说得通俗一些,就好比剧本、导演和演员之间的关系。导演需要对剧本进行开发,演员需对导演的意图进行二次开发,一部活生生的戏最终是通过演员的再创造才呈现出来。如果说在标准制定阶段,课程的开发人是理论专家,在教材编写阶段,课程开发人是教材专家的话,那么在实施阶段,也需要有二次开发。而这一角色只能由实践教师担任。没有教师对课程的二次开发,即反馈、微调、建构和活化,课程标准必将流于形式而失败。既然教师是开发者,是课堂教学领域的专家,我们理应对目前的培训方式进行反思。

众所周知,课程的开发需要较高的认知活动,而较高的`认知活动必须建立在激活原有的知识结构,通过同化或顺应的方式,在已有知识和新知识之间重新建立联系,使认识达到一个新的飞跃才能获得。同化是对外部信息进行整合,顺应是对个体认知结构进行调整,这一过程是主动建构的过程,而不是由他人灌输的过程。这一过程是任何专家和学者都无法取代的。这就是为什么在课程培训中课程专家和培训者不能,也不应该告诉实践教师如何具体去教的道理。

二、实践教师参与《标准》二次开发的意义

教师参与《标准》二次开发,可以缩小理论与实践、理想课程与实际课程之间的差距。此外还有一点更为重要的意义:在参与课程二次开发的过程中,教师的理论水平和研究能力能够得到提高,教师的专业地位有望失而复得。为什么这样讲?1966年联合国教科文组织正式把教师职业定为专业,也就是说教师被赋予与医生、律师、会计师等相同的地位。教师有了专业地位,但很多人又把它失去了。建构主义理论的奠基人之一皮亚杰曾经指出:中小学教师是由于脱离了科学研究才失去了应有的专业地位。

[1][2][3][4]

基本理念读后感篇五

基础教育阶段英语课程的任务是:激发和培训学生学习英语的兴趣,使学生树立自信心,养成良好的学习习惯和形成有效的学习策略,发展自主学习的能力和合作精神;使学生掌握一定的英语基础知识和听、说、读、写的技能,形成一定的综合语言运用能力;培养学生的观察、记忆、思维、想象能力和创新精神;帮助学生了解世界和西方文化的差异,拓展视野,培养爱国主义精神,形成健康的人生枫,为他们的终身学习和发展打下良好的基础。

《初中英语新课程标准》规定:基础教育阶段英语课程的总 体目标是培养学生的综合语言运用能力。综合语言运用能力 的形成建立在学生语言技能、语言知识、情感态度、学习策 略和文化意识等素养整体发展的基础上。而我们老师在平时 的教书中就只是单纯的为了考试而教,忽略了对学生文化意 识、情感态度的渗透,使课堂形式比较单一枯燥,只是学生 兴趣不高。课程标准指出,要注重培养学生的学习兴趣,正 所谓兴趣是最好的老师,有了兴趣,学生的学习就会比较主 动,老师教得轻松,学生学得有效果,达到事半功倍的效果。 这就要求我们教师要充分钻研教材,认真备课,在各教学环 节中增加趣味性。教师对学习材料和内容的处理,一般是由 易到难,逐步深入,同时要考虑到对学生学习兴趣的一定刺 激程度,使学生的思想始终处于积极状态,使他们的兴趣逐 步升级。其次增加教学环节中的趣味性,教学手段的多样化 也有助于使学生的兴趣得以保持。呈现语言材料前,教师要 想办法为学生创设新颖可信的情景,并合理地运用实物、图 片、简笔画、多媒体课件等,由此吸引学生注意力,让所要 呈现的情景更加直观而富有情趣。

此外,课程标准中很重要的一点就是在教学中我们要以学生为中心,摒弃原来的课堂上以教师为中心,满堂灌,填鸭式的教学。通过学习后我才发现,我们大多数老师都埋怨说课堂上一直讲个不停,喉咙都哑了,学生还是不掌握,成绩还

是没有提高,慢慢地就出现学生厌学,老师厌教的恶性循环的现象。归根结底是老师在备课的时候没以学生为中心,而是按照自己的想法一味地去灌输知识,这样的教书学生较为被动,肯定达不到良好的教学效果。新课标中要求我们教师教学中要注重"以人为本",发挥学生主体作用。在教育过程中,以学生为中心,充分发挥学生的主体性已成为新课标中大力推广的教学方法。外语教学中的重点不再应该是"我们该教些什么",而应是"我们如何在课堂教学中创造这些条件"。新课程标准强调的是学生"能干什么",因此,我们在教学过程中应充分重视学生的主体地位,体现学生的主动性和创造性,增强学生使用英语的能力。只要我们教师充分理解了新课标的核心,按照新课标的要求去备课,相信课堂上的教学效果会达到意想不到的效果。

此次的新课标学习,让我受益良多,让我发现了自己在平时教学中的误区,在以后的教学中,我要以新课标为中心,认 真备课,从多种渠道学习来不断提高自己的教学能力。