

金字塔原理读后感(汇总9篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。读后感书写有哪些格式要求呢？怎样才能写一篇优秀的读后感呢？接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

金字塔原理读后感篇一

世界上最遥远距离不是我说还是没说，而是我说了什么你却没明白是怎么回事。

“金字塔原理”认为假如有人希望通过阅读你文章了解你对某一问题看法，那么他面临？是一项复杂任务。因为即使你文章篇幅很短，譬如只有两页纸，文章中也会包括大约100个句子。读者必须阅读每一句话、理解每一句话，并且将每一句话互相关联，融会贯通。假如你文章结构呈金字塔形，文章思路自金字塔顶部开始逐渐向下展开，那么读者肯定会发现你文章比较容易读懂。这一结论反映了作者芭芭拉·明托对思维工作方式一些基本发现：

大脑自动将信息归到金字塔结构不同分组中，以便于理解。

任何预先归到金字塔结构中思想组都更加易于理解。

这说明任何书面文书都应有意识地将其思想组织成金字塔结构。

先提出总结性思想，然后再提出被总结具体思想

控制你表达思想顺序是做到清晰写作唯一最重要行为，而最清楚顺序就是先提出总结性思想，然后再提出被总结具体思想。

读者(或听众)大脑只能逐句理解作者表达思想。他们会假定一同出现思想在逻辑上存在某种关联。假如你不预先告诉他们这种逻辑关系,而只是逐句地表达你思想,读者量体裁衣自动从中寻找某种共同点,将你表达思想进行归类组合,以便了解各个组合意义。

但是,由于人们知识背景和理解力千差万别,他们很少能够对你表达思想作出与你完全一样解读。事实上,假如你不预先告诉读者某一组思想之间逻辑关系。他们很有可能会认为某一组中思想之间根本没有任何联系。退一步说,即使人们能够作出与你完全相同解读,你也使他们阅读增加了难度,因为他们必须自己找出这种未被说明逻辑关系。

读者在摄入信息时,总是在寻找一种能够将所摄入信息联系起来结构。为了保证读者找到结构就是你希望他采纳结构,你必须提前把这种结构告诉他们——这样他们就知道要寻找哪个共同点。否则,读者很可能会发现某种非你所望逻辑关系,甚至还可能根本发现?了任何逻辑关系,这样既是在浪费你时间,也是在浪费读者时间。

概括地说,读者必然会将所读到思想进行归类概括,以便记住这些思想。假如作者传达给读者思想事先已经经过归类和概括,并且按自上而下顺序表述出来,读者就能更容易地理解作者所表述思想。

金字塔原理读后感篇二

我用几个小时的时间很快看完了这本书,基本上使用的是马未都介绍的速读的方式。我忘记马未都是在哪个电视节目上谈过他读书的方式——快速阅读,只记得他说的具体方法,就是在阅读书中每一段话的时候,只看开头的一句和结尾的一句。这是因为往往每一段开头的一句和结尾的一句话是对这段话内容的概括,这一点在西方作者的作品中表现得更为突出(中学生做英文阅读理解题目的时候,遇到找段落大意

的题目，一般也是使用这种方式）。

用这种方法阅读《金字塔原理》这本书，发现使用的方法恰恰类似于书中提到的金字塔原理的特征。这种阅读是偷懒的，并非是使用了“金字塔原理”去阅读，而是利用了作者“金字塔原理”的写作方式。

书中一共提到了四件事：写作的逻辑、思考的逻辑、解决问题的逻辑和演示的逻辑。利用归纳的方法，我们很容易看出来这本书是介绍逻辑学在一些实际问题上的应用。逻辑学属于哲学范畴，哲学是有关智慧的学问，而逻辑学则是对思维方式的研究和训练，是到达“智慧”的途径。所以说，学好逻辑是使用金字塔原理的基础。无论是中国mba□gct考试，还是外国的gre□gmat□逻辑题都占据了相当的比重，看来对于这些高级的知识分子，逻辑思维的正确与熟练是必备的素质与能力。对于逻辑思维能力比较强不混乱的人，我们言语中一般会说这个人“脑子清楚”。但是脑子清楚并不是我们的目标，我们更需要“表达清楚”，这就是逻辑思维的应用，也就是这本《金字塔原理》所讲述的内容。

无论是写作的逻辑、思考的逻辑，或者解决问题的逻辑和演示的逻辑（也可以看作是语言表达的逻辑），都是我们日常工作中经常用到的。这本书并没有给我们讲述十分具体的操作，而是在进行这些活动时大脑思维的方法。这些方法中，又要归纳总结的，有要演绎推理的，都是千百年来智者思维的主要方式，也是对我们一生都会大有益处的思维方式。因此这本书在长达几十年的上市时间中一直没有被市场所淘汰，在不同的时期和不同的国家，一直保持畅销。

通过本文开头所提到的快速阅读方法，我们确实可以了解到了一本书所讲述的大概内容。也就是说，我们看到了作者在写作时，她的思维金字塔的上面几层。但是，这是一本有关思维方法的好书，仅仅的泛读是不能满足我们学习金字塔原理的需要。我们会需要更多的时间做更多的精读，这样也就

会接触到了金字塔原理的基层。

可见，我们也可以用金字塔原理的相关内容，来阐述对这本书的阅读，而并不仅仅是写作、思考、解决问题和演示这些活动的范畴。可见这本《金字塔原理》对我们所要求的，也不仅仅是读完了一本书而已，而是能将这种思维方式掌握，并运用到更多的思维领域和活动之中。

金字塔原理读后感篇三

《金字塔原理》这本书，因为工作原因一直没能好好研读。昨天打开电子书，粗略的读了下，发现这真是本很不错的指导论文写作的书，尤其是对提高专业写作、工作总结，都是大有裨益的。

——读后感前的几句话

《金字塔原理》把写作的整个过程分成了四大部分：

一思考的逻辑

二写作的逻辑

三解决问题的逻辑

四演示的逻辑

书中通过生动的举例，详实的介绍了整个写作过程是怎样产生的，写作的目的是什么，为达到写作的目的我们应该如何去做。

关于其中思考的逻辑部分，它用生活中的常识来举例，亲切而生动。比如妻子指示丈夫去买菜能记住几种东西来说明，如果罗列太多条目，读者就无法记住作者所要表达的要点，

告诉我们尽可能在写作中抓住要害，简明扼要的阐述自己的观点，而不是罗列一系列的条条款款，让人不知所云。

这篇文章我特别想说说关于思考的问题，关于自上而下思考的重要性。在这方面我有些体会。曾经有个同事问我，怎样才能把文章写得让人耐看，不厌倦。尤其是工作计划、述职报告、工作总结。她说，她曾经写过一个近期工作计划，洋洋洒洒写了十几页，费了很长时间，也精心准备了好久。可是领导读后，让她重写。她差点崩溃。我虽然没有读过她写的工作计划，但是大致还是可以猜测到领导让她重写的原因。

那就是她没有把目前领导最关心的问题，企业目前面临的最大困难和解决困难办法说清楚。而领导呢？读她的报告读了半天还不知道她到底想要说什么。怎样才能把关键问题说清楚呢？《金字塔原理》告诉我们，如果你有意地以书中介绍的方法强迫自己“先想后写”，你的写作能力肯定能够得到惊人的改善，使你能够：

1减少最终一稿通常所需的时间

2增加文章的条理性

3思路清晰的文章

所以我们必须首先自己学会思考，把写作的目的弄清楚，然后开始思考如何写的问题。一般写作比较好的同事都会有这样的经验：要写一篇问题，他不会马上就动笔，而是先进行思考，组织材料，也可能去图书馆翻阅书籍，也可能把平时的工作笔记拿出来进行整理，也可能他什么也没干，但是他在思索。他在做这一系列的动作时，其实都在做一件事，就是把这些材料——目前在找的也好，还是经过长期积累的也罢，通过自己的思维，把他们有序的组织在一起。

金字塔原理读后感篇四

最近几周，我利用工作之余，把《金字塔原理》这本书过了一遍。之所以说是“过了一遍”，是因为我还没有完全理解透这本书，还有必要再细嚼慢咽几遍。不过，基于已经通读了一遍此书，还是很有必要总结一下对于这本书的一些感悟。

首先，书名即是该书的核心所在，全书都是围绕着这一原理进行阐述，但这个书名确实容易给初读者一种误区，我起初就错把该书当成了一本成功学、心灵鸡汤之类的书籍，随着阅读的深入以及不断地加深了解，才知道《金字塔原理》是一本教你怎样构建逻辑思维的书籍，它的结构模型其实就是自上而下、结论先行的，这种结构在实际操作中能够教会人们如何在有限时间里，有效与人沟通，如何简明扼要地进行表述。通过对《金字塔原理》的阅读，让我学到了在与人交流的过程中怎样才能更好地表达自己，让对方更容易地理解自己。

其次，金字塔原理中有一项关于“神奇的数字七”的现象十分有现实借鉴意义，即：“人脑的短期记忆无法一次容纳约七个以上的记忆项目，大脑容易记住的是三个项目，当然最容易记住的是一个项目，这就意味着当大脑出现需处理项目增加到四至五个时，就会开始将其归纳到不同的逻辑范畴中，以便于记忆”。这个理论在现实中还是非常实用的，如果我们能在日常注意这种逻辑归纳问题，对特定数量的记忆项目进行归纳，那对自身思维能力的效果提升应该是很明显的。

所以不难看出，在我们的日常生活中金字塔原理都是普遍存在的，它对锻炼人的思维能力确实很有帮助，如果我们能把这种逻辑思维方式经常地加以练习，那么不仅在思维能力提升方面，更是在具体的语言沟通和写作表达能力上都会得到很大的提高。

最后，就我个人而言，虽然我是文科班出身，但写作一直是

我的弱项，具体表现在总是想法很多，一旦落笔却不知从何下手，思维和表述常常不能够同频，共振就更不沾边了，这一现象也在该书中得到充分论述。根据书中所述，写出条理清楚的文章关键，实际上就是开始写作之前先将你的思想放入金字塔结构，并根据以上规则进行检验，如果不能符合以上规则，就说明你的思维尚存在问题，或者你的思想还没有得到充分完善，或者你组织思想的方式不能立刻使读者理解你表达的信息，由此才常常出现我们所说的词不达意这种现象。

综上所述，其实我们每个人都有过不同的经历，从学生时代的写作，到工作时期的各种总结，再到参加不同会议的发言，甚至与同事好友的聊天等都有组织语言的过程，我们都形成了各具特色的逻辑表述体系，但如何使你的发言精彩，使与会者记住你的讲话内容，完全在于个人的口才和你所要表达的中心思想是否清晰，也就是金字塔原理所告诉我们的，自上而下的结构在实践中的具体运用。所以读此书并不能浅尝辄止，要掩卷深思，思考如何把这本书的方法论运用到实际中才是我们所要达到的目的。

金字塔原理读后感篇五

用了两天的时间读完了这本在企业管理领域赫赫有名的著作，也终于理解了它如此著名的原因。我想对于这种原因最直观的表达应该是一一有用，是的就是这么简单。即使是麦肯锡、ibm、宝洁、强生等巨头将其作为员工培训的必读书目，但依旧逃不开这样一个根本原因。

看到这本书的时候以为是在讲经济原理，但是读后发现它更是一种思维的原理。这本书有一个副标题叫做logic in writing , thinking and problem solving——思考、表达和解决问题的逻辑，但是读完本书之后我觉得本书阐述的与其说是上述三个维度的逻辑，不如说是思维的逻辑。无论是思考、表达还是解决问题，它本质上是思维的过程，而本书的目的

在于帮助读者理清思维的方法和走向，从而培养良好的逻辑思维能力以帮助读者在工作和生活中进行有条理的思考、清晰的表达和有效的解决问题。

既然本书以《金字塔原理》为名，那我们首先对金字塔原理做一个概述。书中对于金字塔原理是这样描述的：金字塔原理作为一个内部构架层次分明的思考模型，包含了垂直和水平两个象限。在垂直象限中，包含着上和下两种思维方式。垂直向上的时候，我们往往运用的是概括的概念，例如将一些没有处理过的现象、数据、情报进行提炼，层层提炼后，得出精华结论。垂直向下的时候，则是分类概念的一种运用，例如将事物、指令等方面进行拆分，形成各类明晰简单小指令。在水平象限中，同一层级的类别，则需要保持着某种水平关联，需要做到“彼此对立、互无遗漏”的原则，类别之间不能有任何的重叠或是不够完整。换句话说来说，任何都可以归纳出一个中心论点，而此中心论点可由几个论据支持，这些一级论据本身也可以是个论点，被几个二级个论据支持，如此延伸，状如金字塔。

本书在写作上分成四个部分进行阐述，分别是表达的逻辑、思考的逻辑、解决问题的逻辑和演示的逻辑。也许是翻译的问题，总的来说本书在表达上逻辑没用其想要讲述的那样清晰。概括来说我们在日常交流的过程中应当做到自上而下，结论先行。但是在思考的过程中应当做到自下而上，总结概括。这种概括分为纵向和横向。在纵向上上一层次的思想必须上下一层次的概括。而横向上思想必须属于同一逻辑范畴。

当然读本书的目的更多的在于学以致用。在今后的职业生涯中，在与客户和同事的交流上我们应当讲究逻辑和方法，讲事情结论先行，有理有据。在面对客户和信息使用者时，深度挖掘其关注点所在，让思维具有导向性。

世界上最遥远的距离不是我在你面前你却不知道我爱你，而是我说什么你却听不懂。其实书中的方法并不是那么难以理

解，也不是什么高深的理论，我们需要做到的是形成逻辑思维体系，来帮助我们工作和生活。

金字塔原理读后感篇六

最近几周，我利用工作之余，把《金字塔原理》这本书过了一遍。之所以说是“过了一遍”，是因为我还没有完全理解透这本书，还有必要再细嚼慢咽几遍。不过，基于已经通读了一遍此书，还是很有必要总结一下对于这本书的一些感悟。

首先，书名即是该书的核心所在，全书都是围绕着这一原理进行阐述，但这个书名确实容易给初读者一种误区，我起初就错把该书当成了一本成功学、心灵鸡汤之类的书籍，随着阅读的深入以及不断地加深了解，才知道《金字塔原理》是一本教你怎样构建逻辑思维的书籍，它的结构模型其实就是自上而下、结论先行的，这种结构在实际操作中能够教会人们如何在有限时间里，有效与人沟通，如何简明扼要地进行表述。通过对《金字塔原理》的阅读，让我学到了在与人交流的过程中怎样才能更好地表达自己，让对方更容易地理解自己。

其次，金字塔原理中有一项关于“神奇的数字七”的现象十分有现实借鉴意义，即：“人脑的短期记忆无法一次容纳约七个以上的记忆项目，大脑容易记住的是三个项目，当然最容易记住的是一个项目，这就意味着当大脑出现需处理项目增加到四至五个时，就会开始将其归纳到不同的逻辑范畴中，以便于记忆”。这个理论在现实中还是非常实用的，如果我们能在日常注意这种逻辑归纳问题，对特定数量的记忆项目进行归纳，那对自身思维能力的效果提升应该是很明显的。

所以不难看出，在我们的日常生活中金字塔原理都是普遍存在的，它对锻炼人的思维能力确实很有帮助，如果我们能把这种逻辑思维方式经常地加以练习，那么不仅在思维能力提升方面，更是在具体的语言沟通和写作表达能力上都会得到

很大的提高。

最后，就我个人而言，虽然我是文科班出身，但写作一直是我的弱项，具体表现在总是想法很多，一旦落笔却不知从何下手，思维和表述常常不能够同频，共振就更不沾边了，这一现象也在该书中得到充分论述。根据书中所述，写出条理清楚的文章关键，实际上就是开始写作之前先将你的思想放入金字塔结构，并根据以上规则进行检验，如果不能符合以上规则，就说明你的思维尚存在问题，或者你的思想还没有得到充分完善，或者你组织思想的方式不能立刻使读者理解你表达的信息，由此才常常出现我们所说的词不达意这种现象。

综上所述，其实我们每个人都有过不同的经历，从学生时代的写作，到工作时期的各种总结，再到参加不同会议的发言，甚至与同事好友的聊天等都有组织语言的过程，我们都形成了各具特色的逻辑表述体系，但如何使你的发言精彩，使与会者记住你的讲话内容，完全在于个人的口才和你所要表达的中心思想是否清晰，也就是金字塔原理所告诉我们的，自上而下的结构在实践中的具体运用。所以读此书并不能浅尝辄止，要掩卷深思，思考如何把这本书的方法论运用到实际中才是我们所要达到的目的。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

金字塔原理读后感篇七

世界上最遥远的距离不是我说还是没说，而是我说了什么你却没明白是怎么回事。

“金字塔原理”认为如果有人希望通过阅读你的文章了解你对某一问题的看法，那么他面临的？是一项复杂的任务。因为即使你的文章篇幅很短，譬如只有两页纸，文章中也会包括大约100个句子。读者必须阅读每一句话、理解每一句话，并且将每一句话互相关联，融会贯通。如果你的文章结构呈金字塔形，文章的思路自金字塔顶部开始逐渐向下展开，那么读者肯定会发现你的文章比较容易读懂。这一结论反映了作者芭芭拉·明托对思维工作方式的一些基本发现：

大脑自动将信息归到金字塔结构的不同分组中，以便于理解。

任何预先归到金字塔结构中的思想组都更加易于理解。

这说明任何书面文书都应有意识地将其思想组织成金字塔结构。

先提出总结性思想，然后再提出被总结的具体思想

控制你表达思想的顺序是做到清晰写作的唯一最重要的行为，而最清楚的顺序就是先提出总结性思想，然后再提出被总结的具体思想。

读者(或听众)的大脑只能逐句理解作者表达的思想。他们会假定一同出现的思想在逻辑上存在某种关联。如果你不预先告诉他们这种逻辑关系，而只是逐句地表达你的思想，读者量体裁衣自动从中寻找某种共同点，将你表达的思想进行归类组合，以便了解各个组合的意义。

但是，由于人们的知识背景和理解力千差万别，他们很少能够对你表达的思想作出与你完全一样的解读。事实上，如果你不预先告诉读者某一组思想之间的逻辑关系。他们很有可能会认为某一组中的思想之间根本没有任何联系。退一步说，即使人们能够作出与你完全相同的解读，你也使他们的阅读增加了难度，因为他们必须自己找出这种未被说明的逻辑关系。

读者在摄入信息时，总是在寻找一种能够将所摄入信息联系起来的结构。为了保证读者找到的结构就是你希望他采纳的结构，你必须提前把这种结构告诉他们——这样他们就知道要寻找哪个共同点。否则，读者很可能会发现某种非你所望的逻辑关系，甚至还可能根本发现？了任何逻辑关系，这样既是在浪费你的时间，也是在浪费读者的时间。

概括地说，读者必然会将所读到的思想进行归类概括，以便记住这些思想。如果作者传达给读者的思想事先已经经过归类和概括，并且按自上而下的顺序表述出来，读者就能更容易地理解作者所表述的思想。

我们在工作中遇到的最不爽的事情可能就是写东西，或做长篇演讲。几乎所有人都认为写东西是令人头痛的事，大家都希望自己能够更“善于写”。许多人还得到忠告：如果他们希望事业发展更快，就必须提高沟通和表达的能力，包括口头沟通能力——培训讲课能力、演讲能力，和书面沟通能力——写作能力。

以上这些问题都属于写作风格的范畴。对于一个成年人来说，改变写作风格的难度太大了。这不是因为大家无法改变写作风格，而是因为写作风格就像学习打字，需要大量的重复练习，而多数正在企业和政府工作的人根本没有那么多时间。因此，他们还会不断地受到“写得再清楚一点”之类的忠告。

但是，文章条理不清还有一个比上面提到的原因更常见、但

也更容易改进的原因，即文章的结构——也就是句子的组织顺序(不管句子本身是好是坏)。如果读者认为你的文章条理不清，很可能是因为你表达思想的顺序与读者的理解力发生了矛盾。

对文章阐述的思想作出疑问/回答式反应是人类的一种自然反应，没有国籍和民族的区别。人类还有一个共同的特点，即只有用某种方式将思想表达出来——说出来或者写下来，我们才能够准确地把握自己的思想。人类弄清自己思想所需要用的结构也是金字塔结构。因此，作者或讲话者在强制自己将思想组织成金字塔结构后会发现，准确把握自己的思想，有助于自己写出条理清晰、意义明确的文章。

读书版推介的这本书，因为工作原因一直没能好好研读。昨天打开电子书，粗略的读了下，发现这真是本很不错的指导论文写作的书，尤其是对提高专业写作、工作总结，都是大有裨益的。

所以应该首先谢谢读书版的领导火舞耀阳和版主booktian为我们找来这么好看实用的书。

——读后感前的几句话

《金字塔原理》把写作的整个过程分成了四大部分：

一思考的逻辑

二写作的逻辑

三解决问题的逻辑

四演示的逻辑

书中通过生动的举例，详实的介绍了整个写作过程是怎样产

生的，写作的目的是什么，为达到写作的目的我们应该如何去做。

关于其中思考的逻辑部分，它用生活中的常识来举例，亲切而生动。比如妻子指示丈夫去买菜能记住几种东西来说明，如果罗列太多条目，读者就无法记住作者所要表达的要点，告诉我们尽可能在写作中抓住要害，简明扼要的阐述自己的观点，而不是罗列一系列的条条款款，让人不知所云。

这篇文章我特别想说说关于思考的问题，关于自上而下思考的重要性。在这方面我有些体会。曾经有个同事问我，怎样才能把文章写得让人耐看，不厌倦。尤其是工作计划、述职报告、工作总结。她说，她曾经写过一个近期工作计划，洋洋洒洒写了十几页，费了很长时间，也精心准备了好久。可是领导读后，让她重写。她差点崩溃。我虽然没有读过她写的工作计划，但是大致还是可以猜测到领导让她重写的原因。

所以我们必须首先自己学会思考，把写作的目的弄清楚，然后开始思考如何写的问题。一般写作比较好的同事都会有这样的经验：要写一篇问题，他不会马上就动笔，而是先进行思考，组织材料，也可能去图书馆翻阅书籍，也可能把平时的工作笔记拿出来进行整理，也可能他什么也没干，但是他在思索。他在做这一系列的动作时，其实都在做一件事，就是把这些材料——目前在找的也好，还是经过长期积累的也罢，通过自己的思维，把他们有序的组织在一起。

金字塔原理读后感篇八

在写作过程中，你的思维清楚吗 我们往往会因为文章或表述上的条理不清而被扣上“思维混乱”的帽子。如何避免思维混乱，保持一个理性的正确思考 读完《金字塔原理》一书，茅塞顿开。

《金字塔原理》介绍了一种处理写作中文笔不清问题的新方法。思考和写作其实是一码事，写作的过程就是思维的过程，一旦掌握这个原理，你的写作能力肯定能够得到惊人的改善。

这本书用清晰地脉络，告诉人们写作的过程是如何完成的，它总结概况了写作的要领，让人们相对轻松的掌握写作的基本技能。它把写作的整个过程概况为四部分：思考的逻辑、写作的逻辑、解决问题的逻辑和演示的逻辑。利用归纳的方法，我们很容易看出来这本书是介绍逻辑学在一些实际问题上的应用。

书中通过生动的举例，详实的介绍了整个写作过程是怎样产生的，写作的目的是什么，为达到写作的目的我们应该如何去做。

书中告诉我们，在写作时，要先有结论，然后再把结论的理由一层一层的展开，人们要想知道结论的理由就要往下看。书中引用了米勒的“神奇的数字七”中所阐述的：“人脑的短期记忆无法一次容纳约7个以上的记忆项目，大脑容易记住的是3个项目，当然最容易记住的是一个项目，这就意味着当大脑出现需处理项目增加到4—5个时，就会开始将其归纳到不同的逻辑范畴中，以便于记忆”。这个理论在现实中是非常实用的，告诉我们在发言或写文章时，尽量将要点归纳成三条是最让人容易记住的。

其次，书中“自上而下”的文章结构，告诉我们如何通过对事项的表述，使读者能够更容易地理解作者所表达的思想。书面文章要有“金字塔结构”，最顶部就是文章想表达的思想，最底层的就是由句子组成的段落，每个段落只包含一个思想，几个段落形成一个章节，若干个章节就形成一篇文章。

金字塔原理读后感篇九

这两天读了金字塔原理。

书中给予了一个思考问题的思路，有些是我们也平时能想到的，它只是归纳了一下，系统地按必须的思路书面形式，写出来了而已。但是，确实给予了我不少启迪。

书中写道，写/说序言的思路是，背景、冲突、疑问、答疑。我们平时学英语的时候，会经常听到老师，让我们学英语的思路是，注意but□however等等。我想这个观点是跟书中的观点是相通的。

思考问题要从空间、时光、重要性方面思考。逻辑顺序是归纳、演绎的顺序。打开餐巾纸上写的思考问题的角度也是大同小意。只是水平方向描述得多，垂直方向上分析得少。这样会让人感觉简单一些。

解决问题要透过逻辑树来解决问题。我看我公司kadir或其他人，也是主张这一观点的，一下子，尽量把事情弄得思考全面。这样的话，收集信息的环节，他是不乐意做的人。也就是领导的思路。我觉得迷惑，所有的领导应大部分时光花在这些总结或归纳性的工作吗？我得跟着他们来，毕竟他们的经验比我多。

还有问题的切入点，目的1和目的2的差异，作什么？是否得做？怎样做最好？有没有备选或改善方案？。。。是非问题找处最佳方案。。。我想在现实生活中能够试试。