

农村生活读后感(大全5篇)

在观看完一部作品以后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，为此需要好好认真地写读后感。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面我就给大家讲一讲优秀的读后感文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

农村生活读后感篇一

我觉得读完这本书最大的收获就是体悟到了社会人类学的研究方法。从作者阐述的方方面面，可以看出作者对社会制度的功能分析的细致程度。而且，这种分析不是纸上谈兵，它结合了实际需求，是在一定的高度上避开政治立场、仅以一个学者的身份所做的调查和研究，这反映了作者实事求是的立场和客观务实的科学精神。

本书行文通俗易懂，没有晦涩的名词，以一种平易的叙述方式描述了开旋弓村农民的消费、生产、分配和交易等体系，结构清晰、逻辑清楚。第二章说明了为什么选择开旋弓村作为调查对象以及开旋弓村的大致情况。第三章到第六章是描述的当时中国农村的特点，介绍了开旋弓村的实际情况。从第七章开始，是这本书的重点吧，分别描述了开旋弓村的生活、职业分化、劳作日程、农业、土地的占有、蚕丝业、养羊与贩卖、贸易和资金。其中对我印象特别深的是土地的占有这一章，土地真的是农民的命根子，土地之于农民如同水之于鱼，没有水，鱼无法存活。同样，没有土地，农民也将无法生存，所以当土地只属于地主阶级时，农民最终会受不了剥削而起来反抗。

农村生活读后感篇二

江村经济读后感

《江村经济》这本书是费孝通在英国留学时的博士论文，同时也是费老的第一本书和成名之作，论文的指导老师是著名的人类学家马林诺夫斯基[malinowski]后者将此书誉为人类学发展史上“里程碑”。

因为从小生活在城市，从来没有接触过农村，所以一直到现在对于农村的印象还停留在想象中以及平时在高铁上所看见的窗外的风景，其他的便很模糊了，但是这本书把农村的样貌向我娓娓道来。正如序言中马林诺夫斯基教授引用的一句e丹尼森·罗斯爵士看完本书的话所说的：“我们曾经有过统计报告、经济研究和地方色彩浓厚的’小说——但我未曾发现有一本书能够回答好奇的陌生人可能提出的各种问题。”

《江村经济》就是这么一本书，“随着本书的描述，读者本身将自然地 被带入故事发生的地点：那可爱的河流，纵横的开弦弓村。他将看到村庄的河流、桥梁、庙宇、稻田和桑树的分布图，此外，清晰的 照片更有助于了解这个村庄。他将欣赏到具体资料、数据和明晰的描述三者之间很协调的关系。对农村生活、农民生活资料、村民的典型职业的描述以及完美的节气农历和土地占有的准确定义等都为读者提供了一种深入的确实的资料，这在任何有关的中国文献中都是十分罕见的。”（序）

它不仅在其专业性方面给人以知识和启蒙，而且书中所体现的人文精神和道德准则以及社会责任能够给读者以无限的使命感。

虽然费孝通先生只对研究对象——太湖南岸的开弦弓村做了两个月的实地调查研究，但本书无愧于老马的盛誉，它开创了研究中国社会——尤其是乡土社会的一个先河，并通过从中国传统社会的经济结构的内在理路——农工混合的乡土经济——出发，去探讨这样一种社会经济结构向现代转化的可行道路。（）这对中国社会——尤其是传统的乡土社会向现代社会转型有着原创性的意义。

同时,《江村经济》中从微观到宏观,以小见大的研究方法,以及深入社区,完全参与的参与观察法等调查研究方法也十分值得我们学习。而且,《江村经济》中费老独到视角观察到的种种现象在目前来说还是需要继续深入研究的。伴随着经济的不断发展,制度政策可能会出现滞后现象,这就需要不断地完善社会制度,当然在完善的过程中,我们要仔细研究学习《江村经济》这样的社会调查研究巨着,从中学习大师们的思维方式及独到的视角。作为国家的栋梁,我们任重而道远。

农村生活读后感篇三

全书分为十六章,可划分为四个部分。第一部分是第一章,本章是全书内容的引子也是对全书内容的总括。作者用一句话揭示了全书的主旨,即“旨在说明这一经济体系与特定地理环境的关系,以及与这个社区的社会结构的关系”。第二部分是第二章,本章从地理状况、经济、人际关系等方面概括了调查地区的情况,并阐述了选择这个调查区域的原因。第三部分是第三章到第十五章,分别从家庭关系、邻里关系、生活生产方式等几个方面描述了该村人民的生产生活状况。第四部分是第十六章,作者根据上文描述,指出中国农村真正的问题是人们的饥饿问题。作者认为,“但当饥饿超过枪杀的恐惧时,农民起义便发生了。”作者从一个学者的角度提出了解决此问题的方法:一是改进技术;二是社会再组织;三是“最终取决于中国工业发展的前景”。

1农村经济发展模式的界定

作者根据自己的观察,认为中国农村经济结构的发展模式是一种“农工混合的乡土经济”。位于太湖附近的开弦弓村,由于气候适宜,水源充足,自然条件优越,适宜于水稻的种植和桑蚕的饲养,因此,一直以来水稻就成为当地人们的主要作物,又因为便利的水路交通,蚕丝业也成为“这个村里的居民的第二主要收入来源”,且“农民从事家庭蚕丝业已有几千年的历史”。

作者以事实证明了中国农村混合型的经济结构,这就在一定程度上否决了一般人认为中国仅是农业大国的说法,从当时农村看来,中国是农工业大国,只是农村工业是分散型的,未能使人易于觉察。

2造成农村经济萧条的根源

一般认为,农村经济萧条是源于内外交困和阶级的压迫,但作者却有独到见解:“农民的收入降低到不足以维持最低生活水平所需的程度,中国农村真正的问题是人们的饥饿问题。”“在这个村里,当前经济萧条的直接原因是家庭手工业的衰落,经济萧条并非由于产品的质量低劣或数量下降。如果农民生产同等品质和同样数量的蚕丝,他们却不能从市场上得到同过去等量的纸币,萧条的原因在于乡村工业和世界市场之间的关系问题。”作者从国际关系角度分析了外来因素西方工业扩张,挤压了中国农村的生存和发展空间,导致中国乡土工业的衰退,造成农村经济萧条。

3中国农村怎么走出困境

中国农村走出困境要经过两个阶段:一社会再组织问题。作者赞成“土地改革、减收地租、平均地权”,认为“这种改革是必要的,也是紧迫的,因为它是解除农民痛苦的不可缺少的步骤。它将给农民以喘息的机会,排除了引起反叛的原因,才得以团结一切力量寻求工业发展的道路”。在这里可以理解为对国家进行重组的问题,有了这个前提,才能有一个和平的环境,进行工业发展。二是恢复农村企业、发展中国式工业。作者把前者看成解决中国土地问题的最根本的措施,而后者对前者的有效组织和发展壮大则起着至关重要的作用。并且作者把当时“合作社”的实验看成具有重要意义的事件,它将对“中国乡村工业的未来的发展”产生重要影响。

作者通过对江南小村开弦弓村的描述,阐明了乡村经济存在的状态、发展模式及崩溃衰败的根源,并指出乡村经济发展的途

径、方法与出路。书中的一些观点理论至今仍具有重大的现实意义，这也许就是这本书已经写作出版了70年，仍被当代学者反复阅读、提起的一个原因吧。

《江村经济》是费老先生在上世纪三十年代对开弦弓村进行了为期两个月的田野调查后写成的。这本书给费老带来了终身的荣誉，开创了社会科学研究本土化之路。读罢此书，眼前浮现出一副鲜活的江南农村社会生活的景像，文章没有什么华丽的词藻，没有太多的主观评论，字里行间流露出作者力求客观的严谨的科学态度及强烈的人文关怀，不得不让人产生由衷的敬佩。笔者打算从两方面来论此书：一是从文章内容来说，另一则是从文章的方法论来讲。

一、首先来说文章的内容，《江村经济》一书以小见大，通过对中国江南一个村庄农民的“消费、生产、分配和交换”等实际生产、生活过程的调查来探讨中国农村社区的社会结构和社会变迁过程，并试图以此为基础进一步把握中国社会在当代条件下的宏观社会变迁过程以及可能的应付之道。全书的最主要论点或可概述如下：

中国传统经济结构并不是一种纯粹的农业经济，而是一种“农工混合的乡土经济”。换言之，中国农民单靠农业生产是不足以维持最低生活水准的，更不可能养得起一整个地主阶级并支撑繁荣的城市消费经济。所有这些之所以可能，乃靠乡土工业之补充。因此，一旦乡土工业崩溃，中国社会的各种潜在矛盾必然不可收拾。这一基本论点乃是中国社会学派以后分析中国问题的全部出发点所在，从而贯穿于以后的一系列著述中。在一九四八年《乡土重建》中，这一命题表述如下：中国从来不是个纯粹的农业国家，而一直有着相当发达的工业。可是传统的工业都并不集中在都市里，而分散在无数的乡村里，所以是乡土工业。乡土工业在劳力利用上和农业互相配合来维持农工混合的'经济。也只有这种农工混合的乡土经济才能维持原有的土地分配形态，同时也使传统的地主们可以收取正产量一半的地租，并不引起农民们的

反抗。

近代中国的根本问题乃是中国农民们已无法维持最低生活水准。造成这种状况的直接原因正是乡土工业的崩溃，而乡土工业的崩溃则是因为西方工业扩张进入中国使乡土工业无力与之竞争：“土货的市场让给了洋货，在享乐上是提高了买得起洋货者的水准，可是同时却引起了乡村里无数靠着制造土货的工人失业。”

乡土工业的崩溃激化了“传统经济里早就潜伏着的土地问题”，因为“中国的租佃制度并不直接建筑在土地生产的剩余上，而间接地建筑在农民兼营的乡村工业上，所以乡土工业的崩溃实在打击了中国‘地租’的基础”。一方面，“地主并没有丧失他收租的权利，相反的，因为西洋舶来品的刺激，更提高了他们的享受，消费增加，依赖于地租的收入也更不能放松”。但另一方面，“佃户们眼里的收租者却变了，成了来要他最后一颗谷的催命鬼”。中国社会的阶级冲突空前激化。

中国共产主义运动的本质不是别的，乃是走投无路的农民对土地所有者及收租人的仇恨所激发的反抗。由此，解决中国问题最紧迫而必须的第一步是土改、减租、平均地权。但这仅仅是解决中国土地问题的必要条件，而非充分条件，因为如前所言，中国农民单靠种地无法维持最低生活水准。最终解决中国土地问题的根本办法乃在恢复发展乡土工业，使之能从传统落后的乡村手工业转化为乡土性的现代工业。但这一乡村工业的改造转化并不仅仅是一个单纯的技术改进问题，而且是一个“社会重组”的过程。中国乡土工业的转化这一“社会重组”过程不能摹仿西方资本主义工业化的方式，而应建立在农民们“合作”的原则和基础上，以使经济发展惠及最普通的广大农民，而非集中在少数资产者手中。

二、就文章的方法论而言，显然作者受其导师马林诺夫斯基的影响，采用了文化的功能论和系统论的思想，费老先生把

江村社会生活看成一个整体，考察了其经济生活与其他社会结构的相互关系。如，“文化是物质设备和各种知识的综合体。人使用设备和知识以便生存。为了一定的目的的人要改变文化。一个人如果要扔掉某一件工具，又去获得一件新的，他这样做是因为他相信新的工具对他更加适用。”又如，“对文化的某一方面进行变革，自然会引来其他诸方面的变化。这样的过程一旦开始，便会继续下去，直到整个系统完全重新开始为止。”这些都反映了系统论、功能论的观点。

读完费老的文章，使我不得不反思当前建设社会主义新农村到底应该走何种发展道路？目前有很多人提出遵循西方国家社会化大生产的工业化之路。笔者认为其实费老提出的重建和发展农村“乡土工业”的主张在当时不仅具有预见性，而且对现今农村社会经济发展具有相当的借鉴意义。

农村生活读后感篇四

费孝通先生的《江村经济》一书描述了江苏吴县开弦弓村经济体系与特定地理环境的关系，以及这个社区的社会结构关系，因此将说明这个正在变化着的乡村经济的动力和问题，读完这本著作，激起了我许多对社会学和人类学研究的思考，再参看一些

农村生活读后感篇五

老师推荐我们去读费孝通的《江村经济》。第一次听到这个书名，觉得似乎和我们这门课没什么关系，后来老师说是这一本经典著作，于是加深了印象。从网上下载了电子版的书来看，粗略看了一下，发现虽然他研究的内容许多都不太明白，但是其中所运用的实地调查方法值得我们细细品读。

《江村经济》是立足于长江流域农村生活的实地调查。全书分为十六章，其中涉及一个小农村的方方面面，写的很具体，

也开创了一种新的（在当时）中国农村调查研究模式。尽管这是七十多年前的研究了，但其对中国科学研究的贡献不容忽视，值得我们仔细品读。

这本书打破了学术研究的常规模式，采用实地调查的方式，将一个村为研究点，具体考察农村的家庭关系、财产与继承、户与村、产业和商业等方面，为我们展现了一个小农村的真实全貌，折射出三十年代的中国农村的生产、生活状态，以小见大。作者的研究意图不仅仅是要弄清“开弦弓村”的农民的生产、生活、消费、分配和交易状况，寻找其中的经济发展的动力和问题，更要表现这个村庄发生巨大的变化，同样在当时中国的许多农村发生着。

我们在研究一些教育问题的时候可不可以也借鉴这种对个案的研究来得出一个普遍的结论呢？答案当然是肯定的。现在我们并没有丰富的资金、资源和强有力的人脉支持，对一些宏观问题的研究会很片面，不能真正抓住其中的关键。而且，对于微观问题的研究，如果采用常见的调查研究方式，总免不了流于表面，落了俗套。

教育问题尤其如此。所以，《江村经济》这本书给我们带来的启发应当多多运用在我们平常的教育研究中，毕竟将来在教学活动中，我们面对的更多是一个个个体，也只有将个案研究透彻了，才能更好的掌控全局，把握好教育的大方向。