

2023年舆论读后感(实用5篇)

读后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们该如何写好一篇读后感呢？接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看看吧，希望对大家有所帮助。

舆论读后感篇一

今天，我读了《中华上下五千年》这本书，其中“曹刿论战”最让我喜欢，这篇文章主要讲述了当时，齐鲁两国都在现在的山东境内，齐国是大国，鲁国是小国。公元前682年，鲁桓公出访齐国，被齐襄公暗杀。鲁桓公死，他的儿子庄公继位。由于齐襄公无道，他的弟弟小白预知齐国将有叛乱，便和鲍叔牙跑往莒国寄身。鲁庄公八年，公孙无知杀死齐襄公，自立为君。管仲、召忽辅佐公子纠逃往鲁国。鲁庄公九年，齐国大夫杀死公孙无知。这时，齐国无君，鲁庄公欲送公子纠回国为齐君，但齐襄公的弟弟小白先入齐即了君位，是为桓公。桓公因为鲁国欲纳公子纠的事，怀恨在心，在桓公即位第二年，就是公元前684年，率军攻打鲁国，进行报复。这就是《曹刿论战》所记载的齐鲁长勺之战爆发的直接原因。

并在战时活用“一鼓作气，再而衰，三而竭”的原理击退强大的齐军的史实。题目是后人所加。本文又题作“齐鲁长勺之战”或“长勺之战”。长勺之战发生在公元前684年，是历史上以弱胜强的著名战例之一。

曹刿是政治上远见卓识，敢于进谏，善于进谏，以民为本来决策战争，在国家危难之际挺身而出，有强烈的责任心与爱国热情；在军事上，指挥从容镇定，胸有成竹，面对不利局面，冷静与睿智，善于把握战机，详查敌情，计谋出众，做事谨慎，对战场形势的判断洞若观火，是一个极为不凡的指挥家

形象。

读完这个故事，了解完曹刿的才华，我想：曹刿真是太厉害了，用少量的兵马就打败了齐国十万大军，看来做事不仅仅需要力量，更多的是还需要智慧，不然还会失败的，我以后一定要像曹刿那样，做一个懂得一鼓作气的人！

舆论读后感篇二

《曹刿论战》选自左丘明的《左传》。这篇课文的主要内容不是记叙这次战役的进程，而是记录曹刿关于战争的论述。它生动地说明：政治上取信于民，运用正确的战略战术和掌握战机，是弱国战胜强国的必要条件。关于曹刿，课文集中体现了他作为一名军事家的“远谋”。而关于鲁庄公，课文集中体现了鲁庄公作为国君见识的“鄙！惠”和祈求神灵的保佑上。

今日重读《曹刿论战》，我对鲁庄公有五赞：一赞鲁庄公广开言路，使一介草民曹刿得以参与“论战”；二赞鲁庄公面对曹刿“肉食者鄙”的批评和“小惠”、“小信”的刺耳意见，仍能虚怀若谷，唯才是用；三赞鲁庄公不高高在上，而是亲临一线，深入实际，“战于长勺”，并能甘当配角，让有能者“掌旗”；四赞鲁庄公不被“齐人三鼓”势头吓蒙，用人决心坚定，不打退堂鼓，不扰乱能人的作战部署；五赞鲁庄公善于总结经验，“既克”之后能“问其故”，向内行请教，虚心学习战争制胜的策略。（作者用一个与众不同的角度分析了这个故事里的另一个人物，用五个赞美的句子将这个人物的优点描写得淋漓尽致。俗话说得好，“宰相肚里能撑船”，虽然鲁庄公不是宰相，但他这种虚心接受批评，并给有能力者充分发挥空间的博大胸怀确是值得肯定和发扬的。在改革开放的今天，在人才层出不穷的今天，鲁庄公的形象难道不使人备觉亲切和可爱吗？（作者从古人的故事过渡到现今改革开放大业中的人才，联系实际来说明道理，这样整篇读后感便显得更加充实有说服力。

舆论读后感篇三

《曹刿论战》一文，从它的结构安排和人物刻画上来看，作者左丘明指在通过齐鲁之咱，歌颂鲁庄公任人唯贤勇于纳谏的君主胸怀。

同时，正面描写了曹刿的政治才能和军士才能。但在老师教学中，以及有关教学参考书中只表扬了曹刿的阴谋，只字不提庄公的胸怀，反若鄙视他，使他相形见绌。我认为这违背了作者的创造意图，对庄公的评价有是片面的。我认为真正值得赞扬的是鲁庄公这个人物。因为无劝无是的曹刿，其远谋能从分发挥并取得成功，这都是庄公的功劳。就文章交代来看，决不能排除庄公大力支持这一因素，也就是说庄公的任人惟贤是长勺之胜的必不可少的先决条件。我们不妨来分析以下全文，看一看庄公作为：公将战，曹刿请见。在强齐压境，紧张备战的形势下作为一国之君还能顾及到草民来访并亲自接见，这是多么令人难以想象啊！更可贵的是，在曹刿一一否定了他的战略方案时，庄公并不生气，而是更谦逊地说下去，当曹刿要求战则请从，庄公就与之乘。倘无庄公的纳贤，曹刿的一腔报国热忱何能如此顺利地如愿以偿。可见，庄工的纳贤为曹刿施展远谋创造了条件。

庄工军事才能不如曹刿，也许治国方面强于曹刿。你看：衣事所安，弗敢专也，必以分人；牺牲玉帛，弗敢加也，必以信。虽然，此举就参战条件来讲，显然不够，但从中我们可以看到庄工的政治清明。也就是说他不贪婪，不腐朽，能以诚待人，能顺应潮流，虽然有迷信色彩，但他毕竟处在那个愚昧时代，我们又怎能过分苛求呢？当然小大之狱，虽不能察，必以情更不用说了。再则十年春，齐师伐我，公将战，常被议论者所忽略。其实，我们从此可以看到这个弱国之君有一种威武不能屈的气质。综上所述，我们可以看到作者就是通过这些含意深刻的语句来赞扬庄公的。我认为作者写曹刿的远谋，其目的就是来赞扬庄公的君主胸怀的。不管怎样说，我们分析一篇文章要从全局着眼，而不能断章取义，否则捡了

芝麻，丢了西瓜，错误评价了文章中的人物，移植了文章的实质，违反了作者本意。

如果有人说：我们以前的分析是绝对正确的。那么我深表遗憾，奉劝老师去细品一下鲁庄公其人。

舆论读后感篇四

30多年前，我在初中课本上学习过《曹刿论战》，留存的印象也仅限于曹刿的深谋远虑。如今，在新高考的背诵复习过程中，再次重温了《曹刿论战》，我对曹刿的军事理论没有什么兴趣，但对他面对外族来犯的态度有了更深的感受。

长勺之战前，鲁庄公准备迎战齐国，曹刿主动要求晋见庄公，乡人以肉食者谋之，又何间焉来阻止他，他却说：肉食者鄙，未能远谋。

我们在现实生活中，无数次引用过曹刿乡人的名言，心安理得地静守在自己的一亩三分地上，一点也没有觉得有什么不妥。有时即使对某些事评头论足一番，然后总不忘自我安慰地感叹一句：肉食者谋之，又何间焉！

今天，我却有些犹豫了。

曹刿虽为皇室后代——周文王儿子曹叔振铎的后人，但在鲁庄公因多次在齐鲁之战中取得胜利的齐国再次大军压境时不知所措时，一直隐居梁甫山的曹刿不顾乡人阻止主动求见鲁庄公，主动提出为抵抗齐军出谋划策。他的理由很简单，肉食者鄙，未能远谋。

这看似简单的语言，却值得我们深思！

那并非一个人民当家作主的社会，而是普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣的时代，国家是统治阶级的私有财产，

按说那时的臣民比今天更可以事不关己，高高挂起，可是，就是这个一直隐居的曹刿，竟然会如此勇于担当，如此富有国家责任感，如此有主人翁情怀！

我们如果都有曹刿那样的责任意识，都有曹刿那种勇于担当的精神，我们的管理就会更加到位，学生成长的环境就会更加健康，教育管理的辐射作用也会呈几何层级增强。

曹刿已经远逝，但他的精神不能淹没于历史长河。愿大家都能重读这篇几十年前学过的经典课文，从中感悟出曹刿的社会责任感和勇于担当的爱国情怀，并落实于自己的社会生活之中。

舆论读后感篇五

今天，我读了《中华上下五千年》这本书，其中曹刿论战最让我喜欢，这篇文章主要讲述了当时，齐鲁两国都在现在的山东境内，齐国是大国，鲁国是小国。公元前682年，鲁桓公出访齐国，被齐襄公暗杀。鲁桓公死，他的儿子庄公继位。由于齐襄公无道，他的弟弟小白预知齐国将有叛乱，便和鲍叔牙跑往莒国寄身。鲁庄公八年，公孙无知杀死齐襄公，自立为君。管仲、召忽辅佐公子纠逃往鲁国。鲁庄公九年，齐国大夫杀死公孙无知。这时，齐国无君，鲁庄公欲送公子纠回国为齐君，但齐襄公的弟弟小白先入齐即了君位，是为桓公。桓公因为鲁国欲纳公子纠的事，怀恨在心，在桓公即位第二年，就是公元前684年，率军攻打鲁国，进行报复。这就是《曹刿论战》所记载的齐鲁长勺之战爆发的直接原因。

并在战时活用一鼓作气，再而衰，三而竭的原理击退强大的齐军的史实。题目是后人所加。本文又题作齐鲁长勺之战或长勺之战。长勺之战发生在公元前684年，是历史上以弱胜强的著名战例之一。

曹刿是政治上远见卓识，敢于进谏，善于进谏，以民为本来

决策战争，在国家危难之际挺身而出，有强烈的责任心与爱国热情；在军事上，指挥从容镇定，胸有成竹，面对不利局面，冷静与睿智，善于把握战机，详查敌情，计谋出众，做事谨慎，对战场形势的判断洞若观火，是一个极为不凡的指挥家形象。

读完这个故事，了解完曹刿的才华，我想：曹刿真是太厉害了，用少量的兵马就打败了齐国十万大军，看来做事不仅仅需要力量，更多的是还需要智慧，不然还会失败的，我以后一定要像曹刿那样，做一个懂得一鼓作气的人！