

# 论艺术的精神读书笔记(实用5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

## 论艺术的精神读书笔记篇一

教育是一门艺术，每个教师都是一个艺术家，学生就是我们教师的精心雕刻的艺术品，这是我读了《教育的艺术》之后的想法。

读了前苏联教育家苏霍姆林斯基的100个教育案例，感触颇深。这100个浸透着苏霍姆林斯基辛勤汗水，闪耀着其智慧光芒的教育案例，不仅让我们能从中发现苏霍姆林斯基独到的教育理念，而且使我们能和苏霍姆林斯基一起去思考如何培养孩子，如何爱他们而又严格要求他们，如何在他们当中寻求优秀的、独到的东西并展示他们的才能。

特别是读了对8岁孩子告密的思考，我就想到了自己班里的孩子，我常常把类似8岁孩子那样的行为看成是告密或者中伤别人，反而讨厌和厌恶这样的孩子，有时会认为这是小事一桩，将其弃置一边，现在我想在决定怎么做之前，我会像苏霍姆林斯基那样在头脑中多闪现几个问题，多思考一下。读了要让孩子知道生活的整个面貌——对一位家长的答复后，我想了很多。确实“可怜天下父母心”，我自己也是一个孩子的母亲，每一位家长都疼爱自己的孩子的。但爱的方法却大有讲究。总觉得孩子小，不忍心让他不安和伤心。千方百计不让孩子看到生活中困难和不幸的一面，这在本质上说是溺爱，在溺爱的环境中，孩子就成为娇生惯养的宝贝，而不能成为勇敢、坚强的人才。我想：今后我要让我的学生们看到生活

的全貌，要学会“动心忍性”。

如何处理好和股东的关系，也是一门艺术。书中特别提到了如何和股东处理好关系令我受益非浅。教育工作中经常有这样的情形：老师因学生有这样那样的问题，把家长请到学校进行“道德训斥”，父母回家就用强硬的手段吓唬甚至打骂孩子，最终的结果是孩子和家庭都对学校产生了不愉快情绪，不但家庭教育成为空谈，学校教育力量也大大削弱。苏霍姆林斯基认为学校在巩固家庭的稳定上有重要的使命，学校大多都忽视了让学生把愉快幸福带给家庭，这种美丽的联系是最细微和牢固的纽带。我从这些语言中顿悟出日常家校联系缺少的就是对学生、家长人性的尊重。于是每隔一段时间，就和家长进行沟通，首先把孩子在某方面喜讯告诉家长，和家长分享孩子进步的喜悦，同时与家长交流孩子的心理动向，以便关注孩子成长状况。一段时间后成效显著：家长和孩子共同语言多起来，孩子的抵触情绪渐渐消逝，家长的教育水平也在提高。收到如此令人惊喜的家校合作效果，我由衷感激大师的涓涓叮咛。

我对苏霍姆林斯基的教育案例，深为感动。非常佩服他的生动性、深刻性。但是在实际的教学不能生搬硬套，但值得借鉴，从中吸取经验和营养，更好的服务于教学，要想书上说的把自己整个心灵献给学生，我认为这是教师的最高境界。你爱学生，孩子们就会爱你。爱是永恒的！

## 论艺术的精神读书笔记篇二

提及此书，我想到的最多的是爱情。本以为这就是一本关于爱情的艺术之作，翻开后才发现，不止爱情，有关于兄弟的爱，母爱，性爱，自爱，对上帝之爱。

长久以来，似乎一直都在恋爱，也一直有来自家人的爱，也有对家人爱的付出。但是突然觉得，爱也是一种能力，需要学习。一直都在爱，但好像没有找到正确的方法，只能把自

己或者对方称之为自私。一直以来的相处模式，所谓爱也只是一时兴起，来的快去的也快。甚至觉得根本不懂什么是爱，于是就渴望有这么一本书。《爱的艺术》来的刚刚好！

“在本书中，弗洛姆认为，爱情不是一种只需投入身心的感情，而是需要努力发展自己的全部个性。以此形成一种创造倾向，否则，一切爱的尝试都是会失败的。如果没有爱他人的能力，不能谦恭、勇敢、真诚自制的爱他人，就不可能得到满意的爱。弗洛姆进而提出，爱是一门艺术，想要掌握这门艺术的人，需要有这方面的知识并付出努力去学习。人即要学习爱的理论，也要在爱的实践中学习。”

我们都知道，爱一个人就要给他展现自己最好的一面，也要努力让自己变得更好，两个人共同进步。而往往在其中，渐渐地会发展成一种惰性，觉得其他的多余要求都是奢侈，更多的只关心自己的需求，关心自己有没有达到满意？而忽略了对方的需求，这种爱自然持久不了。

“人的最深切的需要就是克服分离，从而使他从孤独的囚牢中解脱出来。”而这一问题的解决就是寻找另一个人与之结合，因此我们才总是在自己缺失的另一半。

爱是一种活动，不是一种消极的情绪，它是永恒的，不是坠入情网。爱，主要是给予而不是接受。成熟的爱是在保持自己的尊严和个性条件下的结合，爱是人的的一种主动的能力。爱通常包含的基本元素：关心、责任、尊重和了解。爱是对所爱对象的生命和成长的积极关心。

## 论艺术的精神读书笔记篇三

19世纪实证论批评家圣佩韦等人重视对作家的研究，发展到20世纪中叶结构主义、符号学重视对艺术作品本身进行研究，直到20世纪下半叶接受美学、读者反应等理论相继出现。

接受美学，诞生于60s末70s初的德国，迅速在世界引起很大的反响。接受美学主张：研究文学与文学史，必须侧重研究读者的接收过程。

主要理论：

(1)姚斯的“期待视野”：指在文学接受活动中，读者原先的各种经验、素养、审美趣味等综合形成的对文学作品的一种欣赏水平和欣赏要求，在具体阅读活动中，表现为一种潜在的审美期待。

要求作品与读者的期待视野应有一个适度的审美距离。一方面作品应当使读者出乎意料之外，超出其原有的期待视野；另一方面，作品又不能过分超前，不能让读者的期待视野处于绝对陌生的状态，这样会使读者感到索然无味很难接受(先锋派艺术作品曲高和寡的原因)。

(2)伊赛尔的“空白”：指文本中未写出来的部分，只是文本向读者所暗示或提示的东西，需要读者运用自己的想象去填补。因此，任何文学文本本身都是一个“召唤结构”，召唤读者填补“空白”。

接受美学认为，艺术创作过程实际上是艺术家与欣赏者不断交互作用的'动态过程。

英国学者科林伍德认为“我们所倾听的音乐并不是听到的声音，而是由听者的想象力用各种方式加以修补过的那种声音，其他的艺术也是如此”。

## 论艺术的精神读书笔记篇四

《爱的艺术》是美国心理学家和哲学家艾里希-弗洛姆最著名的作品。在这本书中，爱不仅仅是狭隘的男女爱情，爱是一门艺术，爱需要学习，爱需要有能力，爱是人格整体的展现。

艾里希·弗洛姆在书中还写到：爱与其说是一种情感，毋宁说是一种能力、一种态度，是一种积极的活动，并不是一种被动的情感，如果用最通常的方式来描述爱的主动特征，那么，它主要是给予，而不是接受。

给予：不是我们通常说的物质上的给予，它是心灵的分享。夫妻之间、父母之间、恋人之间的爱都是建立在给予的基础上，而不是索取，这就是一门艺术。

所以，我们一生要做的事情很多，最重要的事应该是了解和掌握爱这门艺术，因为只有这样才能使我们感到生命的意义，并从中体验到艰辛和快乐。

《爱的艺术》让我收益颇多，爱是一门需要我们不断去学习的艺术。

## 论艺术的精神读书笔记篇五

《爱的艺术》这本心理书籍，觉得有些东西真的是很值得思考的。

这是一本很多人都很熟悉，并且津津乐道的书，而且所谈的问题是几乎每个人都关注的“爱”的问题。

看完这本书我想领悟到的第一点就是我们每个人都是一个独立的个体，我们的自我价值并不依附于任何人对我们的评价。

这本书籍让我知道了，爱是一门艺术，它需要知识与努力。弗洛姆认为造成“爱不用学习的态度”的原因是：大多数人把爱只是简单地看成自己能否被人爱，而不是自己有没有能力去爱，所以他们使用各种途径赢得人心、具有吸引力；还有人认为爱的问题就是爱的对象的问题，而不是爱的能力的问题，人们认为爱本身十分简单，但是要得到一个合适的爱的对象则难的多；人们不了解“坠入情网”与“持久的爱”

这两者的区别。在人类社会中几乎没有哪一种活动、哪一项事业像爱那样，开始时充满期待与希望，而结果又常常以失败而告终。因此，他主张爱也需要学习。在他论述的过程中我觉得有一段话说的特别好，至少我觉得很真实，“两个素昧平生的陌生人当他们突然拆掉使他们俩分隔的那堵高墙时，他们感觉彼此的距离越来越近，最后融为一体。但是这种类型的爱情就其本质来说是不可能持久的，它只是昙花一现。这两个人渐渐熟悉，而亲密体验的奇妙光环却日渐消退，直到最后他们的冲突、失望及彼此之间的厌烦，把当初仅存的美好感觉完全破坏掉。然而，在一开始他们根本不会想到将是这样的结果，实际上，他们并不懂什么是爱，他们只是把彼此之间如痴如醉的迷恋与疯狂当成了双方强烈爱情的表现，但其实，最初那种彼此之间的迷恋也许只说明了他们以前是多么的孤单。”确实现代社会越来越多的爱情就如昙花般稍纵即逝，而造成这一结果的原因就是因为他们没有认识到什么是爱，而只知道自己很孤单。为了逃避这种孤单的感觉而选择暂时的麻痹。

爱的对象。“爱并不是某个具体人的一种关系，而更多的是一种态度，一种性格上的倾向。这种态度决定的是一个人与整个世界的关系，而不仅仅是决定与自己爱的对象的关系。如果一个人只爱自己的对象，而对其它人漠不关心，那么他的爱就不是真正的爱，只不过是一种共生体的依恋，或者是一种更高的意义上的自私。然而，绝大多数的人相信爱的问题就是爱的对象的问题，而不是爱的能力的问题。他们甚至认为只爱一个人不顾其他恰恰是自己强烈的爱的证明。其实这种想法十分荒谬。就像一个人想画画但又不想学习绘画这门艺术，他只关心能不能发现可以激发创作灵感的模特，自认为一旦找到就会画出美丽的作品来，这自然是荒谬可笑的。”其实我并不赞同他这种说法，对于恋爱中的人来说彼此眼中只有对方，这在我们看来在正常不过的了。他们只顾及到自己爱的人而忽略了其他人，是因为爱情本身就具有排它性。他们忽略其他人也并不能说明对其他人就没有爱，而是不同性质的爱。这在他看来是荒谬可笑的让我感觉十分不解。

不同形式的爱。弗洛姆在书中列举了一些不同形式的爱如：博爱、母亲的爱、性爱、自爱与上帝的爱，在这几种爱中我认为梅斯特-艾克哈特对自爱的一段论述很特别：“如果你爱自己，你就会像爱自己一样爱所有人。如果你对别人的爱少于对自己的爱，你在爱自己的时候也不会成功。如果你爱所有人，包括你自己，那么你就是把他们当作一个人来爱，就是一个伟大而公正的人。”在我看来现在的社会中爱自己可能就是一种很常见的自私的行为，但是弗洛姆认为自私与自爱不是一回事，而且是背道而驰的。他认为自私的人并不是太爱自己而是根本不爱自己。他对自己的利益过分的关注正是他缺乏对自身的爱与关心的表现。缺乏自爱表明他缺少内在的创造性，使他感到沮丧、空虚与孤独。所以他会通过其它的满足来弥补自己是去的幸福。看上去他好像对自己非常关心，但实际上只是在掩饰自己在爱的能力方面的欠缺。他不同意弗洛伊德的观点“自私的人就是自恋的人，他们把对别人的爱投射到自己身上。”他认为自私的人的确不爱别人，但这不仅是因为他没有能力去爱别人，而且因为他也没有能力去爱自己。我觉得这个观点很特别，确实能做到爱自己又爱别人不是一件容易的事，能做到这一点在我看来他是一个伟大而公正的人，至少我是这么认为的。

下面我说一下我对爱的理解，随着社会发展的脚步不断加快，人们的生活也像上了发条的时钟一刻都不敢怠慢。这就使得人们的生活充满了无形的压力，爱可能是缓解这种压力最好的秘方，当然我说的爱不仅仅是爱情也包括友爱与亲情。暂且不说这爱到底用不用理论性的学习，先感觉一下自己有没有感觉到孤独，如果有的话不妨找自己的朋友、家人好好聊聊，虽然不会有很明显的改观，但至少会感觉身边还有人关心、关怀着自己。至于爱情我认为可遇而不可求，没有爱情其实并不可怕，可怕的是因为没有爱而去爱，与其有三两次的beinginlove不如有一次的fallinginlove□

当然，看完这本书，心情因为有这样的体会而开心，也由于他深沉的文笔而多少感觉有些压抑，因此，最近还是要看看

一些比较轻松的东西，来调剂一下自己的情绪。还有，最后一点，千万不要去拿书中的东西来套到现实生活中的一些场景，该怎么活就怎么会，毕竟，生活还是与书中的情景有些出入之处的，在生活中还是应该以自己独立思考的能力为基础。

这本书有很多很好的句子，本人把比较喜欢的句子摘录下来。“但凡精神分裂患者的产生绝大部分就是以此为诱因的——单一的随父性或单一的. 随母性发展必将导致个性发展的失败……”“私有制社会里，人类的价值观念受到社会制度与自然两个方面的限制，在这种情况下，人们对爱的追求与价值判断只能是依附于一种泡影式的梦幻——可望而不可即，也就更谈不上什么爱的永恒了。”“博爱是构成人类一切爱的最基本形式的爱。”

十几年过去了，你们可能要问，“你学会爱的艺术了吗？”除了羞愧的低下头，我无言以对。

最后，是一个小小的感叹，在这本书中，我隐约的感觉到作者对于东方文化智慧的推崇，所以，现在对于本国文化也很感兴趣，当然，在这一点上我比较赞成罗素对于中国文化的辩证看法：他觉得中国文化是一种很与谐的文化，中国人对于生活中采取的一种幽默，泰然的态度是十分可取的，但是有时候，中国文化太过于与谐，从而有一种迂腐，愚昧的倾向，我觉得在本国文化的基础上，我们是应该适当融入西方文化一种积极进取的特征。

《爱的艺术》值得我们去阅读，在这本心理书籍里，感受到了爱的艺术的存在。