

# 西方哲学史读后感一千五百字(汇总6篇)

读后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们该如何写好一篇读后感呢？下面是小编为大家带来的读后感优秀范文，希望大家可以喜欢。

## 西方哲学史读后感一千五百字篇一

以前看过很多哲学的书籍，看的我是雾里看花，一头雾水啊！这段有时间了，从头又读了一遍哲学，终于让我知道什么是哲学了，就是一般比较有思想的人，整天吃饱之后，玩的没玩的之后，问一些让人头大的问题。比如说，世界是什么，我们是怎么来的，宇宙是怎么来的，人为什么而活的。

自己问自己之后，开始的时候又给不出答案，就编造一个，结果又得蒙对了，有的蒙错了。一些有权利的人也去猜，猜完就说是对了。不让别人反对他，有人反对就弄死。比如哥白尼就被弄死了，还有著名的苏格拉底也悲剧了。西方的哲学和东方的哲学不一样，西方的哲学偏于理性，以逻辑为手段，来研究世界时什么。东方的哲学偏于感性，以阴阳为基础，结合四象八卦，生万物。我们不研究世界是什么，但是我们尊重世界的法则，讲究顺其自然，按照世界的变化去行事。

西方的哲学是首先要推崇希腊哲学，也就是古希腊哲学。这里首先研究的就是自然，研究一下金木水火土是什么，由什么组成的，以及他们之间是怎么变化的。研究这些问题的一些牛人有记载很多，比如泰勒斯，阿那克西曼德.....。随着社会的发展，知识和行为问题被提出来了，就是说，真理的问题，那句“吾爱吾师，我更爱真理”的话大家就知道了吧。由于各种杂七杂八的东西都出来了，就会有人站出来了，说好多东西不合理，有名的就是柏拉图和亚里士多德两位，

他们去除糟粕，取其精华。把哲学的世界重新整理了一下。之后就是伦理问题，说实在的，我一直没有弄明白伦理到底说的是什么，好像是说，人的灵魂和世界还有社会之间的关系。但是是什么关系不太懂。

因为理论是基础，理论很重要的。不要问他有什么用，比如问你：刚出生的小孩有什么用啊？与此相同，理论就是刚出生的小孩，等他长大了，就知道他有什么作用了。

## 西方哲学史读后感一千五百字篇二

本周继续阅读罗素《西方哲学史》，并对如下的两个问题进行思考。

首先，“一个确定虽然不见得比另一个确定更真，可是就其能有更好的后果这一意义来说，它却能够比另一个确定更好。这就暗示了实用主义。”

读到这句话，想到了在《普通心理学》中学习第六章决策时，讲到行为决策理论时提到了西蒙的“满意性原则”。所谓“满意性”是指决策时，个体并不研究所有可能的选项及其可能的结果，而是仅仅研究几个选项，一旦感到满意，就会立即停止搜索。就比如我们买电脑，电脑的品牌多种多样，我们会综合自身的用途、预期价位、实用性等来进行选择，在这个范围内挑选自我满意的电脑并作出决策。

前两天听教师的录音讲到“失位”，即你不在你该呆的那个位置上。那怎样就不失位？灵活。其实“满意性原则”就是一种灵活，不应当在难以抉择的时候，事事都要求做到十全十美，只要找到满意的选项，在必须范围内学会适度的降低目标，也会是最优的结果。

第二，亚里士多德按照中庸之道的学说所主张的是，适度的资产才最能够与德行结合在一齐：“人类并不借助于外在的财

货才能获得或者坚持德行，反而是外在的财富要借助于德行；幸福无论是存在于欢乐，还是存在于德行，还是兼存于这两者，往往总是在那些在自我的心灵上与性格上有着最高度的教养却仅有适度的身外财富的人们的身上才能够找得到，而不是在那些具有多的无用的身外财货却缺少高尚品质的人们的身上找到的”

抛开亚里士多德不信仰“平等”的观念不谈，我同意以上的观点。身外财货是需和德行、品质相称的，比如医生要有“医德”。医生需要有过硬和扎实的专业知识，要有“救死扶伤”的高尚品质，仅有“德”“才”兼备换来的“自身财货”才是最有价值和最有意义的。可是我认为当今社会风气过多的抬高了“身外财货”的价值，就如“土豪”原本的含义，即乡下财大气粗、没什么品味的有钱人。所以一些商贩会以假乱真、以次充好、唯利是图，却早已对“诚信”置之不理。还有一些现代的偶像剧，动辄就是刚毕业的大学生在北京或者上海这样的城市里，租的起一套豪华单身公寓。或者遇到一个“霸道总裁”，从此咸鱼翻身。

针对这些虚构的偶像剧，我们能够一笑而过，可是对于正处于追偶像剧而又没有构成稳固的价值观的青少年而言，他们会对这样的生活抱有幻想，这就是在传播一种错误的社会风气，传达一种不劳而获的“成功秘笈”。所以外在的财富是要借助于德行的，需要与德行、高尚的品质相称的。

## 西方哲学史读后感一千五百字篇三

前段时间，通读了罗素的《西方哲学史》，此书名为哲学，但西方所谓哲学乃为科学之科学，统率一切之思想，因此将此书视为欧洲文明发展简史亦不为过。通读犹如囫圇吞枣，却也得出了一些心得，现依据阅读时的随手旁批成文，不求全面，但求脉络清晰而以。本文相当枯燥，请选择性阅读。

按照欧洲历史学派对古代社会的划分观点，将近代之前的历史分为上古、中古，两者分界线是公元476年欧洲奴隶制社会的灭亡(西罗马帝国的灭亡)，中古与近代的分界是十四、十五世纪文艺复兴的光辉照耀整个欧洲。也就是说分成这么几个阶段：史前——公元476年是上古时期，公元476年——公元15左右是中古时期，也就是通常所说的中世纪，1500年之后又划分为近代、现代等。

对照中国历史年表，发现东、西两个当时几乎决裂的、独立发展的文明之间竟有如此巧合。(此处所说的西方文明，指的是正统欧洲文明及其派生。)

公元4，晋朝灭亡，至此中国文化最高速发展的时代结束。

公元十四世纪，明王朝建立，中国在经过短暂的元代统治之后，传统学术界遭到毁灭性打击，继而进入中国文化史上最黑暗的时期。

上古时期，中国和欧洲的文明犹如人之青春期，均呈高速发展状态。

中国传统汉文化思想体系得到建立和确认，形成了以儒、道、墨、法为主，尤其以儒家为正统的思想体系，此种体系绵延至今，之后数千年，中国再没建立新的完整思想体系，只是对先秦思想体系得承袭、融和、分支和发展。史学上的极端观点认为，秦以后中国就再也没有思想家了，而晋以后连真正的知识分子都很难找到了。

西方社会将古希腊称为经典时代。那时期建立起来的哲学、科学体系被称为经典哲学、经典数学等。丢番图创建了代数学，欧几里德著有《几何原本》，阿基米德的穷举和趋近概念是微积分的原始思想。经典哲学以苏格拉底、柏拉图、亚里士多德为代表，结束了“前苏格拉底”时代哲学家单一以自然为研究对象的哲学体系，从此，哲学将人本身作为研究

对象，并由此开始了伦理学、政治学、法学等重要社会学科的研究。

对比之下，虽然在时间划分上有很大巧合，但顺序的颠倒却在很大程度上决定了近现代的世界格局。

中世纪的欧洲，会建立的严格制度和与之配套的残酷刑罚，教皇与欧洲各国皇室有千丝万缕的联系，拥有无上权威。首先，教会把持着教育和受教育的权利；其次，所有违背圣经教义，或者说违背当时教会所解读的教义的人们都被列为异端、邪教。因此当时的思想界死气沉沉，文明发展停滞。

而彼时的中国，在经过南北朝二百多年的短暂分裂后，隋大一统中国。唐朝财富得到迅速积累，初唐时期政治相对稳定，文学艺术盛况空前，诗歌绘画成就最为璀璨夺目。宋时期，尽管边境战争不断，军事实力不济，但当时中国的文学艺术继初唐之后达到第二个高峰，自然科学飞速发展(梦溪笔谈开东方自然科学正统之始)，财政收入巨大(数倍于明清)，工商业迅速发展，工商业税收普遍超过税收总额的一半，政治上也较为清明，没有汉朝的外戚专权，也没有明朝的宦官摄政，没有突出的社会矛盾，生活富足，应该说彼时的中国正处于资本主义社会的前夜。直到蒙古人的铁骑彻底打破汉文明，中国进入政治、经济、文化最为黑暗的时期。

再说欧洲，十三、四世纪，起源于中东国家的黑死病席卷欧洲，无法统计，较为普遍的说法是欧洲失去了至少一半的人口。历史再次产生交集，当时蒙古人的正在统治中国，而很多欧洲人认为，黑死病是由蒙古人带去的。可蒙古人给中国带来的是长达数世纪的黑暗，给欧洲带去的黑死病却间接导致了文艺复兴。因为在这场惨绝人寰的瘟疫中，传统教会统治力量被极大削弱，欧洲政治经济格局被彻底打破，百废待兴之际重新建立秩序的机会放在欧洲人面前。(由此看出，那时的蒙古铁骑，就是来捣乱的么，全世界都乱套了。)

当文艺复兴之光传遍整个欧洲的时候，中国进入明王朝。明早期，经济上国库极端空虚，民不聊生，政治上君主集权极端化。洪武时期，生性多疑的朱元璋亲手制造了大面积的白色恐怖，锦衣卫的建立和文字狱的兴起，与其说是朱元璋在为子孙后代清君侧，不如说是对新王朝的致命打击。靖难之后，永乐皇帝迁都北京，明王朝得到短暂复兴，郑和下西洋开始了庞大王朝远征的第一步。然而，复兴是短暂的，随后的仁、宣两朝，虽然国力得到加强，却开始了最为恐怖的宦官摄政。之后的明朝，开始出现了一些比大臣还要“声名显赫”的宦官，王振、汪直、刘锦、冯保、魏忠贤等等。皇帝们大多数沉湎于声色犬马，炼丹方术，还有个别的喜欢做小生意，干木匠活儿(搞收藏的都知道明朝家具很牛逼)，总之自从叛逆青年嘉靖皇帝二十多年不上朝以后，后面的皇帝们更是放心把权利交给大臣、宦官，自己玩儿去了。明朝的自然科学其实也得到了发展，但多限于科学技术范围，没能带来广泛影响，建立体系。

而欧洲，文学艺术的发展尚处次要。主要的是建立了完整的近代自然科学体系，从此，欧洲进入理性社会。以那时期欧洲出现的一个重要人物为例，说说当时欧洲的文化特点。此人名叫莱布尼兹，罗素在其著作《西方哲学史》中称此人是“千古绝伦的大智者”。他涉猎之广之深极为罕见，首先，他是阿尔特多夫大学的法学博士，并受聘为该校的法学教授；其次，在获得法学博士学位的同年，他发表了数学论文，从此现代科学史上最最重要的一个数学分支诞生，这就是数理逻辑学，它不仅仅是数学的，同时也是哲学的，是自然科学和哲学的共同产物和纽带，虽然这是一个对大多数人来说都非常陌生的名词，但它使用数学的形式语言去论证逻辑问题的方法，创造出一种通用的科学语言，而此种方法，是现代计算机科学的基础理论，没有数理逻辑，就没有现代计算机技术；第三，莱布尼兹始创描述运动与变化的“无穷小算法”，现代对其的通用称呼就是“微积分”，微积分是一切现代自然科学技术的基础工具，并成为全世界所有理工科本科生的第一课。此外，他涉足的学科领域(发表过重要著作的)还有，

物理学(能量守恒思想雏形、光学折射定律)、材料力学(描述纤维张力和伸长比例的莱布尼兹理论)、生物学(单子论)、地质学(《原始地球》)、化学(《磷发现史》)、心理学(身心平行论)、语言学(公认的世界语先驱)等等。当时欧洲最重要的四大科学院：英国皇家学会、法国科学院、罗马科学数学学院、柏林科学院都以他作为学术研究的核心成员。

为了便于理解中西文明差异，可以用现代社会学概念加以描述。欧洲文明是经验派的，善于以定量分析为方法，依靠微观的累积得出普遍的结论，尤其是文艺复兴以来，理性成为欧洲文明追求的目标。中国文明是批判学派的，善于以定性分析为方法，以意识形态、社会结构、家庭伦理、人际关系为主要分析对象，从宏观的观察得到宏观的结论，缺少健全的科学理论体系，使中国的文明中缺少了数量概念，缺少了唯一标准，从根上说，就是善于变通的。

欧洲文明的脉络，哲学和自然科学相辅相成，不可分割。哲学家们从来都试图用数学方法证明哲学、神学命题，最著名的就是牛顿晚年花大量时间用数学方法证明上帝是存在的，事实上很多人都做过类似证明。中国文明从一开始就偏重于描述性，经典学派著作基于的是作者大量的观察和个人感受，成文都是充满文学意味的感性描述，对此类文献的解读容易产生偏差，造成因为时空变换而来的不同意义赋予，因为这种语言不像科学符号那样具有普遍适用性，而从创造的时候就具有极大随意性。欧洲文明的符号统一性和中国文明的随意性，涵盖范围及其广泛，甚至可以上溯到两种文明的文字起源：以拉丁文为代表的字母文字体系和以汉字为代表的象形文字体系。

所以，中国从一开始就疏于建立自然科学理论体系，虽然后世科学技术同样拥有伟大成果，比如四大发明，以及巧夺天工的手工艺等。但是科学理论和科学技术根本就是两个层面的概念。科学理论解决的是如何认识世界，而科学技术解决的是如何改变世界，一个是世界观，一个是方法论，逻辑上

是顺承关系。按照世界观决定方法论的普遍观点，西方文明以科学理论为世界观，产生相应方法论是顺其自然，而中国并没有整套科学理论作为世界观，因此产生的科学技术，并没有为主流思想界所重视，认为那都是些奇技淫巧罢了。是否拥有科学理论体系，也是造成中、西文明重大差异的重要原因之一。

近代中国，初接触世界便提出“师夷长技”的口号，当然必须遵守“中学为体，西学为用”的基本原则。以中国人的传统世界观，是无法按照西方的方法论行事的，因此科学技术就只是科学技术，人们可以用它修建房屋、铺设铁路、制造武器等等，却无法用它解决传统世界观提出的问题。没听说有我国人拿微积分计算玉皇大帝存在不存在的吧，当然这个命题荒诞与否不在讨论范围内，只是以此为例来说明我国人并没有拿“改变世界的工具”去解决“认识世界”过程中出现的问题。当代中国，以科学技术为第一生产力，可惜仍然仅限于方法论层面。当代科学技术研究，承袭的是西方科学理论体系，沿用的是欧洲方法，人们将数学作为实现科学技术的工具进行学习，而从未将其视作关于所有问题的普遍方法，这其中缺少的重要环节虽然不影响政治经济发展，也不影响中国文化的自成体系，更不能作为衡量两种文化孰优孰劣的标准，却的确是产生中西方文化鸿沟的最主要原因。

## 西方哲学史读后感一千五百字篇四

《西方哲学史》是英国哲学家罗素享誉世界的一部学术巨著。它以其精湛的思想，深邃、广博的学识在全世界产生了巨大影响。

罗素有一句名言：“一种哲学要有价值，应该建立在一个宽大坚实的知识基础上，这个知识基础不单是关乎哲学的。”罗素本人就是这句名言的实践者。他的哲学著作涉及学科之多，令人叹为观止。评论家认为：“罗素的学识比他同时代的任何人都渊博……”怀特海形容罗素“是柏拉图的一个对



话的化身”。我想，学识渊博，视野开阔是大师之所以成为大师的一个重要原因吧。

在《西方哲学史》中，作者从人类的第一个哲学学派——米利都学派着笔，向读者描述了自公元前6世纪以来，直到近代哲学的发展轮廓；在长达数千年的历史中，几乎任何一个重要的哲学观点我们都可以在这部著作中找到清晰的评述。在书中，作者对这些哲学观点的评述清晰而明智，表现了一个学术大家深邃，精湛的思想，令人深深叹服。如评述柏拉图关于闲暇产生智慧的表现质疑，对此，作者作了详细而深刻的分析。首先拿柏拉图的这种思想与近代思想作比较，推出柏拉图该种思想存在的明显问题；然后作了一系列的假设，假设柏拉图的思想或者说假想成立，经分析和推理，作者最后顺理成章地得出结论：找出一群“有智慧”的人来，把政府交托给他们，这仍然是一个不能解决的问题。这就是为什么我们要拥护民主制度的根本原因。认真阅读此书，我发现我收获的不仅是对西方哲学史的了解，还有对罗素慎密的逻辑和极强的推理能力的学习。我觉得读一本好书，我们的目的不要只局限于了解书中所介绍的内容和情节，而是要吸收作者所表达出来的积极向上的思想、正确的世界观人生观和价值观等，以及要学习作者分析问题，解决问题的能力，要懂得学习，精于学习，在阅读中至少能在思想上提高自己思考问题，处理问题的能力。

罗素认为，哲学就是介于神学和科学之间的东西，是带着理性的思维去思考科学所不能解答，而神学看似给出了完美答案的问题。所以“哲学”的人生观与世界观，在罗素看来，乃是两种因素的产物：一种是传统的宗教和伦理观念，另一种是可以称之为“科学的”那种研究。唯有这两者同时存在，才能构成哲学的特征。

罗素说：哲学是诉之于理性而不是权威（这和文艺复兴时期的新教主观主义是不同的，区别在于罗素诉之于理性，而新教是唯心的。理性能让人清醒地看到他人的可取之处，而唯

心让人傲慢)。这是我对罗素最欣赏的一句话。它教人理性，激励人们无所顾忌的去学习哲学，研究哲学。

## 西方哲学史读后感一千五百字篇五

爱因斯坦这样谈论哲学：如果把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求，那么，哲学显然就能够被认为是全部科学之母。可见哲学一门有广泛学科基础的学科。高中时关于哲学了解得不甚明白，大学时慢慢对哲学产生了浓厚的兴趣，开始慢慢了解这门学科。

《西方哲学史》从古希腊哲学介绍到世界近代哲学，其中以哲学家为单位，详细的阐述了西方历史上主要的思想流派，我总结起来就是四个字“理性之力”，无论是古希腊的苏格拉底还是近代的启蒙运动，都强调人类独立的理性的思考，这一点和我们中国的传统思想有着很本质的区别。

西方哲学中第一个值得我们学习就是他们的思考方法即“逻辑上推理”，那什么是“逻辑”呢？，西方哲学家认为“逻辑”指的是“一个事物和另一个事物有必然的联系，而当出现其中一个事物时，我们就能够推断出另一个事物，逻辑是人类创造出来的。”那西方哲学家又是如何运用“逻辑”的呢？比如诃利亚学派学者认为“存在和思维是一回事，因为凡是不可思议的，就是不存在，凡是不存在的，就不可思议”或恒常论者认为“没有什么能够产生于无，能够变成无，所以变化是相对的，不是绝对的”在他们的结论中，都不存在空洞的理论，而是都有十分严谨的逻辑推理。

西方哲学中第二个值得我们学习的的就是他们注重对人性的反思和思考，西方哲学家都普遍相信人类有感情和理性这两种独特东西，柏拉图认为“这个世界是理念的世界，宇宙是理念的逻辑体系，一切知识都是回忆，一切学问都是一种重新觉醒”强调人的“心之力”也就是我们俗称的“唯心主义”。近代哲学家就对人的本性的研究更加深入的一步，霍布斯认为

“人有自我保全的情感”洛克提出“人有三种活力：欲望、欢乐、忧愁”，“人是以利己主义的欢乐主义为归宿，欢乐和痛苦是道德的大教师”，这些对人性的研究对后面启蒙运动中民主和自由有着深刻的影响。

哲学使人思维，读史使人智慧。从《西方哲学史》这本书中，学到了很多。

## 西方哲学史读后感一千五百字篇六

作为初学者，如果不借助其他书籍对照阅读，理解起来比较困难。对一些概念、命题的阐释极为简单，比如高尔吉亚“无物存在”、康德“判断力批判”等，完全省略了复杂的论证过程。

好处是语言比较学理化，对每一个哲学家的体系的搭建逻辑比较严密，整个哲学史的线索也相对明晰，正如前言所说“理解历史上任何一个哲学家首先要理解他们的问题”，问题的演变将全部哲学史贯通。对本身不明晰问题将其可能都讲出来，比如对“人是万物的尺度”的理解。

除了哲学本身，一点独特的感受是马克思哲学被gcd玩坏了。高中到大学，所有人都要学马克思，那些坳口的、不知所云概念啊理论啊，让多少人对哲学，对马克思望而生畏，正如罗素在《西方哲学史》中抱怨人们视泰勒斯为第一个哲学家，说仿佛突然冒出了一个泰勒斯，所以他考察西方哲学史前史。目前的状况是，马克思就是硬生生地冒出来的。不知道马克思之前那么漫长的演变过程，直接从马克思入手，不但根本一丁点儿理解不了马克思，而且将马克思变成了僵化的教条。可是把他放到那个谱系中去，他就变得和蔼，变得尖锐。