

最新山居笔记读后感(实用5篇)

当品味完一部作品后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，让我们好好写份读后感，把你的收获感想写下来吧。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

山居笔记读后感篇一

暑假时间太多，可做的事太多，反而没有静下心来阅读。

《山居笔记》按字面的解释的话，便是居住山中时的笔记。那样的话，我们应当摒除一切浮华与喧嚣，面对旷古的寂静，叩问心底的善，然后穿越时空，去追寻不朽。

余秋雨书写着从古至今，形形色色的人，形形色色的事，汇总起来，无非就是这个冷暖交织的人间。

人间是如此，就看个人的心境了。有人写诗写道：“我在放飞一个名叫幸福的气球。”有人却写：“秋天来了，我们在雁群的翅影下，险些为人间的寒冷落了泪。”余秋雨活得很宁静，很开明。有人活得很喧嚣，也很绝望。但总归是一个世界。

追溯百年前的时光，才发现，人生不过是一个循环。但依然有追求的价值，有快乐的价值。善不会变。文明和邪恶不会混淆。

进行一场和远年的灵魂的对话。面对历史，面对我们的人生。为人性的复杂与纯粹而落泪。然，我们不能回答谁是谁非，只能用生命去感知，去体验。那样微妙的感受，该怎样用语言来表达？恐怕只有余秋雨做得到吧。

书一页一页的翻下去，停止在最后一页。合上书，听到一声遥远的，浑厚并且苍凉的叹息。时间种种，无言以对，只能一声叹息。

山居笔记读后感篇二

“文化”二字，总给我们一种神圣感与庄严感，但是《山居笔记》中的每一篇文章带给我的不只是对过去文化的崇敬，更拥有的是一种归属感。

苏东坡！一位心怀远志的人，欲在官场建功，但是现实总是不尽如人意，不幸经历乌台诗案，他只得带着他的幻想与不满谪居黄州。在那儿，他有了新的飞跃，他不再只以无奈与悲愤为词，而是将山与水融入他的传世美文之中，成就了一代大文豪。在苏东坡落难之时，小人落井下石，为何？只因为苏东坡的名声太过响亮，自身太过出色，那是小人对他的嫉妒。

一个个子虚乌有的罪名被编罗出来，一代受人敬仰的大师，不断受到小人的摧残。他的名声给他带去了“麻烦”，但也拉大了他在无数人心中的形象，如此人物，他受狱卒尊敬，尽力照顾他的生活；友人不顾自身受牵连，上书皇帝希望能够宽大；甚至连他政敌的弟弟也仗义执言。为何，不是因为他的行为，而是他给人的精神享受，是文化的力量。我们仰望他的成就，也敬重他的生活态度。贬入黄州之后，他的态度遍已然不同，反省自己过去，不再追求功名于官场，不再锋芒毕露，不再怨恨世界无情。他变得淡然了，心境也变得开阔了，这场灾难，使得他有如凤凰涅槃一般。他寄情于山水，用自己手中的笔杆给我们留下美好的精神财富。在我开来，与其说是乌台诗案断绝了他的政治之路，倒不如说为他开辟了一条文化之路，通向文学的顶峰，取得了在中国历史上的重要地位。

书中，给我感受的不再只是几首诗词，更是他的人生态度。

不再受名利的束缚，只为获得心灵的自由、精神的享受。他是历史中的一位文人，是一群人的缩影，他们是长久的历史中如他一样的文人志士，只得长叹。十万进士，在中国史上占据着重要的地位。

透过字里行间，可以看到寒窗之中，烛光之下苦读的少年人；揭榜之时，名落孙山黯然而归的壮年人；还有那些身体老朽，却幸运登榜的暮年人。科举的确是个好筛子，但就如书中所说“颠簸得太狠太久，把一切上筛的种子全给颠蔫了，颠坏了。我们不在以单一的角度看待科举，它选拔了人才，但也形成了各种不良态势，青春年华便在这书中流逝。每一个朝代都是由这些文人学士所支撑起的，他们是组成中华文化中的重要部分，切莫小视这些人，历史的长河便由他们组成；切莫批判僵化的科举，也唯有科举才能促进人们的思考，文化的发展。

在这本书看到的不在是对一种形态的褒贬。而是对文化的崇敬，思索与归属。“文化”两字似乎是如此简单，但其中蕴藏的是沧桑与庄严。在书中看到的不只是文化给我们历史事件的特殊诠释，而是我们感到了文化所包含的精神世界，每篇文章代表的不是一个人的思想，而是一群人对一个时代的态度。

五千多年的文化承载着无数人的思考，与对历史的态度，书并未直接告诉我们，但可以看到对自己文化的继承与发展，对未来的展望。有许多事件注定无法经历，也无从感受，但是通过书，可以了解历史，感受文化。

山居笔记读后感篇三

一幅纵观千年的历史画卷就在我面前铺展开来，鲜活的人物形象，震撼的历史事迹，恐怖的王朝暴政，悲苦的百姓生活，麻木的社会礼制，一点点地渗进我的脑髓。跟随余秋雨的旅游行迹，历史的版图构造在脑中渐渐扩展，如一滴墨水滴在

水中，慢慢渲染开去。我，被带到了那个时候，观测古代生活的善与恶的较量。

罗邛的“莫道还家便容易，人间多少事堪愁。”温宪的“鬓毛如雪心如死，犹作长安下第人。”赵嘏的“鬓毛洒尽一枝桂，泪血滴来千里书。”这些伤心失意的诗句从由缘起？一切都是科举制度留下的祸害。科举制，本质上是一个文官选拔制度，兼并文学和政治。经前人对选拔官员的弊端逐渐深入认识并加以改进，从汉代的“察举制”，到魏晋南北朝的“九品中正制”再到隋唐时期出现的科举制度，并一直沿袭了一千三百多年，直到1905年才真正被废除。

尽管科举制度在早期发挥了积极作用，但到中后期已是弊多利少。有过对范进、孔乙己的了解，我们能深知，在这层乌云的笼罩下，人心被污浊，出现人心惶惶；官场手段更是俗不可耐，人也因此变得圆滑世故。原先湛蓝的天空不再清澈。当时，科举得失已成为一种牵连着家庭、亲族、故乡、姓氏荣辱的重大社会命题，远不只是个人的事了。新科进士与落榜下第者社会待遇的巨大反差；报考者不中举而终生滞留京城复考，到死前都无法与妻儿再相见，最后只能郁郁而终……科举制度也有人人性化的一方面，应试者可通过他荐和自荐的方式来应考，但其间也会受到大量的阴暗伎俩。

不仅考生的人格被科举制度的毒气变得扭曲变形，而且就连考官也成了科举制罪孽的最大承受者。多数考官都被官场这边的权力给压倒，否则就会遭遇被贬、被调任等冤屈待遇。但他们也有属于自身的利益，在社会声誉之高简直无与伦比，并且能受到进士的隆重的拜谢和终生性的报答，甚至以死相报。中国文化注重细节，而把这种习惯用在考试上，因此酿成了千万个经历科举制度的考生的悲剧。考官往往通过小笔误来否定考生的整体文化程度，同时，他们也受到影响而不得不承受巨大的心里磨难。

然而，科举考试的彻底败落，在于他的考试内容。特别是到

了八股文的出现，严重束缚了人们的思想，摧毁士子的创新精神，为中国古代社会培养出大量废物，以科举制度来抗拒着商业文明。在我看来，这不过又是一场时代的悲剧。

山居笔记读后感篇四

《山居笔记》是余秋雨先生花了二年多的时间精心写成的。为此他辞去了行政职务，按照他的说法是纯粹为了写作。余先生为了海南某副对联的准确，不惜亲自前去考证，可见其创作态度之严谨。

《山居笔记》以“一个王朝的背影”始，“历史的暗角”终。凡一十一篇。我断断续续地读来差不多有一年时间了。每每捧起书本，总能感觉到一位学者对历史的回顾，对文化的思索。虽然我今天不能达到古人“读万卷书行万里路”的境界，但通过读余秋雨先生的《山居笔记》我恍然随余先生在历史中遨游，读着他的文字体会他的思想脉搏，实现自己对历史、对人生的理解。

近来央视播出开年大戏《走西口》，反映当年山西人的一段困苦的历史。余先生在“抱愧山西”一文中剖析了山西，揭开山西作为中国“华尔街”的面目。展现了晋商那曾经的辉煌。而这段历史是我所不知的，我读乔贵发创“复字号”才知道乔家大院的由来，才知道“先有复盛公，后有包头城”；读日升昌总经理雷履泰的经历才明白了什么是管理！决不输给现代管理方式的管理模式！凡此种种，我对山西有了不同以往的认识。明白了从商要成功也要又文化的支撑，只有融文化于商道中才能做大做强。

与走西口相对应的就是“闯关东”了，去年电视剧《闯关东》得到了不少的好评。与“走西口”独自闯天涯不同“闯关东”的拖家带口的迁徙，是人口的大移民。余先生在“流放者的土地”一文中又给我介绍了一种迥然不同的人口流动——流放。触怒君王的大臣被免一死的无不被流放，清宫

辫子戏中时常出了这么一句“发配宁古塔给披甲人为奴”。于是东北的土地上多了由于株连而获罪的家族。余先生经过亲历实地，用心考证，从文化传播的角度阐述了由于文人士子的流放他们给东北带来了新的文化。南宋时被金虏的洪皓在白桦树皮上默写《四书》，教村人弟子；张绍甚至开讲《大易》。清代杨越还教当地人南方的农耕技术，破木为屋。余先生还引章太炎语介绍了因文字狱世代流放的吕留良家族对东北文化传播的贡献。

我读到祖籍上海松江的被流放的艺术家的杨瑄“生经多难情愈好，未觉人间古道论”时不禁感觉到文化的力量，中国之所以走过漫漫五千年而不毁，文化是支撑的脊梁。

余先生对文化的关切，对乡情的眷恋在文中随处可见。

余姚，我们当今对它的了解就是每年黄梅季节产的杨梅的故乡。想不到这个“黄梅时节家家雨，青草池塘处处蛙”的地方孕育了不少文人学士，其中不乏大家！它还临河姆渡文化遗址，是个不折不扣的文化之乡。在这片土地上，产生了王阳明、黄宗羲、朱舜水这些文化巨子。当余先生用深情的笔调娓娓道来，我也为之感动，随着他的记忆流动。故乡之情是中国人不舍的情怀。

岳麓书院，一个有千年历史的学府。它承载着历代文人的向往。余先生在“千年庭院”一文中倾诉着自己的感情。岳麓书院有着一流的文化哲学大师教授，朱熹、张栻。他们进行了中国文化史上极有名的“朱、张会讲”，类似当前的学术交流研讨会，可是决不是任何研讨会能与之比肩的。当时的学生们听讲论道，即推动了学术又促进了教学。还有一位就是明代的王阳明，他的哲学理念不仅仅影响中国，还影响着扶桑。日本海军东乡平八郎随身佩一印章，上刻“一生低首拜阳明”。

在这个“唯楚有才，於斯为盛”的千年学府中走出了哲学家、

军事家、政治家、外交家、理财圣手。王夫之、魏源、曾国藩、左宗棠等等影响中国史的人物皆出此们。随着余先生的笔触我又体会到文化的力量。

提到“天涯海角”我们一定知道那就是海南。在现如今我们要去趟那里飞机不过几个小时，而在遥远的过去，那里又是怎样一幅情景呢？余秋雨先生通过“天涯故事”告诉了我海南的故事。北宋大文豪苏东坡的“日啖荔枝三百颗，不辞长作岭南人”的名句我们都很熟悉，可是他在吟诵后又被发送到了海南岛。唐至宋以来有5位宰相被贬海南岛，以此有了“五公祠”，可人们记忆犹新的还是苏东坡。他在海南岛自己耕作，自己酿酒，甚至还自己制墨，豪放派词人度过初期的忧伤后还是不改豪放作风。他为自己三年的海南生活吟了两句：九死南荒吾不恨、兹游奇绝冠平生。而海南人民认为那些贬斥到此的人物是海南人的缘分。“唐宋君王非寡恩，琼崖人士有奇缘”。一唱一和颇为有趣。

余先生在篇篇文中流露出对中国传统文化的景仰，对故乡的眷恋，对当今世事的思考。他在“一个王朝的背影”对清进行了客观的评述，不以非我同类而左右评价；在“抱愧山西”中批判了太平天国对山西票号业发展的摧残；在“苏东坡突围”中点了那些因妒忌而陷害词人的官员的名。尤其在“遥远的绝响”一文中对魏晋人物的评点，对嵇康、阮籍的推崇，对山涛的评说。循于格而又不囿于格，体现了一个文化人保持自己观点，独立思考的品格。

我读了余先生的《山居笔记》好像给自己的思想也开了一扇窗，新鲜的空气呼呼地吹了进来。开卷有益，追崇先圣，言语无忌，独立思考。这应该是我以后学习的准则，也是余先生这本笔记对我的启迪。

山居笔记读后感篇五

最近，由于连日的下午，我只好在家里度过，而在家里由于

无聊，我把以前看了一办的《山居笔记》看完了。

这次看完《山居笔记》之后，认为感觉有些奇怪。确切地说应该是透过字里行间，我找到了一种前所未有的感觉上的碰撞。

应该说《山居笔记》全书没有诗歌那样华丽的词语，也少了杂文那般犀利精辟的笔锋，但正是由于这样一种抛弃了浮华的随性，给了人一种心灵深处的亲切感，自然流露出来的文字往往能带给人最深刻的印象。作为自述性笔记，初读起来似乎有些凌乱琐碎，但通读全书，却不难发现作者构思之精妙：那就是从平淡的话题中以小见大，通过质朴的语言风格直指社会现实，从而使得文章中所触及到的问题与中国当前的现实遥相呼应，轻快中不乏沉重，从容中又不失理性的批判。由此把一个社会现实的剖面淋漓尽致地展现在读者面前，无形中引发并启迪人们的深思，从而点明了人类应该回归自然、崇尚清雅淡泊的主题。

可能我对这些文字的理解很肤浅，而对作者文学心理的解读也只是停留在很浅薄的层面上，但在某种程度上，我想自己或多或少地受到了一次心灵上的洗礼吧。的确，在这样一个物欲横流的时代里，我们多数人都热衷于名与利的追逐，醉心于粗浅的感官上的享受，却忽略了太多原本值得自己去关注去体味的东西。我们每天麻木地跟着紧张的社会节奏而躁动，却在躁动的过程中不自觉地失去了自我，我们守住了眼前那些自以为珍贵的美丽，却始终守不住一颗淡泊的心，直到有一天看到那个面目全非的自己，才猛然感觉到了疲惫。

还是看看作者在面对这个纷繁复杂的世界时所持的心态吧，即使喧嚣声中夹杂进了我的名字，我的心也只在远处飘忽，烟雨渺渺。

看着《山居笔记》，我发现自己一直都在寻找着这份宁静，这一种不因外界的打扰的心境。