

鼠疫读后感(大全5篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？下面我就给大家讲一讲优秀的读后感文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

鼠疫读后感篇一

加缪热情而冷静地阐明了当代向人类良知提出的种种问题，在第一次翻开《局外人》时，就深有体会。

文字冷漠又残忍的掀开人类良知的黑暗面，置身于孤独之中，你深有体会，我在加缪的文字中忏悔，我想，能顺利从加缪文字走出来的读者，想必不容易。

《局外人》的社会意义首先在于对荒谬现实的深刻揭示，而它之所以有这种现实的力度，则因为它是加缪早年生活经历的积淀与结晶。加缪自称，他曾经追踪旁听过许多审判，对重罪法庭审理的一些特大案件非常熟悉。

在疫情开始的时候，我就想到这本书，现在终于翻开，也算是对这场洪涛巨浪般的战争中回忆。加缪在一开头用极具他风格的文字技巧在这场鼠疫中渲染了苏木有空不的气氛，比如，报纸在老鼠事件里喋喋不休，对死人的事却只字不提。原因是老鼠死在大街上，而人却死在他们自己的房间里。

人类历史上的大灾难，可能都有相通之处。任命官田，一开始谁都不敢相信，也不想相信这一悲惨的事实，这是人性。但是如何面对它，是这本小说师徒告诉我们这些后人的。

鼠疫杆菌永远不会死绝，也不会消失，它们能在家具、衣被中存活几十年；在房间、地窖、旅行箱、手帕和废纸里耐心等待。也许有一天，鼠疫会再度唤醒它的鼠群，让它们葬身

于某座幸福的城市，使人们再罹祸患，重新吸取教训。

在小说的后半部分，鼠疫在人们的讨论中已经不再是折磨人心智的病毒，而变成了深植在人类良知里的基因，它不会消失，在每一个时代的都一个节点，它都会冲破枷锁，爆发可怖的面貌考验人类。

鼠疫读后感篇二

要说这本书，其实很简单，就是作者以一个旁观人的角度描述了发生在阿赫兰（位于阿尔及利亚）的鼠疫的故事。文章以一名叫做里厄的大夫为中心，完整地记述了鼠疫的开始和结束，以及面对鼠疫，政府的处理和不同人对于鼠疫不同的反应等等。

其实这本书现在读起来，真的可以说是很应景了。比照发生在武汉的疫情，阿赫兰也是一个类似的故事。疫情的发生，让我们感叹国内的国内基础卫生建设的不足的同时，也感动于那些无数为了人类生命而默默付出的各种工作人员。但是，在《鼠疫》里，是真的在写鼠疫吗？作者其实是在透过鼠疫来描写人性。

也许是没有看过太多这种一边叙事，一边长篇阔论的写法。起初在读这本书的时候，我觉得有些乏味，故事读起来缺乏抑扬顿挫，而且还加入了太多作者自己的想法，让我总是看着看着就出神，回过头来，已经不记得之前故事发展到哪里了，即使到现在，我也还是记不太清楚这本书里到底出现了几个人物。这也是我给本书4星的原因。但后来的描写和记述，特别出彩，一下子把整本书的level提高了不是一两个层次。可以说，也正是作者站在旁观者角度的思考，让我觉得他在写对于人性的思考。

读了本书，能够清楚地感受到的一条线索就是面对鼠疫，人们的心理变化过程。在鼠疫最开始发生的阶段，人们是满不

在乎，到后来城市被迫封锁，人们的的惊慌失措。“鼠疫带给同胞们的第一个感觉就是流放感”。封闭的生活，与亲人无法相聚的痛苦，“我们又回到坐牢的状态，迫不得已靠回忆往昔而生活”。以及到后来经历了无数具尸体的掩埋过后的麻木。“里厄是在注意到朋友们和他自己身上正在滋长一种奇怪的冷漠态度时才发现这一点（极度疲劳）的”。到最后，鼠疫的突然消失，人们各种的欢乐。“在各种咖啡馆的柜台前都挤满了同样兴奋的人群，在他们当中有不少搂搂抱抱的男女在大庭广众面前毫无顾忌。人人都在开怀大笑。”

疫情全面爆发，天天都只能呆在家里，还收到了同学从日本寄来的2盒口罩（大概100枚左右），因为国内那时已经买不到口罩了。天天刷着微博，看着每天以指数增长的感染人数，起初还朝我妈大喊大叫，后来竟也就没有那么有所谓了。已经感受不到，所谓的死亡是一个人死了，这件事情发生了几百遍的心情。我常常会因此觉得人性可悲，悲伤难过的事情发生的多了，天性使然，我们的身体会学着适应，会变得麻木，人会变得不堪。失败的多了，我们就会习惯，但同时也会痛恨着自己的麻木。

鼠疫，真的只是鼠疫吗？“人人身上都潜伏着鼠疫，因为，没有人，是的，世界上没有任何人能免受其害。我也知道，必须自我检点，毫不懈怠，否则，稍不留神，就可能往别人脸上呼气，把鼠疫传给人家。”“从现在到那个时刻到来时，我深知我对这个世界本身已没有价值，从我放弃杀人那一刻起，我已经自我宣判永久流放。”这真的是在讲鼠疫吗？我想我们都已经心知肚明。如今社会上充斥着各种思想，也存在着各种“站队”。在如今这种鱼龙混杂的时代，对我们每个人也提出了更高的要求，我们更应该有自己的思想和立场。有自己的准则，不要成为帮凶。清醒的人都是痛苦的，人生已经如此艰难，我们至少要做到心中有一片天空是一尘不染的。

鼠疫读后感篇三

人只有在打过仗时才知道死人是怎么回事。既然人在死亡时只有被别人看见才受重视，分散在历史长河中的一亿尸体无非是想像中的一缕青烟而已。

所有的情况都应当关心，但同时又都不可能考虑。他自己表达的，确实是在日复一日的思虑和苦痛中凝结起来的东西，他想传达给对方的，也是长期经受等待和苦恋煎熬的景象。对方却相反，认为他那些感情都是俗套，他的痛苦俯拾即是，他的惆怅人皆有之。无论出于善意或恶意，这种回答都是不公正的，必须加以拒绝。或者，至少对那些忍受不了沉默的人来说，既然别人不能领会出自肺腑的话，他们只好使用做买卖的语言，也说一些老生常谈的话，谈谈人际交往方式和社会杂闻，可以说都是些日报上的新闻。

就这样，在聊天中用套话来表达自己最真切的痛苦已习以为常了。他再也不必费力压抑自己的怜悯心了，因为在怜悯已起不了作用时，人们对怜悯会感到厌倦。

既然天地万物的秩序最终归结为一个死字，上帝也许宁愿人们别相信他而全力以赴去同死亡作斗争，宁愿人们不要抬眼望青天，因为上帝在那里是不说话的。

过分重视高尚行为，结果反而会变成对罪恶间接而有力的褒扬。因为那样做会让人猜想，高尚行为如此可贵，只因它寥若晨星，所以狠心和冷漠才是人类行为更经常的动力。而这种想法正是笔者不能苟同的。人世间的罪恶几乎总是由愚昧造成，人如果缺乏教育，好心也可能同恶意一样造成损害。好人比恶人多，而实际上那并非问题症结之所在。人有无知和更无知的区别，这就叫道德或不道德，最令人厌恶的不道德是愚昧无知，无知的人认为自己无所不知，因而自认有权杀人。杀人凶手的心灵是盲目的，而没有远见卓识就不会有真正的善和高尚的爱。

是的，如果说人们总要为自己树立他们称之为英雄的榜样和楷模加以效法，如果说这个故事必须有这么一位楷模，笔者树立的正是这位名不见经传的、居下无双的英雄，他没有别的，只有一颗比较善良的心和一个看似滑稽的理想。这一点将使真理回归原有的位置，使二加二只等于四，使英雄主义恢复它应有的次要地位，从不超越追求幸福的正当要求而只能在此要求之后。人的内心里值得赞赏的东西总归比应该唾弃的东西多。

鼠疫读后感篇四

“人类最大的历史教训就是忘记历史教训”，黑格尔一语成谶。

以史为鉴，可以知兴替。虽然读的是一本小说，在读的过程中，却仿佛新冠疫情重演了一遍。

鼠疫也好，新冠疫情也好，这场浩劫中的关键角色都是类似的：政府、军队、医生、记者、志愿者、活下来的民众、患者、不幸死去的人、神父。

伴随着疫情的发展，有人被匆匆裹挟着抛上战场，有人闪耀着英雄主义的光耀迎面而上。在年初的新冠疫情中，我们已经流了太多眼泪，愤怒的、感动的、悲悯的、喜极而泣的，仿佛在短短的几个月内，把人一生都要经历的情感波峰波谷都体验了一遍。

这一切场景，在《鼠疫》里面都有演绎。里厄医生是那个最平凡的英雄，正如疫情中千千万万努力完成自己本职工作的医生护士们。他们披上最简单的防护，或心怀恐惧但被责任心所驱使，或充满视死如归的情怀，跨步走上前线，与疫情做斗争。

记得终南山70高龄挂帅出征，也记得那个送别自己妻子前往

湖北，许下如果平安归来就承包一年家务的男子。也记得那个隔着玻璃亲吻自己护士爱人的男子。你们是这场斗争的战士。

塔鲁是一名斗士，但在这场旷日持久又磨炼人心的战斗即将迎来胜利时，他却感染上鼠疫去世。生命何其荒谬但又现实，好人未必有好报。无数骑士牺牲自我才照亮帝国的辉煌。

他就像李wl医生——“终于确诊了（狗头）”。

朗贝尔说：“我并不相信英雄主义，我知道这并不难，而且我是懂得这是要死人的事。使我感兴趣的是为所爱之物而生，为所爱之物而死。”一个原本想尽一切办法要逃离这个城市、回巴黎找爱人的记者，却在犹豫再三的最后关头留下来了，成为这场疫情的一名斗士。他本没有战斗的义务与责任，甚至想尽办法要逃离和自保，但最终还是被内心的正义所召唤。

正如那个留在武汉的快递小哥，组织起紧密的志愿者队伍，做好后勤保障。这是我们平凡人中的勇士。

格朗是个小人物，是政府在防疫中的一线员工。日复一日他做着疫情数据的详细汇总，也加入了志愿者队伍。虽然在这之前，他一直生活不如意，工作也不见起色，是一个不被人尊重的政府基层治理小人物。

但他就像疲惫生活下的我们，内心始终保持着一点点自我的梦想。他反复琢磨到：“在五月的一个美丽的清晨，一位苗条的女骑士跨着一匹华丽的枣骝马在花丛中穿过树林小径”里的用词，一如他对生活保有的那一丝热情。

甚至无法拯救一个天真无辜的孩子。没有宗教信仰也没有真正身在疫情漩涡中心的人，可能很难理解这种崩塌感。但那个因为母亲患上新冠却没有医院收治、而不得不在阳台敲锣的女子，那个穿着白色羽绒服追在运尸车后面喊妈妈的女子，

那个因为全家患疫而跳楼的男子，有些事情，可能经历了的人才能懂。

国内的新冠疫情仿佛已经告一段落，身边很多人已经不怎么戴口罩了。想起来已经很久没有再关注确诊和死亡人数了。人真的很容易麻木，也很健忘。

不说已经控制疫情的国内，就算疫情尚未控制的国外，在不断的突破10万、20万的死亡数据面前，生活仍然要继续。公园里枝繁叶茂、万紫千红，城市里车水马龙、熙熙攘攘；仿佛灾难不曾来过，仿佛我们不曾悲伤过。

我们愉快地跳舞、歌唱，一如那些方舱中跳起广场舞的人们；我们努力地读书、学习，一如方舱中读着《政治秩序起源》的读书哥；人真的很有韧性，生命脆弱而顽强。

希望不要忘记！

鼠疫读后感篇五

小时候没少谈理想，当然都是老师逼的。我记得，我很郑重地写下“当一个卡车司机，专拉糖果饼干”时，老师的脸色很不好看，仿佛说，当个科学家、世界冠军很失礼吗？于是，我过早地学会妥协——那就像您一样，当个老师吧。

在中国当孩子，理想是有标准答案的，但没有人教我们如何当一个“小人物”。以致于大多数人长大后没混出模样，还真有点不知咋活了。幸好，有那么几本好小说，给了我一些参考。其中一本是《安琪拉的灰烬》，11岁的弗兰克在贫民窟打发饥饿的童年，晚上做着与红唇千金和拦路大盗相会的梦。他一想到护士和修女对此无可奈何就高兴：“全世界的人都无法干涉你脑海里的想法，这真是一件美事啊。”我很惭愧，在弗兰克这个年龄，一没冷着二没饿着，却不明白拧耳朵和家长签名再有威力，也是禁锢不住脑子的。你都未敢

去想，白白丢了这么多糖果饼干，活该！

另一本是加缪的《鼠疫》。老实说，读第一遍以为是英雄颂，塔鲁多高洁啊，只是个“不知何故经过奥兰城”的人，却比任何人更有热情，以命相抵。塔鲁一生的命题，加缪安排他在小说里说了：“使我感兴趣的是怎样才能成为一个圣人。”而且，他并不信上帝。就这样，在许多年里，我辜负了加缪的苦心。《鼠疫》并不教人成圣，只是说了一些生活该有的逻辑和真相。等到一定年纪，我才发现“小人物”格朗才是里面最可爱的人。这个老头儿是市政府的临时工，白天上班，晚上写小说，一直为开头痛苦不堪。鼠疫期间他当了志愿者，负责统计登记病人和尸体，人们感谢他，他却一脸诧异，这可比写书简单多了。

纵使姥姥不疼舅舅不爱，连办公室主任都嫌其瞎忙活影响kpi，普通人格朗却更值得记住。加缪说，格朗更具代表性，展示了某种笃定的美德和良好愿望，但求在细小的工作中发挥作用。和弗兰克相比，格朗更是我的菜。大概我的余生也会如此：见过一些世面，还没出人头地，残留一些真诚，和胆怯时常闹别扭，除了几个关键时刻，前者几乎没赢过。如果再幸运一点，那几个时刻，恰好是我最看重的。

有了这些故事，我对当好一个普通人就坚定多了。不过，这都是后来的事了。在遇见弗兰克和格朗前，我还是成功地通过流水线教育，忘记一名风中疾驰的卡车司机该有多欢乐。幸好，生活是不会让任何人失学的。有十多年，我当记者，却混得不怎么好，总去一些不太让人喜闻乐见的现场。有一年，某地下雨，有些不幸者，我要写写他们。但谁愿意告诉我呢？城市又欢快起来了，何必还那么不识趣瞎嚷嚷？后来，我陆续接到一些纸条，上面有线索。

他们怯怯懦懦一咬嘴唇的样子最让我感动。这也就是为什么，我时常会想起《鼠疫》里加缪的自述——

如果人真的非要为自己树立起榜样和楷模，即所谓的英雄，如果在这个故事中非得有个英雄不可，那么叙述者恰恰要推荐这个微不足道、不显山露水的英雄：他只有那么一点善良之心，还有一种看似可笑的理想。这就将赋予真理其原本的面目，确认二加二就是等于四，并且归还英雄主义其应有的次要地位。

这是说，我们一直误读了生活的剧本，真理的使者往往不只在高山仰止处。这也是为什么我们会在同一个夜晚，缅怀一位普通眼科医生的原因。