

最新朝花夕拾范爱农读后感(模板5篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

朝花夕拾范爱农读后感篇一

进入小学之后，我知道的并读过的名著不少，而在这些名著中，我最喜欢的还是鲁迅先生的《朝花夕拾》。这是鲁迅先生笔下唯一的一本回忆性散文集，是鲁迅先生在风烛残年的岁月里写下的。

在鲁迅先生的弥留之际，回忆起自己童年的点点滴滴，回忆起自己身边那些充满温暖与爱的人，心中应该是别有一番滋味。本应该是快乐的童年，却被当时封建的思想所笼罩着，透露出腐朽的气息。在《朝花夕拾》中鲁迅先生用笔墨最多的一个人物，便是长妈妈了。在《阿长与山海经》这篇文章通过阿长与‘我’之间发生的几件事，来写‘我’对阿长的怀念并反映社会的黑暗。长妈妈这样一个典型的人物，形象独特而不平凡，通过对长妈妈经历的描写揭示了封建社会比较黑暗腐朽的事实，在这篇文章当中，字里行间透露出的爱与同情。让我们再一次回到了那个纯真的年代，学会去关怀身边的每个人！

《朝花夕拾》用通俗易懂的文字，活灵活现的人物，富有饱满内涵的童年故事，抨击着监狱般囚禁人们的旧社会。一切的感受，都是这么天真，都是那么的烂漫。最值得赞叹的是，作者以一个小孩的眼光去看待世界，读起来让我感到无比的亲切，时不时还会引起我心中的共鸣！

在《朝花夕拾》中鲁迅先生的童年是辛酸的，也是快乐的，

我们的童年也像他一样，无论过得好坏，它都会给我们留下难以磨灭的回忆。

朝花夕拾范爱农读后感篇二

《范爱农》是鲁迅先生作于辛亥反动前后的一篇回忆性散文，收录于《朝花夕拾》。在《范》文之前，鲁迅曾以“黄棘”的笔名于一九一二年八月二一日在绍兴《民兴时报》上发表了《哀范君三章》的悼亡诗篇。爱的教育读后感100字无论何者，都表现了鲁迅执着于现实人生，看重于社会文明批判的文化思想家的特点。也为我们相识其时轮训的真实思想提供了珍贵的材料。

一九零五年冬，范爱农随徐锡麟匹俦赴日留学。其时正在日本留学的鲁迅应陈子英之邀前往横滨欢迎，就在这开始与范爱农相识。晤面之际，由于一些噜苏小事（如衣箱中的绣花鞋、汽车让座等），鲁迅与范爱农之间产生了误会。尤其是在徐锡麟被害后，在要不要“发电到北京，痛斥满当局的`无人道”题目上，两人更是产生了正面比武。鲁迅等人提出“范爱农读后感200字打电报到北京，痛斥满当局的无人道”，但这一主张立即遭到范爱农的反对。鲁迅“觉得他简直不是人，自己的先生被杀了，连打一个电报还害怕”，“觉得这范爱农离奇，而且很可恶。

《朝花夕拾》我就读完了，其中除了《琐记》和《无常》让我最为喜好之外，其次就是《范爱农》了。文章一开头，作者就用平凡又朴素的言语，记叙了他曾经在茶室了解范爱农的事，先抒发自己对他的讨厌，为后文写对他的密切友善作铺垫。欲扬先抑的写作手法十分到位，朴素却又不失精练的言语，为我们显现了鲁迅先生对死国难者的同学们的一种同情，一种责任感。

《范爱农》，追叙作者在日留学时和返国后与范爱农打仗的几

个生存片断,描述了范爱农在反动前不满暗中社会、追求反动,辛亥反动后又备受打击迫害的遭遇,表现了对旧民主反动的失望和对这位正直倔强的爱国者的同情和哀悼。

从《范爱农》一文的字里行间,我们明白可读出鲁迅先生对辛亥反动这一重大变乱的深刻反省。鲁迅认为反动只能是“立人”的本领之一,本领和目的的干系是不能颠倒的。

朝花夕拾范爱农读后感篇三

早晨的落花,傍晚拾起,人到晚年回忆青少年的往事,又是怎样的情怀呢?

《从百草园到三味书屋》给我留下了极深的印象;这是鲁迅先生快乐的源泉,但也是他埋葬快乐的坟墓。没错,鲁迅先生快乐的回忆仿佛都发生在这里,同时也在这里戛然而止。

我仿佛看到了幼年的鲁迅奔跑在百草园中,捉蝴蝶、偷看小虫、机灵的爬树、努力的大笑……但是这一切美好好像瞬间被打破了——正如他自己讲的,被不幸的送到了三味书屋。那个私人学校好像剥夺了孩子们快乐的权利。于是,这乏味的读书生活引起了幼年鲁迅极大的不满。

可是谁也想不到接下来发生了更悲惨的事。鲁迅先生的父亲病故了,也就是说鲁迅最敬爱的父亲不会再出现了。这是鲁迅幼年不可磨灭的痛;是一段辛酸不堪的往事。况且父亲是被江湖庸医所误。但文章中并没有过多的描写鲁迅的悲伤,而是讽刺了江湖庸医的荒诞;他们巫医不分,草菅人命……简直是强盗。他们的行为屡次遭到鲁迅先生的批评,也遭到了社会的唾弃。封建社会孝道不可取,人道主义是真理。

读着每一个寓意深远的结束句,我的心也随着作者一起起起落落。

朝花夕拾范爱农读后感篇四

今天读到的这篇文章是《朝花夕拾》这本册子中的最后一篇文章了，是先生追忆好友的一篇文章——《范爱农》。

对于范爱农这个人物，先生似乎用了先抑后扬的手法来描述。开始在日本留学的时候，因为徐锡麟的事情，两人的矛盾顿显。无论范爱农至于先生，还是先生至于范爱农，两个人都是不太对付的，范爱农不喜欢先生溢于言表，先生确实觉得范爱农可恶的可先革命便将他革去！可见，二人在日本留学之时，关系是相当不妙的。

本与范爱农此人无任何瓜葛，可先生回国后，两人再次相遇，便很好的化敌为友了。经过不断的交流，对社会的改革理想，都是让他们成为无话不谈的挚友的催化剂，再后来机缘巧合，两人还成为了同事，这样的阶级感情又深了一步。可惜，有聚终有散，范爱农与先生亦是因为工作原因而分别。

纵观范爱农的一生，从他在革命前不满黑暗社会、追求革命，辛亥革命后又备受打击迫害的遭遇，表现了他对旧民主革命的失望。先生用自己的笔描写了这位同仁，对这位正直倔强的爱国者表达了尊敬。

范爱农终是无法在这样的一个黑暗的社会立足的，他内心的痛苦悲凉或许真正只有先生能和他产生共鸣吧。范爱农生活越来越拮据，一天晚上，在醉酒之后，范爱农溺死于河中。先生亦不知到底是自杀还是失足。

让我们像这位在黑暗中觉醒着的知识分子致敬！

朝花夕拾范爱农读后感篇五

这篇文章中的人和事，是辛亥革命前后这样一个大的背景下的人和事。

鲁迅第一次认识范爱农，是在一个待定的情境下。徐锡麟等革命党人被杀的消息传到了日本。浙江同乡会准备打电报到北京，“吊烈士，骂满洲”。而作为徐锡麟学生的范爱农却表示反对。这个举动让鲁迅非常气愤，“自己的先生被杀了”范爱农居然如此冷漠。但在两人再重逢，消除彼此误会之后，对彼此的看法发生了改变，后来又因为共同的生活际遇走到了一起——鲁迅为了生计而在故乡做教员，而范爱农则是“教着几个小学生糊口”；后来又因为对现实的失望，常常聚到一起饮酒解闷，逐渐成了知己，后来范爱农因为自己的希望和理想都破灭了，而自杀而死。

从《范爱农》一文的字里行间，我们可以看出鲁迅先生对辛亥革命这一重大事件的深刻反省。范爱农的死是一个悲剧，这个悲剧，在鲁迅先生看来，并不是一个人的悲剧，而是一个时代的悲剧：因为，在那个乱纷纷“你方唱罢我登场的年代”，先烈的血和年轻人的热情、理想并没有从根本清洗权力场上的污垢，真正唤醒沉睡、麻木的大多数，革命只是某些投机者谋取权位与利益的手段。

鲁迅先生在对范爱农这个人物的刻画上，采用了先抑后扬的手法，值得我们借鉴和学习。