

挪威森林读后感(通用7篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

挪威森林读后感篇一

初次听到挪威的森林，大概是在浪人歌手的歌声中，后来迷上了村上的书，从且听风吟到挪威的森林。村上的书，书名都很耐人寻味，寥寥几字，轻飘飘却又沉甸甸。看到挪威的森林时，书名夹杂着林木的气息，青涩森然，或许我们没有经历，渡边，直子，木月。那样的青春，但总是会有这类似的心情，生活平顺，看起来秩序井然，但心中却缺了好大一块。内心的世界与外面的世界，不同也不融，像一个幽深的湖畔，渴望别人走进，也希望自己能走出，但事情往往是湖水平静，却深不见底，溺死了自己，也淹没了别人。每个人的心中都有一片森林，在不知不觉的岁月中，已然郁郁葱葱。

我向往的爱情是从一而终的，纯洁的，爱和性是不可分开的。然而这本书确带给我前所未有的震撼，原来感情是可以这样的，爱和性原来是两件事情，毫不相干，理所应当的自由分割开来。我被这个概念深深震撼住了，也无法理解，我也有所了解现在的社会混沌不堪。可是我总是坚信，爱一个人只要坚持总会有结果吧，心就这么大一点，怎么可能同时容纳这么多人呢！渡边君是怎么做到的呢！这时我才知道我和他的思想价值观完全不一样，他那样的行为我理解不了，我也不想理解。

这时我突然很同情初美，多么好的一个女孩，多么健康的三观！为什么就爱上了永泽这样的男人呢，他是个自私残忍的

恶魔。他不会为伤害初美感到一丝丝自责难过，他认为这不是他的事情，这是初美自己的事情，多么的可怜可悲。你又不是不能拿他怎么样，你也确实没法拿他怎么样，他那么的优秀，又那么的努力，同时又那么的英俊，我想这也是初美爱上永泽的原因吧。在自己没有足够能力俯视这个男人时，他就是那么骄傲的存在那个地方，让你爱而不能改变，最后把自己搞得遍体鳞伤，身心疲惫，无力再爱。我始终想不明白，在永泽离开后，初美结婚啦，为什么在两年后自杀了呢！她是书中那么健康美丽的一个人，永泽到底给她带来多大的打击呢。那种痛苦能用文字表达吗？我体会不了，我只是觉得好可惜，我很同情初美，我想现实生活中应该有很多像初美这样的女孩，爱一个男生好久好久，甚至为了这个男生接受自己所讨厌的行为，可是最后却依然得不到，伤痕累累，再也没有爱的能力。

用永泽的话说，这是初美的责任，他过问不了。这对初美来说多么的可悲残忍，可是却无能无力，确实是自己的责任爱上了一个人不该爱的男人，又没有任何强加在他身上的理由，让他也等同的爱你，这是对自己的不负责任。最后的自杀，更是作茧自缚啦！真的很可悲。书中对初美的死只是简单的提了两句，和永泽分开后谁也不知道她是怎么过活那两年的，然后就那样草草结束了自己的生命。

绿子是整篇小说中最聪明，个性的一个人。她的家庭条件也不好，但她每天很乐观，积极做兼职，认真生活。她也追求爱情，当他爱上渡边时，我想她也是痛苦过，这样的男人太不安全，我想她也曾想放弃过，所以会有很长一段时间不理渡边，可是最后还是失败，才会有他们在同一个床上温存的情景。

一转眼，渡边又是以前的样子，爱一个人会让自己变得不像自己，我想绿子应该还是留住了自己，这也是她没和渡边开花结果的原因。我潜意识里一直认为绿子知道渡边和直子的事情，却不知道他和许多陌生女人的故事，她看到渡边这么

对待直子，认为他是一个值得爱的人，所以才去爱渡边。我还有一个猜想，她最终没有和渡边走到一起可能是因为玲子这类人的存在。绿子也是一个占有欲很强的人，她要求渡边和她在一起的时候心里就只能有她，设想一下，他们以后同居，绿子不能接受边渡这样的行为，但不可否认他依然还爱着边渡，但她不像初美那样失去自我啦，她认为爱是平等的。边渡给不了她，他们就只有分开，我还坚信绿子的生活一定过的很不错，她比文中所有人都要坚强，因为她的生活是最惨的一个，家庭的变故给她带来的远比失恋更痛苦，她都挺过来了，对她来说更明白生命的重要性，但依然相信爱情，我相信她离开边渡以后也依然相信爱情，这就是我喜欢绿子的原因。绿子和初美是两个相像又完全不一样的人，所以他们的命运也不同，同时我敬佩绿子的决绝我也惋惜初美的遭遇，我还是希望现实生活中人和人的感情不要那么混乱不堪，多点真诚相待。爱可以让一切事物变得美丽，交流会不断的产生火花！

挪威森林读后感篇二

陈英雄将《挪威的森林》搬上银幕的困难，不仅仅在于村上这部“私人性质”的代表作之难以处理(且是在两个小时的电一影而不是电视剧中)，还在于陈英雄的一贯风格：这种貌似一一团一和气的清新暖调，首先要大刀阔斧的，便是村上，或者说一切处理“青春”这一主题的作品首先要直面的芒刺。

不过，陈英雄恐怕不太同意“青春”的主题归属，用他自己的话说，这部作品“首先是个爱情故事”，这本来没有什么问题——有哪一部所谓的“青春片”不涉及“爱”、又有哪一部“爱情片”没有折射一出青春的流光溢彩呢？更深层的原因还在于，爱作为灵魂的出口，正如青春之于少年一样，是探出自身的壳，与外面的世界接触与碰撞的过程，这是患得患失的，也是踌躇不安的，既不乏对未知风景的朦胧憧憬，同样怀有对命定结局的隐秘彷徨。

然而，陈英雄却没有把重点放在这种自我与自我以外的张力上，而是定位在了三角恋的问题上。这种偏见并不是他的专利，《挪威的森林》中译本的封面题词便是“孤独的都市少年，徘徊于两位少女之间”。因此，这里恐怕不能排除出版社或制片方的利益导向可能起到的作用。那么，不妨从一些关键情节与角色出发，来看看导演自己是如何表现原著的。

村上将背景设置在60年代是有其良苦用心的(有学者提醒我们，绿子感兴趣的比萨饼、色情电一影都是20世纪80年代以后才在日本出现的新鲜事物，而非原作设置的乡愁年份)。贝托鲁奇的《戏梦巴黎》、娄烨的[summer palace]中都不算失败地使用过此种生理的青春期与时代的青春期合拍共振的比拟。对于村上，这种处理方式的困难在于，渡边是通过疏离这个时代的方式来保持现实感亦即对这个时代负责的，到了陈英雄那里，这一反向运动被简化为个人生活之于时代脉动的彻底绝缘，诸如绿子与渡边讨论marx(及紧接其后渡边向绿子父亲讲述欧里庇得斯)的段落被完全删除，渡边的沉重(“196一9年这一年，总是令我想起进退两难的泥沼”)完全失去了根基。

即使是在陈英雄讲述的这个纯粹的三角恋故事中，直子的部分着墨太重，以至于绿子的戏份删减许多，这不仅破坏了平衡感，更偏离了原著的题旨。水原希子死气沉沉的言行举止，完全没有传达出(以村上夫人陽子为原型的)绿子的“动”——作为直子之“静”的衬托与对照。原著中两处极其动人的描写：一是绿子如“印度打击乐的演奏者”般的高超厨艺，另一处是绿子拉渡边看某类型电一影时“饿虎扑食”般的专注神情——用渡边的话说是“较之看电一影，看绿子要有趣得多”。这里有两点值得注意：首先，绿子关注的“食”与“色”，正是与生命直接相关的两大主题；其次，绿子感兴趣的是烹饪(歪打正着的关西风味的菜肴)与看片(用她自己的话说是case study)而非饕餮与纵一欲行为本身。诸如此类的精微细节几乎无一不在陈英雄的一团一浆糊中被

捣烂，观众也就无从体味渡边眼中绿子那种“难以抗拒的力量”。

渡边与直子的段落也许是全片不那么糟糕的’部分，据说导演专门铺设了120米的轨道，以拍摄直子向渡边讲述她与木月过去的那一场，即使在原著中，这完全是一场室内戏。原著中，直子始终是沉静、几乎凝滞的，唯一的例外不过是生日那场剧烈但依旧无言的哭泣，而陈英雄似乎认为，歇斯底里的肢一体动作与 狂躁的尖声叫喊才能够传达这位神经症少女的分裂内心，就像叙述只有在暴走中方能升华为某种行为艺术。

《挪威的森林》的确是一部不讳言身体的作品，但肉一身在村上那里的意义恐怕不限于陈英雄的理解，不要忘记直子形容木月与自己的关系“就像肉一体的某个部分紧紧相连似的”，即使他们从未发生过关系。而水原希子——在她令人遗憾的表演外——在外形上也没有传达出小说中有着诱人身体的绿子所指向的生命力。直子的完美身体，作为尚未或拒绝同现实世界交锋的少年灵魂之化身，在渡边的眼中，因为“过于完美无缺”，甚至令人“感觉不到一丝兴奋”。

原著中仅有的两段彻底完成的肉一体关系明显地对应着两场死亡，在第一场祭奠中，身体在此前与此后都“打不开”的直子试图通过与渡边(她与木月唯一的“与外界相连接的链条”)的身体交流走出为了保护自我而封闭自我的囚笼。这一尝试的失败直接通达至直子的死——渡边祭奠直子的方式同样是通过与直子生前挚友、玲子的身体仪式完成的，这既是对缺席的直子的哀悼，同样也是对先前未遂的身体之爱的某种补偿，这即是原著中渡边所说的“如同我与直子曾共同拥有木月的死一样，而今我与玲子又共同拥有了直子的死”。因此在原著中，对玲子的提议，渡边回答自己“想的同样如此”。而陈英雄却让渡边再三确认玲子的请求，还 让玲子在完一事后感叹总算找回了自己的青春——死去的直子在这场没有音乐的祭奠中，终于形散神亦散了。

渡边的确面临着二选一的困境，却不只是两个女孩那么简

单(我开玩笑说渡边的问题并不能在一夫多妻的制度中得以解决)。这是每一场青春所面临的必然抉择：或是为保全自我的纯洁与整全而弃绝“百孔千疮的生者世界”，或是在现实感中任自我在同外界的碰撞中支离破碎。这与直子绿子互为表里的对身体的态度是对应的，也是玲子口中“肯掏心”与“不掏心”的人区别的实质。绿子作为小说结尾处渡边呼唤的对象，代表了渡边最后的抉择。永远十七岁的木月与永远二十岁的直子重归“无人岛”，泅渡岁月之河的渡边与绿子也“必须为继续生存付出相应的代价”。小说在日本发行之初，村上将上卷设计为红色，下卷设计为绿色，大概也是“死并非生的对立面，而作为生的一部分永存”的暗示。

既然在导演眼中，本片的主题是爱情或三角恋，敢死队、永泽、初美、玲子的枝节便被大量削减。即使是在这些少得可怜的配角场景中，陈英雄依然不遗余力地加深着观众对这部作品的误解。以永泽为例：不同于将迟钝作为盔甲的敢死队，永泽的存在感绝不稀薄，在村上的原著中，正是对经典文学的爱好才让他与渡边走到了一起，而陈英雄却让渡边为寻求性体验而找到了永泽，后者则将渡边手中的书扔进了垃圾箱。有人把永泽比作盖茨比，渡边比作尼克，这里的确有狂者进取，狷者有所不为的意思，不过，盖茨比是忠实守着他的(哪怕是恶的)心(黛西)的，永泽则把自己的心挖了出来。一方面，永泽喜爱的是巴尔扎克、但丁、康拉德与狄更斯这类没有“当代感”的作家，另一方面，他的身上又集中体现出现代性的恶，考外务省也好，寻花问柳也好，不过让他名正言顺地以冷漠的外衣裹起弥漫性腐蚀性的恶。用渡边的话说，永泽“把自己身上的不正常因素全部系统化、理论化”，正是韦伯总结的：理性化的非理性存在，是文明社会的症结所在。

初美正是永泽丢弃的灵魂，渡边在东大与外务省以外“唯一羡慕”永泽的地方即是这位“摇撼的恰恰就是我身上长眠未醒的‘我自身的一部分’”的女性，因此，在初美结束生命以后，永泽会感叹“某种东西消失了”，渡边则断绝了同他

的联系。永泽与初美的结合、或曰一个有灵魂的永泽的下场，已为(同木月一样在十七岁)自杀的直子的姐姐所暗示，这也是永泽绝不可能同初美结婚的原因。可惜片中的初美，美则美矣，神情姿态全然不对——倒是很像陈英雄把捉到的青春或爱情的浮光掠影。

尼采说：我们承受青春如承受一场重病。这一片群魔乱舞——无论这魑魅魍魉是来自外部世界，还是内心投射出去的幻影——的森林，自己纵然是 不乏狼狈地走出来了，可是我的弟弟妹妹、还有将来我的孩子，终究还要鼻青脸肿头破血流地走这一遭的。这篇文章，在这个意义上，是为他们而作的——虽然其中的悖谬在于：青春中的他们看不懂青春的文本，而一旦参透了这一切，便已不复青春。倪湛舸有过极其动人的描述：那位“总是抹鲜红口红的老太太”三句话之内必说 60年代，“碧色的眼睛里俨然有当年的壮阔波澜，然后骂现在的学生，骂得我们恨不得打自己的耳光”——她却又凝视着这群青年人，“几乎掉下泪来地说：你们多年轻，多好”。

挪威森林读后感篇三

用了连天的时间读完日本作家村上春树的长篇小说《挪威的森林》，有一些不得不记下的感受，又担心记下的东西过于肤浅，然而怕又没有耐心，更多是怕没有时间继续读完第二遍，所以索性还是把自己可能尚未成熟的种种感受写落纸上。可能是习惯使然吧。

这是一本很封闭的书，没有过多地去叙写那个时代的背景，而且，我对于日本的文化和历史又知之甚少，这就是我担心不能深入理解作品的一个原因。我所说的封闭只是一个外界环境的封闭，而决非作品中典型人物心理上的封闭，相反，对人物的刻画上，它给了我很大的震撼力，不仅仅是身体上的震撼力，因为曾有人对我描述说这本书很黄，我感觉这失之偏颇，它更多地给了我心理上的震撼。这震撼很强烈，而

且是全方位的强烈。

爱情、友情和性交织在一起，融洽、冲突、此起彼伏。从诞生到死亡的整个过程，充斥着忧郁、痛苦的挣扎和无所畏惧的解脱，畸形的性接触和近于病态的心理。抽象而出的一个个不正常的人，不正常的心理，把活的部分拖进死亡，又把死亡拖进活的部分，终于是从不成熟走向成熟。

你爱不爱我？这不再是可以简单作答的问题。女人往往会把爱和性搅和在一块儿，男人却会毫不犹豫地把他们分得很开。所以渡边不止一次地把爱的程度描写成像在春天的绒绿里和可爱的小熊打滚，很纯真浪漫的情愫。男人对于性的态度和女人往往大相径庭，永泽可以借以消遣，甚至近于病态的追求，渡边也一样，只不过他把性分的细化了，有爱的性和无爱的性，有性的爱和无性的爱，甚至更加可以细化到友情。

所以在文章开始处的伏笔更有意思，直子讲的那草皮掩过的让人毛骨悚然的井，男人会小心翼翼地提防，而女人，包括直子，因为不怕，或者那怕只是潜意识的怕，所以终于掉进去，是偶然之中的必然。爱，走得太近，付出得太全部，就可能变成相互的伤害。这些与性无关。玲子拥有的仅仅是友情和性，所以有一份不完整的幸福。另外，玲子又是超凡脱俗的女性，她可以把性从爱中解脱出来，坦然面对美好的生活，这区别于一般，显得很不容易。

谈及作品中悲剧性的人物，直子和初美，虽然通往悲剧的路途，一个激腾一个平坦，但其根蒂都在于对性和爱有太完美的憧憬，想得到的完美又不可能，终于导致悲剧。而绿子则很幸运地拥有确实的性和允诺的爱，更加坚强和果敢的性格给她带来了看似较完美的结局。有更多的时候，幸福要依靠自己去争取。

总的看来，这是一本区别于以往的更模糊，其实包含更加深邃思想的书。现在是一定不能完全体会作者思想的，因为年

轻，或许，再经过十几年的生活炼励，重读到这本书，重见到这篇文稿的’时候，我会有更澎湃的感受。

挪威森林读后感篇四

《挪威的森林》其实是一个普通得不能够再普通的故事。在译文版的封面上，写着“孤独的都市少年，徘徊于两位少女之间”或者“一首感伤的青春恋曲”这样恶俗又画蛇添足的文字，没有看过的人大概也能够猜到。少年渡边彻。十七岁便死去的好友。好友的女友直子。还有后来遇见的绿子。后来直子自杀。余下的，便是渡边和绿子。

第一次读这本书的时候，觉得它是阴冷的。木月的死。直子的姐姐的死。初美的死。这样的密集的自杀，却没有让人觉得一丝一毫的不自然。死亡带来对生更加深入的探知，同时也让生命断裂开一个出口，督促着幸存着的人们去探寻。然而对人生自始至终没有把握的感觉，对诸多人事的无能为力，以及深深的孤独，却是一直深深存在于渡边和我们各自的内心。慢慢的我却也渐渐能够明白其间一些温情。很大一部分，是来自那个叫绿子的女孩子。这个直率天真的女孩子，深知世间的诸多规律和困苦，却始终像个孩子一样任性。她有俏皮的短发，穿着短裙走在渡边身边，会往下拉一拉裙摆。有时候想象她说话的声音，应该是清脆甜美的。这样的女孩子始终是叫人喜欢的。在书中的诸多出场的人物中。唯有绿子的人生是坚忍和完整的。其他人，不论是冷漠的永泽，高贵天真的初美，挣扎破碎的直子，还是落魄飘离的铃子，甚至是那个被当作笑料来讲述的敢死队，都只会让我想起来被撕裂的布匹。他们的生命是残缺的。

我不知道要通过怎么样的语言将那些感觉述说出来。就如文章最开初，渡边最开始回想起直子时，所讲到的那口井。那口井就在草地不知道何处，我们小心翼翼地行走，但总免不了有一个不小心，掉落其中，从此暗无天日，独自挣扎。然

而绿子有她一份没心没肺，一份假装盲目的天真。这个女孩子，是真正经历过生活琐碎的艰难的，从小得不到许多的疼爱，学校生活也并不如意，末了还要面对双亲逐个病逝。然而即便如此，她的内心却有着不可多得的笃定，对生本身有一股不顾一切的热切感情。想法单纯到只想要一个疼爱自己的男人，两个人在下雨天躲在被窝里面天南地北地聊天。

不记得是在哪一处的段落里，渡边说，只有见到绿子，才终于觉得自己回到了现实世界里面。绿子是他和外界世界的一处关联。否则他大概也只能像直子那般，在没有光亮的井底拼命抗衡，最终却只能选择死亡。而我是直到后来成长了一点，才渐渐学会欣赏像直子这样的女孩。干净温婉，黑色直发垂散直下，有美好温润的身体和脸庞，看起来是弱不禁风的样子，叫人怜惜。她说话的声音应该是更加轻的，没有绿子那般有重量，但自有她的平缓坚定。

她倾注在自己的世界里，年少时候没有留下只言片语便自杀的恋人和亲生姐姐。她掉落在自己生命深处的那口井里面，浑身破损，即使用尽许多力气，拼凑在一起，却终究是费力和徒劳。

很多叙述都是寻常的，轻描淡写，从不过分执着于情绪，却像细细的针，没有声音地刺入内心的。这或许是村上最为打动我的地方。

从文字的最开始，他在飞机上，看见周遭陌生的人群，突然回想起来年少时候的恋人，那种感受，或许是需要一定的年岁来理解的。他说他渐渐难以想起直子的脸庞的时候，言语之间并没有太多着墨，却叫人内心跟着他斗转星移。自己的身躯已经老去，记忆也早已经在时光和日后生活的琐碎时间里面被磨损和拼接，而故人也不再。即便当初再过深切的爱恋，也终究是枉然。

还有在阿美寮里面，同铃子在仓库里面吃葡萄，听她说起往

事。其间有一些细节，也是真实的。而我曾经在某一时间段里，时常翻出小说的第八章来读。原因已经不是十分记得。但是会知道，这一章的开初，渡边的手被玻璃划破。一些微小的地方，看起来似乎没有逻辑可循，然而读起来，却是叫人觉得自然而然，事情本就应该是这般发生。可能自己还太年轻，还不能完全明白和理解作者的一些东西，但是还是无法掩饰我对这本书的喜爱。

挪威森林读后感篇五

用了连天的时间读完日本作家村上春树的长篇小说《挪威的森林》，有一些不得不记下的感受，又担心记下的东西过于肤浅，然而怕又没有耐心，更多是怕没有时间继续读完第二遍，所以索性还是把自己可能尚未成熟的种种感受写落纸上。可能是习惯使然吧。

这是一本很封闭的书，没有过多地去叙写那个时代的背景，而且，我对于日本的文化和历史又知之甚少，这就是我担心不能深入理解作品的一个原因。我所说的封闭只是一个外界环境的封闭，而决非作品中典型人物心理上的封闭，相反，对人物的刻画上，它给了我很大的震撼力，不仅仅是身体上的震撼力，因为曾有人对我描述说这本书很黄，我感觉这失之偏颇，它更多地给了我心理上的震撼。这震撼很强烈，而且是全方位的强烈。

爱情、友情和性交织在一起，融洽、冲突、此起彼伏。从诞生到死亡的整个过程，充斥着忧郁、痛苦的挣扎和无所畏惧的解脱，畸形的性接触和近于病态的心理。抽象而出的一个个不正常的人，不正常的心理，把活的部分拖进死亡，又把死亡拖进活的部分，终于是从不成熟走向成熟。

你爱不爱我？这不再是可以简单作答的问题。女人往往会把爱和性搅和在一块儿，男人却会毫不犹豫地把他们分得很开。

所以渡边不止一次地把爱的程度描写成像在春天的绒绿里和可爱的小熊打滚，很纯真浪漫的情愫。男人对于性的态度和女人往往大相径庭，永泽可以借以消遣，甚至近于病态的追求，渡边也一样，只不过他把性分的细化了，有爱的性和无爱的性，有性的爱和无性的爱，甚至更加可以细化到友情。

所以在文章开始处的伏笔更有意思，直子讲的那草皮掩过的让人毛骨悚然的井，男人会小心翼翼地提防，而女人，包括直子，因为不怕，或者那怕只是潜意识的怕，所以终于掉进去，是偶然之中的必然。爱，走得太近，付出得太全部，就可能变成相互的伤害。这些与性无关。玲子拥有的仅仅是友情和性，所以有一份不完整的幸福。另外，玲子又是超凡脱俗的女性，她可以把性从爱中解脱出来，坦然面对美好的生活，这区别于一般，显得很不容易。

谈及作品中悲剧性的人物，直子和初美，虽然通往悲剧的路途，一个激腾一个平坦，但其根蒂都在于对性和爱有太完美的憧憬，想得到的完美又不可能，终于导致悲剧。而绿子则很幸运地拥有确实的性和允诺的爱，更加坚强和果敢的性格给她带来了看似较完美的结局。有更多的时候，幸福要依靠自己去争取。

总的看来，这是一本区别于以往的更模糊，其实包含更加深邃思想的书。现在是一定不能完全体会作者思想的，因为年轻，或许，再经过十几年的生活炼励，重读到这本书，重见到这篇文稿的时候，我会有更澎湃的感受。

挪威森林读后感篇六

我不知道是不是因为地理位置的原因，读欧美的作品，我的感受是在看电影，那就是一个故事，一个遥不可及的憧憬。

而看村上的《挪威的森林》则是在看电视剧，我这么说不是指，村上的作品质量不高，而是想说，他的作品更加贴近生

活。

渡边的故事就真真实实的发生在我们身边。令我们无法分清现实与虚幻。这个作品在我看来及其真实，是作者内心深处最真实的记忆。

看《包法利夫人》、看《简爱》、看《安娜》我都有一个明确的喜恶，谈及作品，我可以明确的说我喜欢那个人物，喜欢那种做法。可是对于《挪威的森林》。

我却不知如何表达自己的想法。无论是对直子、对木月、对敢死队、对永泽、对绿子、对玲子，我都没有明确的喜恶。好像无论他们做什么，说什么，都就是应该那样的。

没有很喜爱，也没有很厌恶。那就是生活，真真实实的生活，都是自自然然发生的。村上，其实自己在文章中并没有那么多话，没有那么多故事描述。

可是整个作品又都在讲述他，我不知道怎么描述这种感觉，无需刻意描述，他就那样不知不觉中，把自己的故事展现在读者眼前。对于作者，我觉得他是一个很好的倾听者，甚至是出色的倾听者。否则在没有永泽那样的魅力之下，还可以令直子，绿子，玲子都愿意对他袒露心声，更甚于爱上他。村上，就是村上，令渡边那么一个普普通通的人，就那么简简单单，无需任何花招，就那么轻而易举的打开直子，木月，玲子，绿子的心扉，也牢牢抓住了读者的心。

说回作品本身，所有的人物好像都有点精神问题，可是好像也不是，我觉得不仅是直子玲子这样进了精神病院的人、木月这个已经自杀的人，而是每个人都或多或少的有点问题。可是好像每个人也都没有，他们就应该是那样的，他们只能那样。看这部作品令我很纠结。《挪威的森林》他不只是一个故事、一个回忆，你可以到处看到“死并非生的对立面，而作为生的一部分永存”这样的哲学问题、哲学思考。作品

中有很多这个样令人深思的哲理。看着被自己折的那么多的书角。

我只想说读一读吧！个中滋味，只有读过的人，才可以体会。日本的性格，同样也可以从文章中太现。对于真相、对于真理的执着，这要放在中国，一定会被大家说死脑经，较真，伤人伤己。可这种执着在每个日本人身上都可以看见，整个社会都被这种认真，执着的精神包围。这样的民族精神，值得我们学习。

挪威森林读后感篇七

一直听人说起《挪威的森林》，但遗憾的是一直借不到，最近只好下了狠心买了本。

以前是漓江版的，得二十多块钱，这对我来说算贵了。毕竟是买一本小说看看，似乎没必要花这么多钱的。进入20xx年后，不想该书版权由上译买走了，定价便宜了，译者也作了修改，而且装帧也非常不错。最后打了八折以十五元的价格，我终于买下了《挪威的森林》书的上译版。还没有看书，我就有种感觉——很值！

该书花了五、六天时间看完的(咱是学生得上课、自习啦等等)。总体觉得是不错，不仅村上写得不错，译者林少华也译得不错，写的序更是不错！很唯美，很清新，很自我。而译者说村上小说最大的特点是：把玩孤独，把玩无奈！因为，人，人生，在本质上是孤独的，无奈的。所以需要与人交往，以求相互理解。但是，寻求理解的努力是徒劳的，相互理解是不可能的。于是，与其勉强通过与任教往来消灭孤独，化解无奈，莫如退回来把玩孤独，把玩无奈。

小说是主人公渡边的回忆，回忆自己年轻时代读大学时发生的事情。而时下，我们都在读大学，跟主人公很相似。但我很羡慕渡边的自我、潇洒、随意。他生活中不会出现父母的

影子，周围没有认识的人，唯有的是一个死去的朋友的恋人、一个住在同一幢宿舍楼的哥们，一个一起上过选修科的女孩子。就这样简单的生活，简单的日子，却让我向往。每周空闲时间打工以维持日常生活费用；抽空去各地走走，算是旅游；周日与死去的朋友的恋人轧马路，等等。

我很喜欢旅游，可是口袋里没有钱。想找份工作，没有说的过去的。何况中国地大物博，四处走的地方是多，可范围太大，而且没有日本新干线之类便捷的交通网络。而最根本的是，没有渡边的心情，一个人游历，是需要勇气与决心的，也需要与众不同的心境。我想我没有，所以只能徒自叹息。

看完书后的一个明显的印象是，日本人性观念的开放。以至于有人偏激地认为，村上是个性变态。我倒没有这种看法，同为男人，同为青春期的男人，试问谁没有那种想法或行为？除非你不是男人，或者自身有问题。

以前也耳闻过大和民族的这一有别于儒家思想的显著特点，算是明治维新时期西化的产物了。但是看完本书后，算是有了进一步的认识。或许国内像这种纯文学中，涉及性的文字不多或未可知。可是，想想时下，青年人中的同居热，甚至在高校中也毫不逊色，也就不会觉得有什么惊讶的。本人单身，活了一大把，还没有经历过纯粹意义上的恋爱，更不用说同居了。由于本人如此，交游圈也可想而知，所以对同居现象一无所知。只是爱好读报，还知道高校中不少校园内安放了自动售安全套的机子。仅此而已！