

社会学书籍读后感(实用5篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。可是读后感怎么写才合适呢?接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

社会学书籍读后感篇一

布迪厄是法国当代著名社会学家,更是法国当代著名哲学家。但由于多种原因,我国学界并没有把他作为哲学家来对待,因此,我国学者对布迪厄的哲学思想了解较少。布迪厄依靠自己拥有的哲学资本,创造性地运用系统论、普遍联系和认识论等哲学思想,使其社会学理论表现出生成的`结构主义、关系主义和反思性的哲学特征。

作者: 宫留记 作者单位: 南京师范大学哲学系, 江苏, 南京, 210097 刊名: 广西社会科学 pku 英文刊名 *Guangxi Social Sciences* 年, 卷(期): ” “(8) 分类号 *B565.7* 关键词: 布迪厄社会学理论哲学特征

社会学书籍读后感篇二

在市场经济体制和高等教育大众化背景下,在现代文化与传统文化交织的社会里,青年学生处在机遇与挑战并存的复杂环境中,他们的`认知水平和道德责任感较以往大不相同,塑造优良学风的态度意识有所淡化.对于学风的解释有狭义与,”义之分,作为学生思想政治辅导员,本文作者将从狭义角度,结合自身工作实际,将大学生视为主体,运用心理学中的社会生态学理论分析高校学生学风建设.

作者: 王磊章燕 作者单位: 安徽医科大学第一临床学院, 安徽, 合肥, 230032 刊名: 中国科技博览 英文刊

名□zhongguobaozhuangkejibolan年，卷(期)：“”(15)分
类号□x2关键词：学风大学生社会生态学

社会学书籍读后感篇三

“他是激进传统的激进纠偏者，是对社会学课程满腹牢骚的社会学家，是屡屡质疑知识分子的知识分子，是既倡导个体手艺也呼吁民众行动的辩护士，是深怀绝望的乐观主义者，是充满干劲的悲观主义者。”吉特林的这段话或许是对美国社会学家米尔斯的很好刻画。作为一位“特立独行”的学者，米尔斯短暂的一生，留下的作品中，或许《社会学的想象力》最为人了解。

半个多世纪以来，米尔斯的这本《社会学的想象力》名声在外，甚至成为一些高校人文社会科学的入门必读书目，但或许正如本书中文新版译者李康老师所说，“它不是面向大一新生，而是面向所有打算回顾一下自己或长或短、有深有浅、间喜间悲的社会学生涯的学人。”因此，“它不是人云亦云者所荐由零开始的入门教程，也不是半通不通者所见一切归零的解构檄文，而是将悟未悟者所鉴重整积累的反思读物。与其说它能教给你什么是社会学的想象力，不如说它更能提醒你什么不是社会学的想象力。”

如果只是将其理解为米尔斯对二十世纪五六十年代美国社会学主流的批判和反叛，或者认为他通过此书“确立”了一种独特社会学方法论，或许都是对本书的误读。这本书讲的更多的是我们怎样看待我们生活的世界与我们自身，这也是社会学的经典理论预设——无论它被称为结构与行动还是个人与社会。

米尔斯敏锐的观察到学术与政治间的复杂关系。哈贝马斯曾整理出来三套关于学术与政治之间关系的模型，即决断论、科技行政及实践论。决断论模式以政治领袖和官僚之间的截然分工为基础。具有强烈意志、有能力自行采取立场的领袖，

善用具备了事实信息且受过专业训练的官僚之服务，至于公民，只能对在技术上正确地执行了的领袖之主观决定表示赞同。而在科技行政的模型里，非理性的决定乃是多余的。决策的前提在决策过程中会自行成形，并受技术可行性的支配，却对技术可行性本身没有置喙余地，政治领导于是变成了行政管理，政治参与甚至说不上是由民意来直接表达赞同，而是完全沦为接受技术上的必要。

至于实践论的模型，既不怀疑就技术与实践决策之间的关系进行理性探讨的可能性，同时，进行讨论的公共领域也未消失，学术与公众意见之间进行持续的沟通，成为了一种公认的必要，进而促成政治的公共领域的组成，在这样的公共领域中，技术性的知识与方法和依附于传统的自我意识产生开通的互动。实践的问题可以转变成学术的问题，而这些学术的问题一旦获得厘清，又可以用学术信息的形式，回馈给具备了解能力的公共领域。在这种意义上，米尔斯的看法或可归入第三种模型。

作为韦伯著作的英文翻译者，米尔斯的这本书中时现韦伯思想的痕迹。韦伯指出“理性化与合理化的增加，并不意味着对他的生存状况有更多一般性的了解”，米尔斯同样认为现在“创造历史的进程超出了人们根据所珍视的价值调试自身的能力”，人们无法看清自己面临的处境，深处一个“焦虑与漠然”的时代，或者说是所谓的“大众社会”，因此他们需要一种心智的品质，一种视角转换的能力，分析个人所处时代的生活历程，历史以及二者的交织，理解并把握自己的境况。

而我们今天生活的世界由过去的历史塑造，那么在理解我们面临的“公共议题”时就不能忽视历史分析，借由“社会学的想象力”，即“将个人困扰与公共议题结合起来，在结构和个人、历史与传记、宏观与微观之间穿梭”，透过对历史结构中权力的分析，跳出工具理性造就的“铁笼”，重拾人类理性和自由的价值。而作为一名社会研究者，在个人生命

体验与学术生活的激荡之中，反思作为一名学者的定位与志业，向人们指出那些想当然的思维危险。换言之，用米尔斯在《治学之道》文末的话来说，就是“理解我们身处的这个时代”。

社会学书籍读后感篇四

开篇，米尔斯先论述了当今人类所面临的种种制度的、非制度的困扰：普通人所直接了解及努力完成之事总是由他个人生活的轨道所界定；他们的视野和权力要受工作、家庭和邻里的具体背景的制约；处于其他环境时，他们则成了旁观者，间接感受他人。人们之所以对于生活中围绕在自己身边的困扰感到焦虑茫然，是因为他们没有把个人生活进程与社会的历史背景及其结构性变迁联系在一起。

由此，米尔斯说：“个人只有通过置身于所处的时代之中，才能理解他自己的经历并把握自身的命运，他只有变得知晓他所处的环境中所有个人的生活际遇，才能明了他自己的生活际遇”。这让我想到福柯的“知识考古学”，我们在社会研究中，要回到某一行为发生的具体历史情境中想问题，了解行为发生的历史背景，而不是借着今人的眼光去看过去的问题，也不能拿自己的价值标准来衡量他人的行为。

米尔斯认为，社会研究中，除了要关注具体社会历史和社会结构外，还应该注重人本身与人性。他认为人类面临的困扰产生于个体的性格之中，产生于他与别人的直接联系之中，这些困扰与他所直接了解的有限的社会生活环境有关，也与他自身有关。

因此，米尔斯说，在社会研究中，“无论是个人生活还是社会历史，不同时了解这两者，就无法了解其中之一。”而米尔斯所认为的拥有社会学想象力的学者，恰恰是能够关注到：社会结构、社会历史、人本身这三类问题的人。

而培养社会学的想象力之所以是当务之急，就在于米尔斯所看到的当时社会上、社会科学界出现的各种问题。比如：人们在快速发展的现代社会的劳动生产中日渐异化(像乔治·奥威尔《1984》中谈到的人那样，被机器和僵化的制度操纵)、信息爆炸泛滥、政治界权力关系错综复杂。在学术界，学者研究内容受科层制影响(将论文发表数量作为师生评定指标)、价值中立不受重视(有特定的政治立场)、学术研究被标签化(课程教学侧重知识的灌输，而不是鼓励独立思考和创造，文科教育不开放)。而这些问题解决的关键在于培养社会学的想象力。

这一章作者对流行于美国社会研究界中的一种理论方法：宏大理论进行了批判。我认为这章很有意思的是米尔斯用四段文字转述了帕森斯的《社会系统》一书，而且每次转述之后还不忘讽刺帕森斯几句。

不过看到米尔斯在“怼”帕森斯时，我觉得挺大快人心！因为我们平时看到一些学术著作时也是很痛苦，明明一两句话就说清楚一个观点了，但作者还是要用大篇幅我们看不懂的文字词语来论述这一句话，感觉自己好不容易懂了作者说什么，但接着看下去就又被绕晕了。我想如果其他的社会学学术著作也都被米尔斯以几段文字转述出来，那我们在读这些书的时候肯定会省不少劲儿。而这也就是米尔斯提出的“宏大理论家”的一个缺陷：玩弄语义暧昧的术语，常常围绕着几套复合的事实，阅读时必须了解、控制其隐含的意义并予以明确。

除此之外，宏大理论还有其他两个缺陷：

一、思考层次过于一般化，宏大理论无法落实到现实情景的观察和处理中去；

二、错误地构想了价值取向的规范性结构，也就是帕森斯认为社会就是一个宏大的体系，人们“困”在其中，也必须接

受一定的“社会化”教育，使之成为社会化的人。我觉得帕森斯夸大了制度和规范的作用，也忽视了社会是动态的，他从宏观的角度来看整个社会发展，想用一套“万能理论(制度)”来总揽社会古今之变，是不可取的。

社会学书籍读后感篇五

作者米尔斯是美国社会学家，他深受德国古典社会学理论和米德的实用主义社会学的影响，在政治社会学和社会心理学领域内颇有建树。米尔斯批判了50~60年代在社会学领域占主导地位的学说，分别是以帕森斯为代表的结构功能主义“大理论”和以拉扎斯菲尔德为代表的“抽象的经验主义”，指出当代西方社会学正面临着深刻的理论危机。而这本出版于1959年的《社会学的想象力》，是其非常有代表性的社会学著作。

该书分共十章，分四部分。

第一章是承诺，对“社会学的想象力”的涵义及意义做了总体阐述。

第二至六章批判了社会学科几个久而成习的偏向，分别是宏大理论、抽象经验主义、各种实用取向、科层制的气质、各种科学哲学，点出社会学研究中脱离实质性问题而沉浸于概念王国中，或因受制于方法论的规制而背离社会学研究的初衷。

第七至十章是提出自己对“社会学研究”的理解，人的多样性、历史的运用、论理性与自由、论政治，这是作者的对研究社会学的新方法与新视野。

最后一部分是附论：论治学之道，其核心内容是米尔斯独特的社会学方法论。

诚然，我认为对我们初学者来说，比较实用的就是部分就是“附论：论治学之道”，值得敬仰的思想家们并没有把自己的工作与生活割裂开来，而是希望让两者相得益彰。也就是说，在我们的学术工作中，要学会运用个人的生命体验，并坚持不懈地加以审视和解释。通过这一章，可以看到米尔斯全书的写作逻辑和行文思路，更为重要的是，米尔斯的治学之道，对我们初学者来说，是完全可以参考他的理论方法的，他一步步告诉我们做学术研究的具体步骤：

1. 建立学术档案。在这种档案中，个人体验和职业活动彼此交融，鼓励捕捉“边角闪念”，甚至是梦境。档案可以用来核查避免重复工作，也能节省精力。

2. 维护学术档案。维护学术档案本身就是一种学术生产，通过维护学术档案，并由此培养自省的习惯，学会保持内在世界的清醒。

3. 定期回顾笔记。在社会学科的研究中，应该出现三类中间讨论——关于问题、关于方法、关于理论，并重新导回研究。

4. 阅读他人的笔记作为补充。总体来说，我觉得附论部分是值得我们每一个人细读吸收并且运用的。

下面是我自己基于个体和社会的一些思考。

人是一切社会关系的总和，我们每一个个体都是生活在特定的时空里的，都是社会人，你是社会人，我也是社会人小佩奇，我们就会不同程度的参与到对社会的改造过程，参与到时空变迁的发展过程。诚然，每一个个体的存在，于整个历史洪流来说，犹如蜉蝣之于沧海，渺小又短暂。那么，我们身处的社会，到底以何种形式、在何种程度上影响我们的生活？我们短暂的个人又是如何参与到社会的建构中，二者又是以怎样的方式发生着怎样的关联？我觉得这是社会学研究比较有意思的点。

米尔斯在开篇就谈到什么是社会学的想象力，他认为，

社会学的想象力是一种心智的品质，一种帮助利用信息增进理性，看清世界、分析事件全貌的能力。

其最大的作用就是区分了“环境中的个人困扰”和“社会结构中的公众议题”，这是一种视角的转化能力，即个体到现象级，由特殊性到普遍性。

这种社会学的想象力，简单理解就是不能让所谓的“专业”的界限、“学科”的界限来阻碍这一思维能力在一般社会大众生活中的发展与运用。也就是说，社会学、历史学、文学、哲学所给予我们的内容的意义，在于培养一种能够超脱个体的思维能力，就像是站到一定的高度，高屋建瓴一般从云层来俯瞰芸芸众生的世间百态，同时又要从高处走下来找到我们在这个社会中的位置，去探寻人与人、人与社会、各个社会角色之间的关联，去参与现实和历史的建构。

形容的再简单形象点，就像我读这本书的痛苦感触一样，先把我的灵魂先抽离出来让它飘在半空中，去审视这个叫“小可爱”的人，她到底是一个什么样的人、她是怎么形成她这个性格和人格的、在她的成长过程中是什么力量使得“小可爱”是“小可爱”，而不是别的谁。进一步，她与在座的人的联系是什么、彼此之间如何沟通关联。再进一步，我们这群人为什么会坐在这里、我们的沟通交流为什么是这样的一个状态。更进一步，我们所处的这个社会又是什么样子的、在人类历史上处于什么位置，是什么力量在推动它的变迁、它的存在又有何意义。再发散一下，离开社会学的框架，人类的存在又有何意义，宇宙的终极真理是什么，宇宙的存在和人类存在的意义是什么，而意义又是什么。

当灵魂回归这个躯壳之后，“小可爱”还是该完成“小可爱”的个人使命，走完人生这场宿命。作为个人，我们只有通过置身于所处的时代中，才能理解自己的经历并有能力把

握住自己的人生走向，不至于在社会历史洪流里无所安放而感到茫然。

用作者的话来说，社会学的想象力相当程度上就在于有能力从一种视角转换成另一种视角，并在此过程中培养起对于整个社会及其组成要素的充分关照。它是一种“社会文化生活的共同尺度”，帮助我们面对“正在发生的各个社会结构的非人性的急剧变化”，并通过“控制在其身后发生的结构性变迁的方式”来处理个人生活中面临的种种困惑，帮助我们找到“所珍视的价值”，以及“威胁到这个价值的要素”，以避免冷漠和焦虑的滋长。