

2023年西方哲学史读后感心得体会(大全9篇)

心得体会是对一段经历、学习或思考的总结和感悟。大家想知道怎么样才能写得一篇好的心得体会吗？下面我给大家整理了一些心得体会范文，希望能够帮助到大家。

西方哲学史读后感心得体会篇一

西方哲学与人生读后感，人生是什么？下面是小编带来的西方哲学与人生读后感，欢迎阅读！

以前买书在当当网，一般要3-4天送到，这次上了卓越，6号中午下的订单，不想，7号一早就有人敲开了送书的门。

卓越比当当快？不能下这样的结论，刚看了傅佩荣的《哲学与人生》，如何提升哲学素养？培养思考习惯、掌握整体观点……咱也活学活用一下嘛，至少不以偏概全。

“对任何事情都要从不同的角度思考，久而久之，就可以超越自己的成见，思想也将更为圆融。”

哲学，高中时学了一点点理论，到底是该如何定义，恐怕要对不起老师了。

当年的老师是个魁梧的老师，很有激情的，印象中，他总是用两只熊掌一样的手在头顶上比划，“哲学嘛……”，人在教室四周走动，小数点也在教室横飞。

一上课就很忘我的老师，是个好老师，只可惜，我的智商实在不高，无法理解老师的许多话。

记忆中，高二时，我还当了一年的政治课代表。

这门学科我没有任何特色，至今不明白班主任的用意。

是拿掉我的英语课代表的职务于心不忍，还是有别的激励的意思？不清楚，班主任没找我谈一句话，我那时一直在黑暗中想，老师为什么只照顾到急于在英语学科上要进步的同学她呢？老师有没有想到我的感受？后来，也在一直假设，要是老师那时找我们多谈谈心，也许……学生时代的我多么渴望老师给予的言或行的鼓励啊。

而今，我当老师了，我当然知道孩子们在心智上需要什么。

于是我毫不吝啬，该付出的绝不占有着。

“生命是丰富的，但对每个人来说，都只能活在当下。”

今天读了第十三章，《教育与自我》，收获颇丰。

主要内容是：

教育是风格的培养：教育的三阶段 1、浪漫期——小学阶段；2、精密期——初中高中的6年；3、展望期——上了大学以后。

教育就是自我的要求。

人生四大领域：群体、自我、自然界、超越界

教育与自我生命的发展：自我认识、自我定位、自我成长、自我超越

我认为值得回味的语录现在供大家一起分享：

我们常说教育是“自我教育”，就是因为它需要受教育者的

配合……教育是一个需要自己去承担的责任。

小孩子在尚未准备好接受现实世界之前，必须先以这些浪漫题材所提供的故事情节作为他所相信的世界，然后再慢慢成长，接受真实的挑战。

若是忽略此一阶段的需求，幼小的心灵将会受到伤害。

如果在中学阶段没有好好努力，那么这一生在知识的领域中，恐怕必须放弃许多权利了。

“很多人不快乐，就是因为找不到人生的意义。

然而，人生的意义又是什么？一个人在念中学的时候，人生的意义是要考大学；念大学的时候，人生的意义则是要顺利毕业或继续深造。

这样的意义一直往后推延，最后总是要碰到结束，而在这个关卡上，不能在以一个具体的东西作为意义了（如赚到多少钱、当到什么官）。

这个意义是一个人在生命过程中无法达成的，因此不能向外探求，只能内向寻找，也就是一种对自己的要求，要求自己达成一种最高的、圆满的境界。”

与别人相处的时候，如果发现别人的意见和我们不同，不但不要生气，反而要借这个机会反省。

所谓“最好总是要碰到结束”那就是死亡吧。

一个人一生中会完成一件件有意义的事，难道当他死了后，他所做的一切就都没意义了么？生命究竟有没有意义？你既然问了，那就一定有意义。

很少人能达到圆满的境界，但生命的意义不就是在追求圆满

的过程中么！只有人才会有这样的提问，才会有这样的终极思考，动物不会，这就是动物与人最根本的区别。

“一个人的生命内涵由他所选择的价值所构成，如果无法回答：‘人生中什么最重要’？代表你根本不了解自己。”

从古到今，人们都会用“盛世”和“乱世”来形容当时的社会面貌和历史状况，其实不管是盛世还是乱世，都是“俗世”。

在现实世界里，人们通常用利益来衡量一切，并学习各种求生的本领来适应社会，以致不被社会所淘汰，这样是符合达尔文的“进化论”的。

然而人们会忽视一些人之所以被称之为“人”的那些精神价值，信仰、真诚、尊严、正直、忠诚、率真、爱情……这些东西本来人人都有，可是人们在追逐名利的时候或多或少的把他们丢失了、遗忘了，遗忘和丢失的不是这些东西而是他自己，他不知道自己是什么，更不知道人是什么。

有些人一生都在追逐一样东西却始终追不到，就像狗总喜欢咬自己的尾巴，却总是咬不到，我们只看到那只狗拼命地在转圈，却始终跳不出那个圈子。

愚人尽量想让别人多了解自己，而智者是希望能了解自己。

一个连自己都不了解的人，怎么能奢望别人来了解自己呢？

“一个人如果刻意追求快乐，往往得不到快乐，就算得到也很容易失去。

相反的，当一个人化解自我的执着之后，就不再刻意追求快乐了，结果当他不去追求快乐，快乐反而自己降临，换言之，真正的快乐是在无意之中来到的。

快乐是一种由内而发的感受，不是向外探求所能获得的

记得很多年以前，我就职于一家建筑单位，在这家公司里有很多和我年纪相仿的同事，大家都谈得来，既是同事又成了朋友。

那段日子过得很快乐。

后来由于企业不景气而裁员，我也不得不离开那了。

本来每天朝夕相处在身边的同事一下子就没有了，心里非常的失落，总希望他们有空时来看看我，大家聚聚，回忆以前开心的日子，我也非常期待每次的聚会。

可是很奇怪，每次聚会结束后，心里失落得感受比没聚会时还要厉害，有点举足无错的样子，后来对于聚会，我既是期待又是担忧，矛盾极了。

后来，我渐渐地养成了看书的习惯，从散文、诗词、到孔孟之道、经典著作等等，虽然看的书不多，却能在阅读中感受到无比的快乐和精神上的愉悦，每看完一本书就像经历一次旅程，在旅程中感怀历史、感悟人生、感知生命，感激这些文字给你带来无穷的快乐。

晓风残月，青灯黄卷，丝丝秋雨，手捧香茗，此情此景，岂不快哉！朋友，向外探求；读书，由内而发，两者兼顾，相得益彰。

活在当下，珍惜高峰经验——是一种能够让人在一刹那之间觉得无所缺憾、一切美好圆满的感觉。

一直对哲学有种生疏与排斥，在我年少轻狂的意识中，哲学就是假大空的代名词，披着高深莫测的外衣，玩弄故弄玄虚

的手段。

直到无意中读了周国平的书。

感叹一个学哲学的人，居然能写出如此震撼心灵的美文，以他最美好的青春年华，潜心在地下室研究尼采，愉快地走上哲学之路。

哲学，真的那么熠熠生辉吗？

周国平这样评述哲学的作用：让你有一个好的心态。

我们平时过着具体日子，做着具体事情，哲学是让你从这个局部中跳出来，看人生的全景，想明白人生中什么重要、什么不重要。

你再回到局部中去，对于重要的就能看得准、抓得住，对于不重要的就会看得开、放得下，你仍过着具体日子，做着具体事情，但心态不一样了。

是周国平让我重新审视对哲学的理解，循着他的文章，我又知道了傅佩荣和他的《哲学与人生》和《西方哲学与人生》。

很喜欢傅先生对哲学和人生的诠释：“哲学脱离人生，将成玄虚，人生脱离哲学，将无定位”。

不是吗？年轻的时候，不懂世事，根本没体验什么人生，我们以为的哲学都没有跟人生联系，所以以为哲学就是空谈。

那其实就是处在平地，眼光短浅，心灵闭塞，自以为是；而真正慢慢品味大师的作品，聆听他们用独特的眼光和独立的思考，把握生命的意义和价值，特别是跟人生结合起来去思考以后，就仿佛一直走在一条黑暗狭窄的小道上，前面一转，突然眼前一片广阔无垠的草原。

原来，哲学是“爱智”，是“保持好奇的天性，探询一切事物的真相”，是一种生活态度。

哲学是人类思考的精华，能够反思人生、指导新的人生，具有永不过时的特点。

像我们现在读两千年前的哲学作品，依然能够找到跟我们的生活、心灵契合的点。

哲学对于人生的最大帮助在于，教会你思考。

哲学成就的是大智慧，是面对世界独立思考的能力。

很多时候，与其学习个体的具体方法，不如学习能够成就一切的眼界和见识。

哲学能让人跳出经验的狭隘限制，获得广泛的智慧。

傅先生欣赏西方哲学，他说：这可以使心灵由平地走向高原，那里视野开阔，可以“望尽天涯路”，对于人生全貌及价值层次可以作整体的了解和评估。

他认为：“阅读西方哲学，可以培养理性思辨的习惯”。

毋庸置疑，真正的教育家和教育学家，倘若不同时拥有洞察人性的智慧，说出的话便容易局限于经验，或拘泥于心理学的细节，显得肤浅、琐细和平庸。

《西方哲学与人生》共介绍了包括苏格拉底、笛卡尔、马克思在内的二十四位西方哲学大家。

将哲学家归类融合，划为心灵的曙光、境界的向往、爱智的趣味、自然的魅力、理性的庄严、自我的意义六个部分，由大哲学家的思想、时代背景介绍起，兼有学术的细致品评及深入浅出的人物经历叙述。

透过哲学家的生平和思想介绍，讲解西方哲学的经典观点，力求使读者通过阅读西方哲学培养理性思辨的习惯，以期对现实人生产生深刻的启发。

傅先生说：一个人想成为哲学家，第一条件就是在方法上要有所创建。

有了新的方法就可以从不同的角度、观点去理解现实世界，发现那些以往被我们所忽略的侧面。

读《西方哲学与人生》，让我了解了苏格拉底所用的基本方法就是通过反诘、辩证，再设法归纳成普遍的概念或定义，他每天都要与人对话，目的在于过程，而不一定会提供答案，他就是要通过对话的方式，让你感觉到思想的变化及其运作过程。

苏格拉底与孔子的最大区别就在于，苏格拉底从不会直接告诉别人应该怎样，是什么，而是通过反诘和辩论最终让你自己归纳出为什么应该怎样，为什么是这样。

用苏格拉底的反诘、辩论的方法，可以慢慢地使思想深度增加，当你再面对事情时，不但可以从表面看，也可以看到它的整体。

这应该就是要让学生达到真正的理解。

因为内心没有真正的理解，行为就会缺乏稳固的基础。

我想，这正是我们的教育所缺乏的。

《论语·先进十二》记载：季路问事鬼神。

子曰：“未能事人，焉能事鬼？”曰：“敢问死。”

曰：“未知生，焉知死？”意思是说：季路问怎样去侍奉

鬼神。

孔子说：“没能侍奉好人，怎么能侍奉鬼呢？”季路说：“请问死是怎么回事？”（孔子回答）说：“还不知道活着的道理，怎么能知道死呢？”

孔子的回答义正辞严，他不让学生去思考死的问题，因为他自己也不去思考死的问题。

想来季路可能诚惶诚恐，再不会对死的话题有所疑问。

我们也像孔子一样，板起面孔驳斥学生的一切与我们的标准答案不一致的问题，扼杀学生好奇求知的目光，因为我们从不怀疑书本上知识的由来，不怀疑其可靠性，我们在传递书本的知识，安于现状。

其实，一个优秀的教师，不在于让学生接受他的见解，而在于让学生受到他的熏陶，思想始终处于活跃的状态。

作为数学老师，我把数学课的最高目标设想为把学生领进数学之门，让他们领略到数学的魅力。

可是多少数学课教学却是南辕北辙，使学生听见数学一词就头疼。

教育之目的，是始于引发创造力，亦终于鼓励创造力，因此教育要避免惰性观念。

这惰性何在？就是告诉你一些陈词滥调，告诉你书本上怎么说，告诉你应该怎么做，这样做的最终结果就是，只要照着做就行，不要思考。

反之，如果让你去思考，在思考的过程中，不断使你产生新的见解与疑惑，这就是创造力，教育以此开始，并且以此结

束。

所以我所理解的基础教育，其实就是不断教会学生反诘、辩论、归纳、思考，最终学会创新。

我会在今后的教学中不懈地去尝试。

鲁迅先生曾说，“不值得读两遍的书便一遍也不值得去读。”然而现在人们读的书多是只够读一遍的书，书虽然多却很能挑出一两本有品味的，值得读两遍的书来，但《哲学与人生》却是例外。

在拜读《哲学与人生》之前，我还真没有深究过，在这里有必要先熟悉一下哲学的定义：哲学的原意是“爱智”。

哲学作为一门学问，原来只是一种生活态度，就是保持好奇的天性，探询一切事物的真相。

傅先生在自序中就说，“哲学脱离人生是空洞的，人生脱离哲学是盲目的。”因此，看此书与其说是学点哲学知识，不如说是通过它来审视自己的人生。

作者用通俗的语言将西方哲学与中国哲学的精髓提炼了出来，并贯之以自己的思想，给我们上了一堂又一堂生动，精深的课；在这里，我们不但会看到历史哲学大师的思想，而且会感悟到许多以前从未想过的东西。

相信看过此书的人肯定能看透人生许多事情，看淡人生许多哲学课。

在这里，我们得到的不仅是哲学的全部精华，更重要的是生命的本质和名利和挫折。

“人的经验有时候需要概念才能展现内涵”。

一个人假设碰到一种情况或一种经验，但却无法用言语来形容，他不知道这种情况和经验是什么，也无法去处理，没有体会也没有心得，更没有感知力，不久以后就忘了。

即使再有相同的遭遇，也缺少先前的心得作为对照，几十年的人生虽然经历很多，但用言语表达出来却很少，对自己的一生很漠然，很无视，仿佛一生都是很苍白的，生命力的乏力弱使他感受不到生命的快乐和痛苦。

“人类的典范，应该是那些让你我这般平凡的，有着许多烦恼的人都能效法的。他们让我们懂得：烦恼不值得担心，因为能磨练出智慧；死亡不值得害怕，害怕的是不知为何而死。”这很值得我们深思，现在人们多把拥有大量金钱和物质的人当作自己的偶像，以至于许多人接受教育的目的就是为了挣钱。

其实拥有越多并不见得就越快乐，傅先生在介绍存在主义时说，“一个人有的越多越不是他自己。因为拥有越多，越没有时间做自己。”在介绍道家时又说，“一个人若多思多欲就不可能快乐，因为欲望没有满足会痛苦，一旦满足之后，又生出更多欲望，更多痛苦。”

“一个人活在世界上，可以没有丰富的物质享受，可以没有良好的制度，却不能没有正确的理念”。

物质的提高和科学的迅速发展是否能证明社会的进步？即使在寝食无忧的生活里，人们是否就能快乐呢？有了一千万想两千万，有了两千万想五千万，人的欲望用无止境，追求不到时就永远在没有边界的痛苦里轮回。

而颜回的“一箪食，一瓢饮，在陋巷，回不堪其忧，也不改其乐”也能更好地证明了即使在物质极为匮乏的社会里，人也是可以快乐的。

显然，人是否快乐和物质没有关系。

经济和科学属于器物层次，器物不能代表文化。

制度也是一样。

在资本主义制度下生活的人就比生活在社会主义下的人快乐，社会主义的人一定比封建社会的人快乐，我看不一定。

书中有一段话我是我最喜欢的，也在此摘录下来，做为对自己的勉励，也作为文章的结尾吧！“当真正用理性思考经验之后，就能知道自己应该如何做，知道哪一种人生更为理想，也更适合自己。

理想代表针对未来，哲学的思考就是要让人能够在过去、现在、未来三个时间向度中连贯起来，让自己的生命不再只是活在当下那片片断断，刹那生灭的过程中而已。”

西方哲学史读后感心得体会篇二

作为初学者，如果不借助其他书籍对照阅读，理解起来比较困难。对一些概念、命题的阐释极为简单，比如高尔吉亚“无物存在”、康德“判断力批判”等，完全省略了复杂的论证过程。

好处是语言比较学理化，对每一个哲学家的体系的搭建逻辑比较严密，整个哲学史的线索也相对明晰，正如前言所说“理解历史上任何一个哲学家首先要理解他们的问题”，问题的演变将全部哲学史贯通。对本身不明晰问题将其可能都讲出来，比如对“人是万物的尺度”的理解。

除了哲学本身，一点独特的感受是马克思哲学被gcd玩坏了。高中到大学，所有人都要学马克思，那些坳口的、不知所云

概念啊理论啊，让多少人对哲学，对马克思望而生畏，正如罗素在《西方哲学史》中抱怨人们视泰勒斯为第一个哲学家，说仿佛突然冒出了一个泰勒斯，所以他考察西方哲学史前史。目前的状况是，马克思就是硬生生地冒出来的。不知道马克思之前那么漫长的演变过程，直接从马克思入手，不但根本一丁点儿理解不了马克思，而且将马克思变成了僵化的教条。可是把他放到那个谱系中去，他就变得和蔼，变得尖锐。

西方哲学史读后感心得体会篇三

《西方哲学史》是英国哲学家罗素享誉世界的一部学术巨著。它以其精湛的思想，深邃、广博的学识在全世界产生了巨大影响。

罗素有一句名言：“一种哲学要有价值，应该建立在一个宽大坚实的知识基础上，这个知识基础不单是关乎哲学的。”罗素本人就是这句名言的实践者。他的哲学著作涉及学科之多，令人叹为观止。评论家认为：“罗素的学识比他同时代的任何人都渊博……”怀特海形容罗素“是柏拉图的一个对话的化身”。我想，学识渊博，视野开阔是大师之所以成为大师的一个重要原因吧。

在《西方哲学史》中，作者从人类的第一个哲学学派——米利都学派着笔，向读者描述了自公元前6世纪以来，直到近代哲学的发展轮廓；在长达数千年的历史中，几乎任何一个重要的哲学观点我们都可以在这部著作中找到清晰的评述。在书中，作者对这些哲学观点的评述清晰而明智，表现了一个学术大家深邃，精湛的思想，令人深深叹服。如评述柏拉图关于闲暇产生智慧表示质疑，对此，作者作了详细而深刻的分析。首先拿柏拉图的这种思想与近代思想作比较，推出柏拉图该种思想存在的明显问题；然后作了一系列的假设，假设柏拉图的思想或者说假想成立，经分析和推理，作者最后顺理成章地得出结论：找出一群“有智慧”的人来，把政府交托给他们，这仍然是一个不能解决的问题。这就是为什么

我们要拥护民主制度的根本原因。认真阅读此书，我发现我收获的不仅是对西方哲学史的了解，还有对罗素慎密的逻辑和极强的推理能力的学习。我觉得读一本好书，我们的目的不要只局限于了解书中所介绍的内容和情节，而是要吸收作者所表达出来的积极向上的思想、正确的世界观人生观和价值观等，以及要学习作者分析问题，解决问题的能力，要懂得学习，精于学习，在阅读中至少能在思想上提高自己思考问题，处理问题的能力。

罗素认为，哲学就是介于神学和科学之间的东西，是带着理性的思维去思考科学所不能解答，而神学看似给出了完美答案的问题。所以“哲学”的人生观与世界观，在罗素看来，乃是两种因素的产物：一种是传统的宗教和伦理观念，另一种是可以称之为“科学的”那种研究。唯有这两者同时存在，才能构成哲学的特征。

罗素说：哲学是诉之于理性而不是权威（这和文艺复兴时期的新教主观主义是不同的，区别在于罗素诉之于理性，而新教是唯心的。理性能让人清醒地看到他人的可取之处，而唯心让人傲慢）。这是我对罗素最欣赏的一句话。它教人理性，激励人们无所顾忌的去学习哲学，研究哲学。

西方哲学史读后感心得体会篇四

爱因斯坦这样谈论哲学：如果把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求，那么，哲学显然就能够被认为是全部科学之母。可见哲学一门有广泛学科基础的学科。高中时关于哲学了解得不甚明白，大学时慢慢对哲学产生了浓厚的兴趣，开始慢慢了解这门学科。

《西方哲学史》从古希腊哲学介绍到世界近代哲学，其中以哲学家为单位，详细的阐述了西方历史上主要的思想流派，我总结起来就是四个字“理性之力”，无论是古希腊的苏格拉底还是近代的启蒙运动，都强调人类独立的理性的思考，

这一点和我们中国的传统思想有着很本质的区别。

西方哲学中第一个值得我们学习就是他们的思考方法即“逻辑上推理”，那什么是“逻辑”呢？，西方哲学家认为“逻辑”指的是“一个事物和另一个事物有必然的联系，而当出现其中一个事物时，我们就能够推断出另一个事物，逻辑是人类创造出来的。”那西方哲学家又是如何运用“逻辑”的呢？比如谡利亚学派学者认为“存在和思维是一回事，因为凡是不可思议的，就是不存在，凡是不存在的，就不可思议”或恒常论者认为“没有什么能够产生于无，能够变成无，所以变化是相对的，不是绝对的”在他们的结论中，都不存在空洞的理论，而是都有十分严谨的逻辑推理。

西方哲学中第二个值得我们学习的的就是他们注重对人性的反思和思考，西方哲学家都普遍相信人类有感情和理性这两种独特东西，柏拉图认为“这个世界是理念的世界，宇宙是理念的逻辑体系，一切知识都是回忆，一切学问都是一种重新觉醒”强调人的“心之力”也就是我们俗称的“唯心主义”。近代哲学家就对人的本性的研究更加深入的一步，霍布斯认为“人有自我保全的情感”洛克提出“人有三种活力：欲望、欢乐、忧愁”，“人是以利己主义的欢乐主义为归宿，欢乐和痛苦是道德的大教师”，这些对人性的研究对后面启蒙运动中民主和自由有着深刻的影响。

哲学使人思维，读史使人智慧。从《西方哲学史》这本书中，学到了很多。

西方哲学史读后感心得体会篇五

本周继续阅读罗素《西方哲学史》，并对如下的两个问题进行思考。

首先，“一个确定虽然不见得比另一个确定更真，可是就其能有更好的后果这一意义来说，它却能够比另一个确定更好。

这就暗示了实用主义。”

读到这句话，想到了在《普通心理学》中学习第六章决策时，讲到行为决策理论时提到了西蒙的“满意性原则”。所谓“满意性”是指决策时，个体并不研究所有可能的选项及其可能的结果，而是仅仅研究几个选项，一旦感到满意，就会立即停止搜索。就比如我们买电脑，电脑的品牌多种多样，我们会综合自身的用途、预期价位、实用性等来进行选择，在这个范围内挑选自我满意的电脑并作出决策。

前两天听教师的录音讲到“失位”，即你不在你该呆的那个位置上。那怎样就不失位？灵活。其实“满意性原则”就是一种灵活，不应当在难以抉择的时候，事事都要求做到十全十美，只要找到满意的选项，在必须范围内学会适度的降低目标，也会是最优的结果。

第二，亚里士多德按照中庸之道的学说所主张的是，适度的资产才最能够与德行结合在一齐：“人类并不借助于外在的财货才能获得或者坚持德行，反而是外在的财富要借助于德行；幸福无论是存在于欢乐，还是存在于德行，还是兼存于这两者，往往总是在那些在自我的心灵上与性格上有着最高度的教养却仅有适度的身外财富的人们的身上才能够找得到，而不是在那些具有多的无用的身外财货却缺少高尚品质的人们的身上找到的”

抛开亚里士多德不信仰“平等”的观念不谈，我同意以上的观点。身外财货是需和德行、品质相称的，比如医生要有“医德”。医生需要有过硬和扎实的专业知识，要有“救死扶伤”的高尚品质，仅有“德”“才”兼备换来的“自身财货”才是最有价值和最有意义的。可是我认为当今社会风气过多的抬高了“身外财货”的价值，就如“土豪”原本的含义，即乡下财大气粗、没什么品味的有钱人。所以一些商贩会以假乱真、以次充好、唯利是图，却早已对“诚信”置之不理。还有一些现代的偶像剧，动辄就是刚毕业的大学生在北京或者上海这样的城市里，

租得起一套豪华单身公寓。或者遇到一个“霸道总裁”，从此咸鱼翻身。

针对这些虚构的偶像剧，我们能够一笑而过，可是对于正处于追偶像剧而又没有构成稳固的价值观的青少年而言，他们会对这样的生活抱有幻想，这就是在传播一种错误的社会风气，传达一种不劳而获的“成功秘笈”。所以外在的财富是要借助于德行的，需要与德行、高尚的品质相称的。

西方哲学史读后感心得体会篇六

《西方哲学史》是英国哲学家罗素享誉世界的一部学术巨著。它以其精湛的思想，深邃、广博的学识在全世界产生了巨大影响。

罗素有一句名言：“一种哲学要有价值，应该建立在一个宽大坚实的知识基础上，这个知识基础不单是关乎哲学的。”罗素本人就是这句名言的实践者。他的哲学著作涉及学科之多，令人叹为观止。评论家认为：“罗素的学识比他同时代的任何人都渊博……”怀特海形容罗素“是柏拉图的一个对话的化身”。我想，学识渊博，视野开阔是大师之所以成为大师的一个重要原因吧。

在《西方哲学史》中，作者从人类的第一个哲学学派——米利都学派着笔，向读者描述了自公元前6世纪以来，直到近代哲学的发展轮廓；在长达数千年的历史中，几乎任何一个重要的哲学观点我们都可以在这部著作中找到清晰的评述。在书中，作者对这些哲学观点的评述清晰而明智，表现了一个学术大家深邃，精湛的思想，令人深深叹服。如评述柏拉图关于闲暇产生智慧表示质疑，对此，作者作了详细而深刻的分析。

首先拿柏拉图的这种思想与近代思想作比较，推出柏拉图该种思想存在的明显问题；然后作了一系列的假设，假设柏拉图

的思想或者说假想成立，经分析和推理，作者最后顺理成章地得出结论：找出一群“有智慧”的人来，把政府交托给他们，这仍然是一个不能解决的问题。

这就是为什么我们要拥护民主制度的根本原因。认真阅读此书，我发现我收获的不仅是对西方哲学史的了解，还有对罗素慎密的逻辑和极强的推理能力的学习。我觉得读一本好书，我们的目的不要只局限于了解书中所介绍的内容和情节，而是要吸收作者所表达出来的积极向上的思想、正确的世界观人生观和价值观等，以及要学习作者分析问题，解决问题的能力，要懂得学习，精于学习，在阅读中至少能在思想上提高自己思考问题，处理问题的能力。

罗素认为，哲学就是介于神学和科学之间的东西，是带着理性的思维去思考科学所不能解答，而神学看似给出了完美答案的问题。所以“哲学”的人生观与世界观，在罗素看来，乃是两种因素的产物：一种是传统的宗教和伦理观念，另一种是可以称之为“科学的”那种研究。唯有这两者同时存在，才能构成哲学的特征。

罗素说：哲学是诉之于理性而不是权威（这和文艺复兴时期的新教主观主义是不同的，区别在于罗素诉之于理性，而新教是唯心的。理性能让人清醒地看到他人的可取之处，而唯心让人傲慢）。这是我对罗素最欣赏的一句话。它教人理性，激励人们无所顾忌的去学习哲学，研究哲学。

西方哲学史读后感心得体会篇七

哲学著作大多沉闷难懂，暑假随意翻开的《西方哲学史》却仿佛有一股魔力，把我带进了哲学的世界，这里没有冰凉的说理论述，反而充满了哲学家们对美好的向往，上善若水，形而上的追求令人神往，畅游中，我写下了自己的感受，和大家分享。

《西方哲学史》一书是英国哲学家罗素引以为豪的一部作品，凭借它罗素获得了1950年的诺贝尔文学奖，我很好奇一本纯哲学著作如何能获得文学奖？怀着疑问我开始对这本著作的探索。从古希腊的神庙，到意大利的文艺复兴，从法国大革命到十九世纪的思潮，涵盖内容惊人，而作者洋洋洒洒几十万字，简洁诙谐，引人入胜。

遗憾的是我你并没有很快找到答案，由此，我开始了第二遍的品读。整本书中有很多哲人的思考，其中的几位给了我深刻的印象。在古希腊，苏格拉底的博闻强识自不必多说，博学者未必智慧，但博学而慎思的苏格拉底称得上智者。有一次和朋友去做客，朋友到了人家后发现苏格拉底没有跟来，着急的回去找却发现原来苏格拉底在想一个问题，竟不知不觉忘了走路，呆立雪中一动不动，朋友很是震撼，连忙带他回去取暖。我也为这个老者深深震撼，而更让人震惊的是他对真理和正义的坚持，在后来面临死亡的审判时，他选择了真理，他倒下了，而一代代渴求真理的哲人们继承了他的勇敢和抗争精神。他的弟子柏拉图最为人们熟知，我们记得他乌托邦的向往，记得他和老师折麦穗的爱情释疑，记得他的博爱的心怀。在我们向往着柏拉图式的爱的时候，哲学似乎有了它浪漫和温柔的一面，多么神奇！向后翻着书，时间在指尖流逝，下一个时代的天才如一颗最亮的星星跃然出现在哲学的天空——亚里士多德，他是古希腊哲学的集大成者，继承并发展了前人的成就，他的成就如此之大，以至于千年之间无人匹敌，然而这却也成就了他最大的错误。这是权威之于人们的危害，因为无人反驳，反驳者必不得好下场，于是文艺复兴前的欧洲显得停滞不前。亚里士多德的观点中，正义不包括平等，在追求善良的时候，非理性的感情也被看作是鲁莽而不应该的，青年因此变得保守而缺乏爱和浪漫的情怀。

在亚里士多德之后的世界，欧洲哲学的发展和其宗教的发展密不可分，犹太教的出现，以及后来直至现在欧洲的主流宗教——基督教的开端，都给这种哲学染上了神秘主义的色彩，宗教和教皇的权利因此扩大，也开始了国家和教皇的权利争

夺。“德国是教皇的奶牛”当时情形是一个典型的表现。但古老宗教对人类的发展显现出一些阻碍，路德的宗教改革应运而生，这期间总的来说即是教皇的没落，国家权利的强化。下一个出现在哲学史上的是意大利的哲学家们，所谓乱世出英雄，在佛罗伦萨，富商、贵族和平民的斗争，造成了一个比较自由的氛围，艺术家和哲学家得以呼吸自由之空气，而少担心权威的压迫。后来的美蒂奇家族和崇尚人文的宗教的帮助，使这场少数艺术家和哲学家的运动得以成气候。这些新生代的学者崇尚科学和人文，勇敢的挑战亚里士多德的权威，科学上，很多的成就竟然都来自对亚里士多德的反抗，这种对科学的态度没有随着文艺复兴结束而消失，反而成为了后来世界进步的巨大动力。文艺复兴学者的人文和仁爱似乎和亚里士多德前的古希腊遥相呼应，社会中一股青春力量蓄势待发！

这是属于科学和人文的时代，人类开始认识到个体存在的意义，古已有之的关于国家和个人的关系开始被一些激进的哲学家讨论，孟德斯鸠的分权制衡至今占据政坛主角，卢梭和伏尔泰的论战愈演愈烈，启蒙运动萌芽，从此，世界开始向另一个方向以不可思议的速度向腾飞。有太多故事要说，这个时期是那么富有色彩，哲学家们的论战此起彼伏，绝不比后来牛顿爱因斯坦的世纪争论逊色。笛卡尔是这个时期的先行者，“我知故我在”尤在耳畔回响，怀疑一切，否定一切，不破不立，这种精神惊天动地，笛卡尔另起炉灶创造了一个新的哲学体系，这是继亚里士多德后一个新哲学体系，笛卡尔有科学的严谨求实，兼具人文情怀，文笔平易近人，他奠定了一个新哲学时代的基调。莱布尼兹是笛卡尔的继承者，微积分的发现让他名扬数学课本；斯宾诺莎尤其给了我更深的印象，他才华横溢，品德高尚。简单的一生中，斯宾诺莎这种高尚的道德让他更加与众不同。

经验主义和浪漫主义是下一段优美旋律的演奏者。“实践是检验真理的唯一标准”邓小平的实证思想是我对经验主义的第一次接触，而大洋彼岸的学者亦在孜孜不倦的追求。洛克、

贝克莱和休谟的实证精神对近代西方各国的宪法都很有影响。一切以事实说话，制定出一套实用的体系。理性之眼帮助人们看到了更远的世界的美好，于是世界欣欣向荣。卢梭的出现，掀开了浪漫主义运动的大幕，对个人力量的相信，对英雄的崇拜和叛逆精神的滋养，开启了一个充满激情和战斗的哲学课堂，卢梭、拜伦尽情挥洒，世界仿佛被英雄的精神感召。浪漫与轻浮却无法分离，浪漫者总是崇尚意志而轻视知识，权力意志是他们的极端向往。理性和激情的争斗从未停止，人们在争论中成长，哲学也是，世界飞驰不停，哲学家轮番登场，功利主义着边沁，共产主义的马克思，依次出现在了舞台上，他们已经被历史永远铭记，历史的大车踏着时间的洪流，浩浩荡荡亦从容不迫地行进，人类的未来无限美好亦荆棘满地！

合上书，脑海中各种思想宛如极光在空中穿梭，一幕幕精彩纷呈，而我也陷入沉思，或者说是更多的矛盾和迷惑。何为正义？何为公平？何为自由？历史给出了问题却没有明确答案。纵观这段磅礴的历史，人们从无政府的个体到契约国家，个人与国家的微妙关系，不偏不倚，只有在放任和约束达到一个很好的比例时，自由得以发挥其力量，乱世之间艺术百花齐放，思想充满活力。民国时的中国，意大利的文艺复兴，法国大革命乃至启蒙运动，无不在一次次地验证着，而一个更加宽容的世界，将使文化和艺术尽显魅力。思想者推开未来之门！

我似乎找到了刚开始的问题的答案，贯穿全书的自由的气息，爱的精神感动人们。我们祈望和平，向往正义，我们爱着自由，却也常常心怀疑惑，我们踌躇着却不怕挑战，因为我们知道她终将到来！爱你所做的，做你所爱的，勇者不惧。生活色彩缤纷，旅行的人，收拾起行装，梦在远方，路在脚下！

西方哲学史读后感心得体会篇八

今天是开始学《西方哲学史》的第一天，虽然只翻了两小节，

但却学到了很多，就这两小节就已是满纸乾坤，想想这罗素也是厉害，能写出这样系统的书。我真的是很好奇看全本英文原著的感觉是会有多爽啊。

在第一小节中，我知道了，原来，公元前6世纪希腊崛起了，开始出现哲学，给周边的文明带来了不一样的生活。

知道了原来埃及的神学和巴比伦的神学是不一样的，埃及崇尚死亡，信奉轮回，而有金字塔；而后者的文明有黠武的血性，且其宗教更加关注幸福。不仅于此，古巴比伦的科学成就也是巨大的，连我们今天一直延续的一天24小时，一周360度，都是他们提出来的，那时的哲学同科学是紧密联系的。

古希腊极盛一时的迈锡尼文明大约存在于公元前1600到前1000年伯罗奔尼撒半岛，属于青铜时代晚期，继承了来之爱琴海地区的来里特岛的米诺斯文明，时间大约为公元前2500到前1400年，属于青铜时代早期。

而公元前6世纪的希腊文明孕育出了第一个产儿，学成荷马史诗的盲人诗人荷马，而同时期的东方地区也诞生出孔子、佛陀琐罗亚斯特等。世界的发展，不管哪个地区，基本上都是同步的，都是在同一个轴心线上发展的。

奥尔弗斯叫的诞生算得上是宗教史上的大事件，他的诞生，形象了人们生活，使得哲学观念深入生活当中。

读完到这些有趣的事件，让我对西方文明产生了浓烈的兴趣，真的为之倾倒。

西方哲学史读后感心得体会篇九

但凡想到哲学，总是出现安静沉稳的哲学家，通篇长论的哲学文献，还有千转百弯的哲学思维。对于我们大多数人，哲

学是高深莫测难以触及的，可是正因为它的深，我们更需要去领略在不同于我们常读的校园小说之外的另一种境界，一种哲人的俯瞰这个世界的视野。

记不住的概念，选不全的多重选择题，再是用什么什么原理去解释什么什么的正确性。事实上，这个学习的结果，只是让我们记住几个概念、条条纲纲的八股特点区别，实在无助于我们哲学气质的培养，阅读罗素的西方哲学史，用一颗安静的心去阅读，更有利于我们哲学思维的形成。

要了解哲学，首先要了解哲学这个词的含义，哲学是什么？罗素给了一个既模糊又明晰的定义。哲学是介乎神学与科学之间的东西。罗素接着给出了科学的概念，科学是指一切确切的知识（我们知道科学的一个特点是可重复性），而神学则是超乎确切知识外的教条。罗素在“确切的”、“教条”这几个字下面都打了着重号。而介乎神学与科学之间还有一块受到双方攻击的无人之域，这块无人之域就是哲学。个人认为：罗素这个分法和象棋棋盘很象，科学是汉界，神学是楚河，而哲学则是中间的鸿沟。我因此也想到，中国的阴阳太极图才是罗素分法的最形象表述，白鱼是科学，黑鱼是神学，而白鱼和黑鱼似连非连的那部分挤撞区就是哲学。白鱼的眼睛是黑的，表示科学中有一定成分的“神学”，黑鱼的眼睛是白的，则表示神学也许有一定成分的“科学”，这个比喻解释罗素的分法可能不是很恰当，但个人认为，这有助于摒弃非此即彼的中国式思维。

罗素接着说，哲学象科学一样诉诸于理性而不是诉诸于权威，不管是传统的权威还启示的权威。这里传统的权威是指国家机器的强力，启示的权威则是指神学中的教条，上帝旨意之类。既然哲学和科学一样理性，那哲学存在的必要在哪里呢？罗素认为，科学回答不了思辨的心灵所感兴趣的一切问题，而神学家信心百倍的答案已经不象过去几个世纪那样令人信服。罗素举了好多思辨的心灵所感兴趣的问题，个人认为远不如这三个直观：“我是谁？”、“我从哪里来？”“我到哪

里去？”当然罗素的问题层次较高。象这三个问题在实验室里是找不到答案的，而如同上面所说，神学家的答案已经失去光辉。而哲学恰好来钻研这类业务。再回到罗素这篇绪论的开头，来谈谈哲学的特征。罗素说，“哲学的”人生观与世界观乃是两种因素的产物：一种是传统的宗教与伦理，另一种是可以称之为“科学的”那种研究，就科学这个词最广泛的意义而言。至于这两种因素在哲学家的体系中所占的比例如何，则各个哲学家大不相同；但是，唯有这两者在某种程度上同时存在，才能构成哲学的特征。同时存在，这是一个问题，但也确实如此。心灵往哪里走，不是你的嘴巴能指挥，只有你的心灵才真切地知道，烙印，烙印，还是一个回避不了的烙印问题。

总而言之，读罗素，读罗素的西方哲学史，是一次心灵的洗涤，也是对自我的升华，哲学，是智慧的代名，读过西方哲学史，让我用不同的眼光看世界。