

2023年天幕红尘读后感(大全5篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必要要写一篇读后感了！读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们该如何写好一篇读后感呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

天幕红尘读后感篇一

小说《天幕红尘》，作者豆豆，出版于2013年5月，讲述了主人公叶子农在柏林债务会议中，选择担责帮助罗家明的妻子林雪红还债，此决定引发一连串连锁反应以至让自己陷入政治漩涡，最后命丧巴黎的故事。主人公叶子农的这段人生，让我见识到了人的另一种活法，也刷新了我对实事求是这四个字的理解。

柏林债务会议，叶子农可以不担责，他选择了担责；纽约与乔治的见面，叶子农可以避免麻烦的同时拿钱，他选择了承受麻烦；被奥布莱恩算计后，明明回国可以减少遇害风险，叶子农还是选择冒着风险走在巴黎的大街上。叶子农的这种活法，顺从了自己认可的价值观，他觉得很有意义。

这种活法，和叶子农对实事求是的深刻认识是何种关系？我认识浅薄，不明就里。但正是基于对实事求是的深刻认识，让叶子农在突发情况面前，可以在一天时间内，即提出赚取100万美元的可行思路：根据债务目标的设定（100万美元），梳理自己可使用的资源和条件（利用价格双轨制的成功经验，中匈互免签证协议，华人移民形势），通过严密的逻辑推导（地方政府利益驱动，法律风险的规避），充分预估在目标实现中的风险挑战（首担风险，中匈互免签证协议随时作废），进而有的放矢组织变相移民行动，最终实现目标设定。

见路不走是叶子农送给罗家明的一句话。在叶子农看来，见路不走是实事求是的执行和具体。什么是见路不走？即立足自身的条件，以自身的条件可能为判断。不拘泥于经验、教条，只看因果、本质，走条件的可能。叶子农利用价格双轨制获取财富、组织变相移民行动，以及老九的面馆改革，都是实践“见路不走”这个思路的具体案例。

普通人为什么常常得非所愿，难以获得成功呢？就是难以做到实事求是，就好比遇到叶子农之前的老九，在餐馆经营上，放不下执念和偏见，拘于经验和教条，不能把握事物的客观规律。因此也可以说，普通人想要有所突破，就要从认识和实践“实事求是”这四个字开始。

很没有逻辑的以这句话作为文章结尾：达摩面壁，愚公挖山，各下功夫，各摘果子。希望大家都能过上自己喜欢的生活。

天幕红尘读后感篇二

这篇文章，有意思，来讲讲梦姐和叶子农的恩恩怨怨，梦姐自从见识过叶子农的挣钱能力，认识事物能力后，爱上了这位有思想的邋遢男人，有思想的人，跟他聊天虽然讲理讲不过他，但是真正去面对现实生活中方方面面的事，人家的角度是正确的，按照人家的理论指导实践，未来的‘果’是可喜的。

接下来，我们看看叶子农利用马克思主义的实事求是的理论指导梦姐的开店梦，直接降维打击梦姐，说服的她服服帖帖的。核心还是叶子农的话符合市场的真实规律，梦姐内心折服。

梦姐作为红透两岸三地，世界华人圈的大明星，自我感觉很好，她想着以后人老色衰了，可以开个服装店，卖点时尚的女装，店名就叫‘浮华散尽-你还是你’，定位就是风情女人，品味女人，人家要经营自己的极品女装。

叶子农听到这些云山雾罩的定位，形容词，就明白了，梦姐也是一厢情愿的想做点喜欢的事，其实对这件事的本质并不了解。

叶子农直接怼梦姐：你这么土，干不了这事。

梦姐：直接蒙圈了，啊？我土？（世界级女明星，竟然被人评价土）

叶子农：什么是境界？什么是品味、风情？什么是极品？

梦姐：境界就是境界，品味就是品味，我有感觉而说不出来

叶子农：浮华散尽？荣华，豪华，奢华，哪个人能舍弃？

本一，出离境界，豪华等等，这些平时听起来感觉懂了皮毛的词，其实绝大多数人连皮毛都没懂，更不要提这些虚拟词汇背后的本质意义了。

何为‘出离’？在品味，风情，浮华等等这件事上就是不属于雅俗的判断了，进入一个更大的区间属性，属于平常与不平常的判断了。何为极品女装？论可表达操作的起码也该是出离荣华的不需。出离荣华不是没有，是不属于。浮华散尽也不可能是你，是穷光蛋（依然看不懂）。

极品女人需要啥？她需要你别人知道她什么都不需要，你就得找一个比荣华富贵更高的，可以俯视荣华富贵的。你不再是卖衣服，是颁发身份，凡是准备进你店的，都是准备抛头颅撒热血的。而你必须赔的起，撑得住。

这篇文章写到此，可能要反思一下，在自己从事的行业中，我们是否天天活在了表层的现象中，行业的本质是否有心情，有时间能静下心来好好思量。如果不知道如何入手去看行业的本质，那应该再去看看前几篇文章，叶子农是如何看透事

情本质的。

天幕红尘读后感篇三

两周，天幕红尘看完了。挺有意思的一本书，不过还是小说意味重、故事性强。内容和思想上来说“见路不走”作为线索及核心贯穿整本书，完全不敢说理解了明白了…启发思考见仁见智吧。

叶子农活得太明白，有种有担当，精神上无人共鸣，太孤独甚至有些绝望，比丁元英更甚。看小说时我常想：如果我是xx□我会怎么做？答案是一一我也不知道。太难了，怎么做都是错。

我只是一个普通人，不敢说有实践“天下兴亡匹夫有责”的超凡觉悟，但佩服和欣赏“以天下为己任”的豪情壮志。叶子农什么都懂却无心无力改变，寻求了自我平静和安宁，至少守住了自己吧，也算是一种活法。

结局不出所料，生活已经没法儿继续，算了，放他永远自由吧…傻乐简单一点多好，没心没肺、无忧无虑；但独善其身又有多难，想找你茬儿的时候，整个世界都是帮凶。

最近过的有点糟糕，看书是一天中最自在闲适的时光了，可以沉浸在别人的世界，很轻松、很安全。

休息一下，再看一本其他的’书，然后会把《遥远的救世主》看完。

天幕红尘读后感篇四

豆豆的书一向是上乘之作，天幕红尘便是至今三部中的集大成。每个人物都少了些故弄玄虚的清高感，虽说还是用僻径拨大道，却有了更多四两拨千斤的合理性。天幕红尘可贵便

在每个人都不努力逃脱红尘，出世入世的问题在一点儿也不做作的环境里自然而然地得到解决。

豆豆引导我们看到的问题部分与《悉达多》一书中传递的思路不谋而合。自我意识强烈、试图出世之时，悉达多听身旁自然之声，是蛙声、水声、鸟声、虫的窸窣声和风的过往声，种种声音分割开来，具有清晰之美，却缺少大成之象。自觉意识渐强、出世后再入世，蛙水鸟蝉，融为一体，再也无需分辨各种，自然之音在耳畔心中。

叶子农最吸引我的地方是他灵魂中没有丝毫道德制高点或思维包袱的两袖清风。“不求死不求活“，没有《遥远的救世主中》那自知高明、以低调作为赎罪的姿态，也没有《背叛》里那处心积虑的阴谋和最后英雄主义化的遵循因果。叶子农不扶贫，也不复仇，不为了爱报答，也不为了爱妥协。静下来想一想，每一个在这幕中出现的人于叶子农都有所求，求他悟的能力、道的渠道、爱的呈现、智慧换取财富的可能和真理的存在与疯狂。叶子农呢？他不要，也不拒绝。实事求是，因果论与经验论的辨析，叶子农是最好的实践者。

他不像丁元英一样登庙堂求道，却在追求马克思主义的过程中参透了这一切。也许，当人以一件事为本身而非工具之时，见路不走便是唯一而又自然的选择。他不像背叛男主角一样在最初拒绝麻烦，抗拒爱最后不能自拔沉溺爱，他设计他参与他识穿阴谋他成全阴谋。因为他的底线在求是而非求生。故事的精彩之处便是叶子农此番棋逢对手。美国新闻人看到他的道，以政治国家搏斗，道走下神坛，叶子农维护道的精神却永远停在了一个让人惊叹的高度。

天幕中，没了一个绝决、聪慧、为了爱的占有挑战爱人生存逻辑的女性。取而代之的是一个有条件无心智的追求者，和一个有洞察却几乎无交集的暗恋者，影星的追求和两者相处的模式自然而等距，她永远不懂他，他也不因为有人懂或奋力懂自己而爱上她，这样的自由让人肃然起敬。方迪无意中

得知叶子农的”见路不走“，远远地懂他，关注他，最后在他的坟上迎风流泪，也只是一句默默狠狠的好喜欢你。读到最后，脑海中突然浮现出俞飞鸿的形象，要是这部小说能够变成银幕之作，我希望是她扎一个马尾，走在纽约街头，晴朗，坚定。超越了感情，这样的情感让人觉得我们可以是高级的动物，流泪，犯错，也是高级动物。

从《背叛》《遥远的救世主》到《天幕红尘》，守道法却不守法，看似吊诡，却也似乎正当，作者没有为良好的终极目的过多辩护，所以最后都将主人公推向死亡或孤家寡人的隔绝。到了天幕中，豆豆更懂爱了。实事求是的道法如来如此浪漫又高深，犹如那消散在柏林风中的薄雾。

天幕红尘读后感篇五

用了三天的时间读完了豆豆所写的《天幕红尘》这本书，这是朋友推荐的一本书，之前看过豆豆的另一本小说《天道》，同名电视剧《遥远的救世主》，两本小说都对文化属性，人性有很深刻的思考。在《天道》里边，主人公对“神及道，道法自然，如来”有很多的论述，故事的展开也是围绕主人公的理解展开的。而这部《天幕红尘》延续了这一思路，提出了“见路不走”的理念，也就是实事求是的具体实践，作者借人物之口，阐述了见路不走的具体思路，并通过人物的事件经历来阐述作者的思考。

小说的开头就明示：见路不走，是要见，见性，见智，着相，着礼，品鉴有别，亲密有度，这是个没有道法的红尘，而且有时还要你滚一下，这是个没有方向的名利场，有时会绞一些你的肉。这就是你头上的天幕。天有道，则无常道，事于道，则天有道看与事则无常，无常则明，明则通，则世事洞明。世事洞明则世事可治愈，渐达佳境。

罗家明践行“见路不走“而自杀于莫斯科。罗家明的莫斯科投资失败自杀，不是见路不走，而是事于道，又走了一条见

路不走的路，见路不走就是实事求是，不住一法，也可以理解成不拘经验教条，罗家明栽跟头是呈因果存在的，谁具备了那种条件谁都离栽跟头不远了。条件的可能，条件的可能是什么：就是实事求是，“想”管不管用？想只管想的用，每个条件只管它这个条件的用，不管别的用，如果你面对的不是正确，你跑一辈子也没有用，老天爷不会因为众生心诚就把有志者都成全了，条件的可能是啥，就是让你想可想之想，能可能之能，你想了条件不可能的，一分钱也是贪心，只要是条件可能的，多少都是正常。实事求是是个很大的概念，很原则，很宽泛，只是你听过了，不觉得它神道了，不觉得它神道并不表示你就真懂了，更不表示你就能操作了，就像很多人说实事求是的时候，其实实事求是是根本不关他的事，他那样说只是想表示他是明白人。见路不走是“见路非路，即见因果”的意思，跟“见相非相，即见如来”是一个道理。见路不走是实事求是的执行和具体，更具提示性，更容易理解和操作。啥叫路？成功者的经验、方法叫路。路管不管用？管用，不管用早就没人走了，它管借鉴、模仿、参照的用，但是我们说它有漏，不究竟，因为成功者的经验是他那个条件的可能，你不可能完全复制他的条件，完全复制了，也就不是你的人生了。见路不走就是提示你，不要拘于经验、教条、要走因果，只有因果是究竟的，是无漏的。是人就会有错，但你至少有了这种意识，比起唯经验唯教条就少出点错。啥叫命运呢？除了不可抗拒的外力外，剩下的不就是多出点错与少出点错的区别嘛。

如来是啥？这得从因果律说起，什么条件产生什么结果，这就是规律，这个规律是怎么来的呢？不知道，因为说出来就已经错了，有来必有去嘛，而因果律无所从来，也无所从去，人们就用如来这个词来表述这种性质。“见相非相，即见如来”的意思通俗点说就是透过现象看本质，这里的如来当真相讲，往大里说就是了悟得到的意思，迷信和科学都用得道这个词，是迷信还是科学就看你的甄别能力了。

见路不走不是让你跟别人不一样，也不是让你跟别人不一样

的，它不以一样不一样为判断，它是让你立足自身的条件，以自身的条件可能为判断。一个人如果要做高人，甭管啥道理先别妨碍他做高人再说，这时候甭管啥道理都会被歧读，只要你还有一颗做高人的心，你就会这样，由不得你自己。这时候见路不走就不再是实事求是了，而是我要跟你不一样，我得是高人、高招，这就背离了条件的可能性。他就会放大了他愿意放大的，缩小了他愿意缩小的，他栽跟头就是必然。

如何透过现象看本质？举个例子：手擀面比机器面好吃，这算不算路呢？但随便找个人做的手擀面并不一定有机器好吃，但不能说他的手就不是手了，说手擀面比机器面好吃，是由经验归纳出的教条，不为错，也很管用，用来判断面条很方便。但我们说他有漏，实相是什么呢，是软硬度，是薄厚宽窄，是给面团做功的方式和方向，是面的结构等等。总之只要你满足了好吃的面条所要求的那些条件，不管你是用机器的方式还是人工的方式，它都出那个结果，这取决于你需要那种方式，如果你是大规模的连锁店，机器方式的产量、成本和质量的稳定性就有优势。如果你的思维被束缚在手擀面比机器面好吃的教条里，你这个好吃的面条要想实现大的市场系数就很困难。

见路不走就是你不能跟着经验、教条瞎跑，也不能跟着形式走，只看因果、本质，只按它的条件可能去说，至于跟别人一样不一样的不用去考虑。也许是一样大，也许是不一样的。人最愿意走捷径的，比如谁谁的成功之路，他以为别人成功了，他照搬过来也会成功，那就危险了。唯经验唯教条，这东西害人。