

最新东野圭吾宿命的读书体会(模板6篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

东野圭吾宿命的读书体会篇一

之前好一阵忙碌，隔了好久，终于静下来可以好好看看书籍，刚刚看完的是东野圭吾的成名作《放学后》，他凭借这部作品荣获第31届江户川乱步奖，之后便正式专职写作，为我们带来了风格迥异，却都很好看的悬疑推理小说，可以说这部《放学后》的成功，开启了东野圭吾作为一名作家的一道大门吧，话不多说，接下来开始正篇讲解。

男主前岛在女子高中教书，最近在放学后莫名的遭到暗算，他怀疑有人想要杀他，这时正好学校老师有人被杀害了，是密室杀人，被害人在用粗木棍抵住的更衣室被毒杀了，另一个门的钥匙确定被管理员保护的很妥当，正当警察对作案手法百思不得其解时，有一个学生指出了一种可能，就是在管理员进入更衣室时，把原来的锁头更换成一个同样的类型的，这样密室就不存在了，现场的一些细节也同样证实了这种可能性。

在校园祭的化妆表演上，又一起凶杀案件发生了，这名老师在表演前，提出要和我互换角色，结果被毒杀了，和之前密室被害的老师中的一样的毒。经过调查，作为化妆表演道具的酒，在表演前被人掉包了，寻找到掉包人经过审讯发现也是被威胁这样做的，线索到这里就断了。

“我”是经过女同学的提示才发现的个中的蹊跷的：密室的门不是被粗木棍挡住的，而是一根箭，这样就可以在外面布置成功了，之前推理替换钥匙只不过是凶手构成不在场证据的手段罢了。在于凶手交流时，才明白了她的作案动机，原来这两名老师无意间发现了这名女生在自慰，之后在别的场

合女生一直在觉得像是在嘲笑自己，青春期的她受不了这种目光，结果和班级的另一名女生想到了这个手法来杀害者两名老师，“我”只不过是一个障眼法罢了。最终真相大白的时候，在回家路上的公园里，被妻子的出轨对象给刺杀了，故事到这里就结束了。

在结尾，主人公被杀害的时候，其实有些懵的，后来看到一些解读，才了解故事的原委：前面的一些暗算只不过是两个小女生为了伤害老师所作出的障眼法而已，到最后妻子得知了有人要杀害自己的丈夫时，便将计就计，让自己的驸夫把主人公给杀害了。果然是一环套一环，不合理的地方，在最后总能找到相应的安排，其实妻子出轨的事情，书中在前有些交代的，只不过当时没有在意罢了。还有启示呢，就是注意细节，有时自己的不经意的言语眼神，可能就会伤害别人，遇到想不开的。说不定就在心中记恨上了，虽说没有像书中的这么极端的情况，但也要小心谨慎一些，如果真遇上了，也没有办法，坦诚交流，问心无愧就好。

东野圭吾宿命的读书体会篇二

读完一本经典名著后，你有什么领悟呢？不能光会读哦，写一篇读后感吧。你想知道读后感怎么写吗？下面是小编收集整理整理的东野圭吾《放学后》读后感，仅供参考，希望能够帮助到大家。

《放学后》开篇用了一章的篇幅来讲述校园内人与人之间的关系，在这一章中，除了主人公偶尔遭受不知名的偷袭之外，没有出现其他的案件痕迹，这常常令渴望尽早进入推理过程的读者有些不耐烦，然而，读完全书之后你会发现，东野的第一章是非常重要的。在这一章里，书中各个人物依次出现，并且表现出了不同的个性，学生与老师之间或明或暗的冲突、现代学生的两性观念、老师心中阴暗的一面、每个人的个性

等等，都进行了完整的展现，也为阐述凶手的动机埋下了伏笔，当作者在结尾处情节突然急转弯时也不令人感到突兀，大半功劳应该记在第一章的铺垫之上。

案件发生后，东野通过主人公和刑警的分析，一步一步进行推理，同时也一步一步地误导这读者。由于我自己习惯于边看书边自己进行推理，所以，对于主人公和刑警提出的嫌疑犯人选，我并没有落入圈套。然而，东野除了如此明显地误导读者之外，还在更深层次对我进行了误导，应当认为，这种误导是有意的，这从几个地方可以看出来：1、每当主人公听说刑警获得新的线索时，总是迫不及待地进行追查，并且表现得非常紧张，这让我感到十分可疑；2、主人公几次遭遇袭击、他与第二名死者互相交换了化妆的内容，这些都没有第三人可以证明，完全是他自己一个人的说辞，真实性令人怀疑；3、刑警怀疑的犯罪嫌疑人，都是根据主人公的推断来锁定的，这让人感到主人公似乎在操纵案件的侦破进程；4、每次刑警对证人进行侦讯过后，主人公都会主动询问侦讯内容，在他与惠子的对话中，对话内容都是围绕问题和答案进行，听起来很像是两名和作者之间的对话。除此之外，根据案情来看，主人公如果与惠子合作杀人，完全有充分的作案时间。

至于动机，东野也通过其妻子的反常表现给出了暗示——于是，我得出了一个错误的'结论，那就是，凶手就是主人公和惠子，犯罪动机就是，主人公怀疑自己的妻子与死者有染。但是，如果是这样，为什么是两名死者呢？这里不能不提到一个锁抽屉的细节：主人公因为遭遇袭击，一直有给抽屉上锁的习惯，然而，当第一名死者被害之后，主人公的警惕性放松了，认为完全没必要给抽屉上锁；第二名死者死后，主人公又再次紧张起来，还是决定继续给抽屉上锁——这当然可以理解为主人公对袭击的恐惧，但是由于我已经被误导，所以我想当然地认为，主人公第一次解除给抽屉上锁，是因为他认为自己需要谋害的对象已经被杀害了，因此心理上松弛了下来。而第二次上锁又是为了什么呢？这里必须提到在给抽屉

重新上锁之前的一个细节：刑警大谷曾经用一块白色的手帕擦手，而主人公对这块白色手帕产生了特殊的感受，紧接着这个情节之后，就是主人公重新给抽屉上锁……根据以上推断，我得出了所谓的案件真相：主人公因为妻子红杏出墙，并且在校园内遭遇袭击，从而怀疑第一名死者与其妻子有染，遂与一直对自己有好感的惠子进行合作，进行了第一次谋杀，并且放松了警惕，连抽屉也不再上锁；第一次谋杀之后，他发现妻子的神态没有改变，说明与妻子有染的另有其人，于是进行了第二次谋杀——这次谋杀惠子也应当参与，这从第二次谋杀前惠子特殊的神情可以猜测到几分；但是，就在第二次谋杀之后，主人公偶然发现大谷刑警用来擦手的手帕竟然是妻子之物，于是明白与妻子有染的其实是大谷，自己的敌人并未消除，于是他再度紧张起来，重新将抽屉上锁。在整个侦破过程中，为了误导侦查方向，主人公总是在不同时期提出不同的嫌疑人。至于关于密室的问题，既然主人公是与惠子同时发现的密室谋杀，并且他们又是同谋，那么完全可以认为，所谓的密室一开始就不存在，雅美关于更换锁头的推断，只不过是提供了不在场证明的一个障眼法。

没有血腥的场面，平铺直叙的自述，按部就班地展开故事。一般的推理过程基本如此：杀人动机——受益者——凶手——找出证据，因为找到动机往往案子就有眉目可循了，顺藤摸瓜找到证据事件也就结束了。但东野的小说却走的另一条路，凶手都很高明，先把真正动机给藏起来，用另一个比较明显的假信息来误导侦探和读者。而这个明显的信息，也设定的十分巧妙，是经过认真的思考后得出的结论，为最后大翻盘的震撼感又增加了几分意外。

小说重点描写了教育工作者和学校学生的内心世界，其实说白了，人没有什么应该拥有的心理，没有什么大家都认同的法则，每个人的内心都不一样，每个人的内心深处都隐藏着破坏东西，破坏秩序的欲望，杉田惠子想出卖自己身体，宫坂惠美企图自杀，都是这个理由，高举道德大旗的学校和教师，在人类的欲望面前无能为力。

从这部推理小说的创作思路上来看，也是非常精妙的，按照一般的本格推理小说，情节发展的过程为：出现密室——解开密室——破案，而东野圭吾的这部《放学后》，除了将杀人动机和杀人目标早早隐藏起来之外，将真正的密室手法也做了巧妙的隐藏，将警方和读者带到了一个根本就不存在的空间，而让他们对这个空间就是他们费尽心机要寻找的正确答案感到深信不疑。本书三个手法，全部被隐藏，在结尾处给读者的震撼可想而知，这也是东野的精明之处。本书的密室手法是机械手法，而高明之处在于通过密室手法来带动不在场证明的手法。凶手设计出的假密室意象，同时为凶手自己制造出了不在场证明。

这部小说采用了明暗双线结构，明线为校园连续杀人事件，而暗线为前岛裕美子事件，两条线互相交映，迷惑读者。

《放学后》全文采用的密室和不在现场证明都非常巧妙。在密室环节，用来构筑密室的木棒实际上只是伪装，真正构成密室的是箭；而不在现场证明这个环节，关于锁头交换的说法非常有说服力，并且这种说法并不是凶手直接揭露的，而是通过辗转再辗转，几乎让人毫不怀疑地揭示出来，这点很令人欣赏。

总的来说，《放学后》是一部逻辑严密、文笔细腻的小说，并且具有一定的社会意义，值得细心品味。

东野圭吾宿命的读书体会篇三

看到后内心很压抑，难道不幸的童年真的要靠一生去治愈吗？难道这就能成为伤害别人的理由吗？不得不说，雪太自私了，为了得到自己的目的不择手段，从不在乎别人的感受。其实她后面是可以好好生活的，可以让阳光照进她生活里来，可是她没有，她选择了黑夜。亮他很可怜又让人心疼，他是爱雪的可是雪是真的。爱他吗，为了她亮永远生活在黑夜里。

虽然她说亮是她的光，可是最后她一下都没有回头，那是爱吗？从一开始，她爱的就只有她自己，为了寄养到她想去的家，她杀死了母亲；为了保护好自己的形象，她伤害了同学；为了让所有的人只能喜欢她，伤害了最好的朋友；为了抛弃自己已不爱且没有上进心的丈夫，她设计了圈套让他离开并心怀愧疚；为了防止别人发现她的秘密，杀害了无辜的侦探；甚至为了稳固自己在上流家庭的地位，把自己的痛苦强加在了丈夫的女儿身上。她说她的生活里没有太阳，明明是她自己选择了黑夜。

文档为doc格式

东野圭吾宿命的读书体会篇四

东野圭吾的《放学后》阅读完了，这是一篇十分细腻的文章，文字中间透着一种淡淡的忧伤，与一般侦探小说的冷静风格迥然不同，这也是东野小说的特点：除了推理与侦破之外，他的文章中总是体现了他对社会的观察与思考。《放学后》开篇用了一章的篇幅来讲述校园内人与人之间的关系，在这一章中，除了主人公偶尔遭受不知名的偷袭之外，没有出现其他的案件痕迹，这常常令渴望尽早进入推理过程的读者有些不耐烦，然而，读完全书之后你会发现，东野的第一章是非常重要的。在这一章里，书中各个人物依次出现，并且表现出了不同的个性，学生与老师之间或明或暗的冲突、现代学生的两性观念、老师心中阴暗的一面、每个人的个性等等，都进行了完整的展现，也为阐述凶手的动机埋下了伏笔，当作者在结尾处情节突然急转弯时也不令人感到突兀，大半功劳应该记在第一章的铺垫之上。

案件发生后，东野通过主人公和刑警的分析，一步一步进行推理，同时也一步一步地误导这读者。由于我自己习惯于边看书边自己进行推理，所以，对于主人公和刑警提出的嫌疑犯人选，我并没有落入圈套。然而，东野除了如此明显地误导读者之外，还在更深层次对我进行了误导，应当认为，这

种误导是有意的，这从几个地方可以看出来：

4、每次刑警对证人进行侦讯过后，主人公都会主动询问侦讯内容，在他与惠子的对话中，对话内容都是围绕问题和答案进行，听起来很像是两名和作者之间的对话。除此之外，根据案情来看，主人公如果与惠子合作杀人，完全有充分的作案时间。

至于动机，东野也通过其妻子的反常表现给出了暗示——于是，我得出了一个错误的结论，那就是，凶手就是主人公和惠子，犯罪动机就是，主人公怀疑自己的妻子与死者有染。但是，如果是这样，为什么是两名死者呢？这里不能不提到一个锁抽屉的细节：主人公因为遭遇袭击，一直有给抽屉上锁的习惯，然而，当第一名死者被害之后，主人公的警惕性放松了，认为完全没必要给抽屉上锁；第二名死者死后，主人公又再次紧张起来，还是决定继续给抽屉上锁——这当然可以理解为主人公对袭击的恐惧，但是由于我已经被误导，所以我想当然地认为，主人公第一次解除给抽屉上锁，是因为他认为自己需要谋害的对象已经被杀害了，因此心理上松弛了下来。

而第二次上锁又是为了什么呢？这里必须提到在给抽屉重新上锁之前的一个细节：刑警大谷曾经用一块白色的手帕擦手，而主人公对这块白色手帕产生了特殊的感情，紧接着这个情节之后，就是主人公重新给抽屉上锁……根据以上推断，我得出了所谓的案件真相：主人公因为妻子红杏出墙，并且在校园内遭遇袭击，从而怀疑第一名死者与其妻子有染，遂与一直对自己有好感的惠子进行合作，进行了第一次谋杀，并且放松了警惕，连抽屉也不再上锁；第一次谋杀之后，他发现妻子的神态没有改变，说明与妻子有染的另有其人，于是进行了第二次谋杀——这次谋杀惠子也应当参与，这从第二次谋杀前惠子特殊的神情可以猜测到几分；但是，就在第二次谋杀之后，主人公偶然发现大谷刑警用来擦手的手帕竟然是妻子之物，于是明白与妻子有染的其实是大谷，自己的敌

人并未消除，于是他再度紧张起来，重新将抽屉上所。

在整个侦破过程中，为了误导侦查方向，主人公总是在不同时期提出不同的嫌疑人。至于关于密室的问题，既然主人公是与惠子同时发现的密室谋杀，并且他们又是同谋，那么完全可以认为，所谓的密室一开始就不存在，雅美关于更换锁头的推断，只不过是提供了不在场证明的一个障眼法。

由于做出了那样的结论，在接下来的过程中，我一直在等待着大谷刑警被谋杀——意外的是，这种情形并没有出现。当高阳原子证明了密室更换锁头一事的确是障眼法，并且将此事告诉了主人公时，我为她感到非常担心——因为她的目击更加证实了我的推断，而在这种情况下，作为“凶手”的主人公一定会将她杀害以灭口——然而，意外又发生了，主人公虽然隐瞒了她的口供，却并没有杀害她。这让我感到迷惑不解。

而真相也很快浮出了水面，当主人公在射箭场发现了那支箭的事情时，他头脑里轰然一响，我的头脑里轰然一响，至此，我才明白事情的真相：作案的人中的确包括惠子，但是与惠子合作并不是主人公，而是另一名学生——这从他们在案发当时的表现可以看出来。案件就这样被侦破了。

不能不佩服东野圭吾，他在最后才揭示真相，但是却毫不显突兀，一切都合情合理，动机也令人感叹，日本学生那种特殊的心态展露无遗，让人在叹息的同时也差生深思。

而关于其妻子的伏笔，也在最后得到了解释：主人公遭遇的袭击并非谎言，这一切都是其妻子与第三者之间的合谋，而主人公在最后终于遭遇了终极伏击，全文就此落下帷幕，留下一个惊心动魄的感叹号。

《放学后》全文采用的密室和不在现场证明都非常巧妙。在密室环节，用来构筑密室的木棒实际上只是伪装，真正构成

密室的是箭；而不在现场证明这个环节，关于锁头交换的说法非常有说服力，并且这种说法并不是凶手直接揭露的，而是通过辗转再辗转，几乎让人毫不怀疑地揭示出来，这点很令人欣赏。

总的来说，《放学后》是一部逻辑严密、文笔细腻的小说，并且具有一定的社会意义，值得细心品味。

东野圭吾宿命的读书体会篇五

看东野早期的作品，首先要做好一个心理准备，那就是不能拿它和《白夜行》、《嫌疑人x的献身》、《恶意》之类的去比较，否则你在阅读过程中就只能收获失望了。

如果将它看作一部单独的作品客观，《同级生》从推理角度上来说悬念倒是铺陈的不错，但主要看点是在每个人做每件事的动机上(这方面还有一定的叙述诡计的嫌疑)，真正的手法还是非常简单。从作品灵魂上来说最后的结尾只能给人一时有圆满结局的快感，细想起来却是唏嘘不已。

由于情感描写的铺垫较少，角色们所做出的举动让人感觉非常突兀。读者在大半本书的过程中感情都跟着主角西原走，对学校有着说不出的愤懑，结局合上书后却只为由希子感到不值，一年多的暗恋、身体与心理的双重压力、顾虑到男主想要默默牺牲到最后连性命都丢了，男主到头来只留给她痛楚连快感都没给过她，压根就没想过任何负责任，连鼓起勇气为她反抗强权那看似决绝的举动也不过是源于刺激前女友所打的一个幌子而已。反观男主什么都没做就让两个女人围着他团团转什么都肯做，当一切尘埃落定后自己会给全校留下了快意恩仇敢作敢当的堂堂日本男儿形象，被害人长辈都对他慢慢敞开心扉，最后连警察的心都给他攻略了。。。最让我为由希子感到不平的就是在本作中仿佛天使一般存在的春美的最后一句台词，这让人觉得连东野都把由希子给抛弃了——“真漂亮啊，是哥哥的女朋友嘞”

话说回来，虽然就推理性和立意上来说这部小说属于普通之作应该没有问题，但就情节的精彩度上来说看法却大相径庭，我总结了一下身边读过的朋友们的评价和他们个人的经历，就明白了箇中道理，因为对我们这里大多数的同学而言，其实是没有什么高中生活可言的，就无法对书中许多由高中生活产生的跌宕刺激感产生共鸣了，这一点没有办法用同样多姿多彩的大学经历来代替，因为大学作为步入社会的过渡时期人在参与一件事中是会严格考虑利益得失的，高中生就不可能了。所以，凡是高中时候恋爱、社团、团委学生会职务或校外生活还算比较丰富的同学看完这本书会非常激动，反之也就可以理解了。

最后想吐槽下感觉虽然东野写这本书的时候已经35岁，但他对于学校以及老师的诸多不满在这本书中是十分露骨的，基本上就是和还在校的学生一样强烈。学校那种强权姿态、触犯学生多项权利以及部分老师基本上对学生的蔑视心态这里的情况可比日本糟糕多了，相信很多人都有一样的愤懑之情，但这种情感会维持多久呢？我回忆起几年前高中生活当时还曾计划过利用老师对我的信任私下陷阱报复几个令人作呕的老师呢，但当时就因为害怕计划哪里不周全会暴露了自己而最终不了了之。到现在时光流逝早就恨不起任何老师了，想想那些计划真的实施在技术上应该也没什么大问题，只是现在只感到那实在是有点小题大作，也许再过几年就更会内疚不已了。所以我相信，东野原本写作这书大概是有立意的，立意源于他长达二十几年的怨念以及个人对教育改革的思考，只不过这个问题与他在十年后的《彷徨之刃》中面临的一样：无论给出什么样的解答都会有人跳出来说你不够成熟，有更多的人基于自己职业本身的立场会对你表示不满。东野不是意领，仍要保持畅销作家的头衔，于是就只能给出最后那种结局了。

东野圭吾宿命的读书体会篇六

杀人不是目的，而是手段；死亡不是结束，而是开始，就算被

捕，就算堵上自己的人生，也要贬低对方的人格，达成自己的目的。这种想法，这种恶意，真是骇人听闻。就像本书腰封上所写“无边的恶意，深不见底，有如万丈深渊”直击人性最深处的丑恶。

日高的亲切，善良，明媚都与野野口形成了鲜明的对比，在日高面前，他自卑，他嫉妒，而这恶意的种子早在初中时代就已深深埋入心底，随着时间的流逝，慢慢生根发芽。看着这世上自己最厌恶的一个人竟然率先一步成为作家，而自己却在遭受命运带给自己的磨难，怨恨上天对自己不公的同时，死亡也在一步步向自己靠近，那一刻，这恶意的种子终于再也无法被镇封，破土而出，形成了一把刺向日高的利刃。日高的死是他计划的第一步，只是他计划中的一小部分，是为了隐瞒初中时代那可憎的过去。而他真正的杀人动机是破坏日高辛苦构筑的一切，让日高受到世人的唾弃，身败名裂，让世人同情的目光都能集中在自己的身上，最终获得日高问世作品真正作者的美誉，将日高所有光环强加在自己的身上，得到日高所拥有的一切！当真相被一层一层揭开的那一刻，我们在拍手称赞的同时又惊叹于整个杀人计划的精密，更看到了整个布局后人性的晦暗和阴冷。

其实看到最后，我想说的是所有的一切都是源于野野口他嫉妒日高的人格，正是因为他嫉妒，他得不到，所以他才想毁了日高，这让我想到很多电视剧里的台词：“既然我得不到它，那我就毁了它”！也许这才是最深的恶意。

东野圭吾的这本小说将人性的丑恶写的那样的彻底，让我们看到一个人的“恶”犹如万丈深渊，你根本无法去想象一个埋藏恶意的人最终可以做出什么让人意想不到的事情。其实每个人都会有恶意的产生，善与恶本就是一体，一步天堂，一步地狱，只是看你如何抉择！