

最新何谓文化读后感(通用5篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。读后感书写有哪些格式要求呢？怎样才能写一篇优秀的读后感呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

何谓文化读后感篇一

继《文化苦旅》出版20年之后，余秋雨关于文化思索的最新著述，最有价值的文化读本。

10月举行新书发布会，余秋雨2012全国主题演讲：

9月下旬至年底，开始余秋雨全国主题文化演讲，将在北京、广东、云南、江苏、浙江、福建、四川等全国重点省市地区做关于文化的主题演讲。

二、所有篇章均为第一次公开出版

用最动情的散文化语言回忆了与自己有过不寻常交往的多位文化巨匠，如谢晋、黄佐临、巴金、章培恒，以及台湾文化耆宿林怀民、白先勇和余光中，并特别回忆了四十年前亲自参与文化重建的周恩来总理。这七篇文章，是余秋雨一生散文写作中的自珍箴藏。而本书的所有篇章均为第一次公开出版。

三、关于“石一歌”，关于“文革”，关于“诈捐门”，余秋雨有话要说

第一次全面澄清和驳斥历年来媒体和个人针对他的各种质疑和诽谤。澄清了说明了社会各界关心的许多问题。特别是文革经历的诸多争议。

《何谓文化》一书为著名散文作家、世界级文化学者余秋雨先生的新著，所有篇章均为第一次公开出版。这是一份有价值的、厚重的文化读本，从理论，生命，文明，古典四个方面，全面诠释文化究竟是什么。余秋雨在书中第一次全面澄清和驳斥了历年来媒体和个人针对他的各种质疑和诽谤。堪称20多年来余秋雨先生关于文化思索的最诚恳、最隆重、最重要的著述。

何谓文化读后感篇二

漫步在余秋雨先生的文字之中，我被那字里行间的文化深度深深打动。然而我远没有那样深厚的文化功底，不足以谈“何谓文化”，所以只想就其中的一小部分，谈谈我读后的感想。

爱与善良。这是我们每个人从小就受到的教育，然而却少有人把它与文化联系起来。然而这个最终目标，却让我们突然觉得亲切，觉得就像是我們从小一起唱过的歌谣，从没有那么疏远不可亲近。

那么，源远流长、群星璀璨的文化大河中，又是如何体现着爱与善良的呢？从那兵戈纷乱的战国时期，中华思想的先行者就在说，“仁者爱人”，就在说“爱人者人恒爱之”，就在说“止于至善”……他们把爱看做是最终的原则，最高的追求，并在中国的文化血脉中流淌了数千年。

几千年来中华的文明从没有中断过，爱与善良也不曾停止过。那么上千年的文化积淀，也应该是一种爱的积淀吧。如余秋雨先生所写，“我们区区五尺之躯，不知沉淀着多少善良因子。文化是一种感恩，懂得把它们全部唤醒。”对啊，我们身后的文化典籍不论多么烟波浩渺，都只是为了把最初的，也是最终的、最重要的爱与善良普及。

在时间的步伐中，从不曾丢失的爱与善良的影子，也足够让

我们珍视吧。

何谓文化读后感篇三

文化不是你获得了相关学位，不是你读了几首诗词，更不是你看了几本书就是有文化，它关乎生命，脱离世情，最终回归自然。

余秋雨在这本书中主要从四个方面来阐述：

第一部分用学理的回答，主要是作者在海内外的一些理论性的演讲。

第二部分生命的回答，是这本书中最让我动情的部分，那些已经离世的文化巨匠，几乎用全部生命揭示了文化的深层奥秘。

第三部分大地的回答，文化虽然是一个极大的课题，却又容易随风飘散，幸好它也把最坚实的印记留在大地上，那就是散布各处的文化遗址。文化在中华大地上演出过多大的场面，只有遗迹可以见证。

第四部分用古典的的回答，作者把中国的几个经典文本翻译成了当代散文，让我们用简单的白话文读出了古今文思，古今诗情，古今哲理，在这里我们看到佛陀、庄子、屈原、苏轼是怎么看待精神天地的。

他们都不是文化的使者，而是文化的创造者，在我看来，有创造才能说明世界，说明文化。

如果你也跟我一样想更进一步了解何谓文化，那么多看看余秋雨的作品吧。

何谓文化读后感篇四

一直很喜欢余秋雨的书，从《文化苦旅》到《山居笔记》以及《寻觅中华》等，他的书特别适合夜读，在静静的夜里，一盏台灯，随着他的脚步可以轻轻的漫步历史，细细的咀嚼文化，这种喧嚣的世界获得暂时的宁静感觉特别轻松。他的新书《何谓文化》出版了，便迫不及待的从当当上买来，一周左右的时间看完。

对于何谓文化，作者从四个方面进行了解答，第一、学理的回答，较为系统详细的介绍了文化的概念以及功能，虽然名为“学理”但很直白，让我们对文化有个很直接的认识；第二，生命的回答，通过几个人物，导演谢晋、戏剧家黄佐临、作家巴金以及其他几位文化人如何用生命解读文化的真谛；第三、大地的回答，是作者本人撰写的一些碑文和书法作品。第四、古典的回答，主要是把四篇古文如《离骚》翻译成现代散文，进步体会文化的魅力。

第一部分和第二部分读起来荡气回肠，字里行间把文化的魅力一展无遗，但第三第四部分实在不敢恭维，大有凑页数之嫌，有的碑文的确值得一读，但附带的书法作品有点画蛇添足，四篇古文翻译更是差强人意，就像把唐装改成西服，有点不伦不类。瑕不掩瑜，还是值得一读。

文化到底是什么？古今中外众说纷纭，莫衷一是。据余秋雨先生统计，从英国学者泰勒开始，关于文化的定义就有二百多个。在他看来，这些定义令人眼花缭乱又言不及义，即使硬着头皮全部看完，对文化还是茫无头绪。

有鉴于此，余秋雨在《秋雨时分》谈话节目中公布了自己的文化定义：“文化，是一种包含精神价值和生活方式的生态共同体。它通过积累和引导，创建集体人格。”他认为这个定义是全世界最简短的，言外之意大约也是最明了的，似乎颇有得意之感。不过在我看来，它既不够简短，也很不明了。

典型的精英语言，什么生态共同体啊，集体人格啊，从概念到概念，使我等草根越看越糊涂。秋雨能定义，咱老百姓就不能自己定义了？这或许与阿q心理不太相同。精英有精英的语言，草根也应该有草根的语言。

在我看来，所谓文化，就是人化，美化，文明化。啊啊，比余秋雨还简短。

何谓文化读后感篇五

连着几日大雨，无法安然劳作，一时无聊透顶，便随手在书架上拿了本书准备扫扫盲。书拿到手一看——是余秋雨大师的——《何谓文化》一书。

此书刚买不久，因诸事繁多且杂，没能在书到手第一时间即看。又因我现居农村，买东西极为不便，此书还是托友人在重庆书展时买下寄予我的。书价不菲，还好包装不错，书也厚重。

打开书页一看，的确，内容也很厚重。余老惜言如金，开篇即奔主题——何为文化。没想到如此厚重的一本书一日光境便被我收入腹中。我于是又开始起了漫长的消化吸收这何为文化之路。

说实话，活这多年，我还从未认真的思考过这个问题。或者说，在此之前我完全没有想过文化到底为何物这一话题。虽然我本来就不算“文化界”里的人。当然了，以我的资质，也许根本就没有资格把这个话题经深思熟虑后再发上几句无关痛痒的赘言。但我还是想说说，也算是一个生活于人类生活最低层的人的个人对文化的感悟和看法。

2、对于何为文化这个话题，用余老自己的话说他“决定用最诚恳、最隆重的方式来试着回答”。从内容上看，他在回答这个问题时还很认真、也很仔细和耐性。

接着，他从四个方面全面的阐释了他内心的“文化”之所有内涵与范畴。这四个部分如下：

一、学理的回答；

二、生命的回答；

三、大地的回答；

四、古典的回答。

至此，我突然发现，要系统的解释出“文化”这两个字的内容所涉及的方面实在是太多太复杂了。

余老对“文化”的定义据他自己说“可能是全世界最简短的——文化，是一种包含精神价值和生活方式的生态共同体。它通过积累和引导，创建集体人格。”这就是他所拟定的文化涵义。马上，他又通过一桩跨国婚姻在“精神价值”和“生活方式”上引出了“文化差异”。而到底什么是真正的“精神价值”和“生活方式”他却因草草收笔而使我未见诸端。

“精神价值”为目前可知的唯一高等生物——人类所独有。我想这是余老之所以第一个词语使用这“精神价值”的原因——这是他将要谈到的文化的侧重点，原因很简单，目前人类可知的只有人类才有文化，亦只有人类才懂得这“精神价值”为何物。

那么，什么叫“精神价值”呢？可惜，余老他没明说。于是我只能自己猜测。我猜，这个“精神价值”应该是囊括了人类除物质外所有的人类活动中在精神层面上的东西。具体可以指向为：个人修养和个人品格。个人修养又可细分为个人习性、个人学识和个人技艺，个人品格也可细分为个人对待生活的态度、个人道德和个人人格。初一看这书名时就想着：

何谓文化？文化，应该就是一切与文字有关的东西吧。到现在才知道我对文化的理解是如此之肤浅。没有“精神价值”的文字最多只能称为文化的载体之一——文字而不能称为文化，这正如一个没有灵魂的人只能称其为行尸走肉般。

“文化差异”是最能体现人类在“生活方式”多样化中又有着许多不确定因素的境况下是如何凸显并定性成为一种文化意识形态而被我们加以隔离和区分的。

想知道什么是“文化差异”就得回到文章的开头看一看余老对文化定义的那段话的最后了——没错——正是集体人格。象征一个民族的文化，或象征一个国度的文化都是这个民族或国度的集体人格通过长时间的积累、沉淀并溶合后的呈现。例如我们说到古希腊文化，就会马上想到艺术、哲学、优雅和民主等等以形容这种文化的字眼；当我们说到中国文化时，就立刻会想起老、孔、孟、庄、墨和中庸等等形容中国文化的字眼；而当我们说到古埃及文化时，第一想到的便是“法老”、“金字塔”等等透着神秘和森冷的文字。当此三种文化凑在一起，便形成了色彩鲜明的差异，这便是“文化差异”。那么这种“文化差异”是如何形成的呢？——
答：“生活方式”的不同。所以这个“生活方式”所饱含的东西也不少。因为“生活方式”的不同，自然这些差异也不同，而差异的不同之中还有因各种差异不同而形成的差异。比如法国和英国，虽然都是欧洲国家，但他们间的文化依然有差异：法国人讲究浪漫邂逅，而英国人则注重绅士之风。正所谓“差之毫厘，谬之千里”便是此理也。

这样一来，我们就有了这样一种迷惑：即我们在用前人遗留下来的“精神价值”建立起的“集体人格”描述现在因“生活方式”的不同而产生的各种有着“文化差异”的“文化”。而我们将要形成的“集体人格”又将通过我们现在仍然在“生活方式”上的不同来定格未来有着“文化差异”的“文化”。绕了一圈，又回到原地。但有一点不能忽视，那就是我们的未来文化取决于我们现在的“精神价值”之决

择和我们为“精神价值”所付出的具体行为。

关于“积累”和“引导”我想不必再费言辞一一论述了。很显然，“积累”是一个过程，需要时间的净化和查验。在时间的浪淘面前，一代代人誓死追随的“精神价值”才会被打磨得清晰可鉴，经过时间玩味的东西方才值得我们去捍卫与保护。至于“引导”，则需要真正有前瞻性眼光的智者在前面打着火把耐心引路，我等一干随从才敢大步向前无畏的迈进。“引导”者是个危险的差事，冷不丁的就会有人从后面或侧面或不知哪里冒出来给智者一个措手不及的痛击，轻者致死智者放弃理想，重者陷智者于万劫不复之境地。我们应该庆幸并感谢上苍，在我们这个社会里，还有着这样的一群人在为人类未来的出路探索方向且如此的呕心沥血的在路上步履蹒跚艰难行进着。他们的伟大光辉和真诚、渴求之梦我相信总有一天会可照日月。

论述中，他把人类独有的“精神价值”做为侧重点，“生活方式”是对“精神价值”具备不确定因素的总结，“积累”和“引导”是人类在进化过程中所采用的办法与方式。如此一来，经过前面的几道工序加以时日，自然就能达到“集体人格”的目的。

总的来说，余老这个对文化的定义主要目的是在人类独有的精神价值上看到了受不确定因素影响的各种生活方式（包括由此而带来的各种文化差异），他希望通过生活经验的积累后，再以主观上正确的引导来控制 and 把握住文化的方向，从而将人们带入到他所描述的集体人格之中。这种集体人格进一步提升就将变成未来一个民族的图腾和一个国家的形象。

可以说，文化包括了一切人类活动的所有范围。不管这些活动是美是丑、是善是恶，对人类有利还是有害，都是文化的一部分。文化是人类文明的象征，它一直静静的或躺、或坐、或卧、或立在那里，等待着我们去一一书写、补充和牵领。也正是因为这样，余老才不遗余力的希望通过自己的努力来

引导人们的“精神价值”，以期达到他希望迸发出的撼动山岳的崇高的“集体人格”。

这样一来，我便有了与余老不同的对“文化”这两个字新的定义了。

那就是：文化，是人类在进化过程中对生活活动轨迹的记录与解释。是对人类文明的阐释。它是人类唯一不确定性的难以掌控的东西。

人类的生活活动包括了人类在进化中的生活感悟（比如发明语言、积累生活知识）、生活经验（比如种植、养殖）和生活创造力（比如人类发明的伦理道德、人文科学与各种提升人类生活质量的工业技艺）。生活轨迹的记录和解释便是人类文化的“积累”。文化对人类文明的阐释中有着所有的“集体人格”。生活感悟产生了“精神价值”；“生活方式”本就存在于“生活经验”之中；生活创造力正是生活“积累”后将产生的“集体人格。”一定有人问，“引导”这么重要的环节去哪里了？不好意思，这得取决于政党和那些站在文化最高处的选择了。

到快完成此文章时我又突然发现，一向以懒惰为优点力求在写文章时只图简短的我居然写了这么长一篇读书笔记，还是一气呵成，这于我来说的确是一个不易。正如余老花费如此多的文字来讲清文化为何物一样不易。只是，我没有他的高尚情怀，他写此书的目的是为想搞懂何为文化的芸芸众多的菁菁学子们解惑——正如他在书中提到的——他对文化的终极目标——通过文化来创建人类的集体人格。

而我，只是其中一无名小辈。