

2023年陶渊明集读后感 桃花源记陶渊明 读后感(优质5篇)

当品味完一部作品后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，让我们好好写份读后感，把你的收获感想写下来吧。什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

陶渊明集读后感篇一

似乎是因为闲适，还似乎因为心绪烦乱，总之，对于如今的一些亲历和见闻有一种见了也是白见，说话似乎更是多余，就是那么一种感觉。手边的书，已经翻过不知时日，边边角角已经破损露白，我不忍再次拿起。于是，从书架子上取下了《简明历史辞典》，虽然也是“辞典”，但与时髦的“开心辞典”，毕竟截然不同。我百无聊赖地翻着，介绍陶潜的简短文字，映入眼帘，方晓得所谓的陶潜，乃大名鼎鼎的陶渊明是也。于是，我又找到了《魏晋南北朝文学史参考资料》，找到了《桃花源诗并记》，读了起来，诗我不懂，更喜欢不起来。

我觉得，诗歌，总该是浪漫的，哪怕就是愤世嫉俗，也是真情实感的自然流露。从我懂事到如今，我始终不曾有过激情，更不曾有过任何浪漫。为什么会是这样？我也无从解释。我仅知道，人所以在苦水里挣扎，人之所以吃本来难以下咽的粗劣的食物，根本的是在拼争，是在同自己，同自然，同客观环境拼争，渴望见到光明，希望过上美好的生活，即便没有锦衣玉食的奢望，起码该有吃饱穿暖的境遇。

于是，我一直向往着能有这么一天。

在我人到中年的时候，这样的境遇，终于属于了我。不光属于了我，也属于了多数国人。这本来是该唤起我那罕有的激

情的，可是，事实又把我那激情的萌芽送到爪哇国去了。我仍旧没有任何激情。

今天，我读了陶渊明的《桃花源记》，才似乎真正找到了我缺少激情的根本所在。好了，不说我自己，还是说《桃花源记》吧。

《桃花源记》，是一篇很好的散文。说它好，根源在于文字的朴实，故事的奇异，留给人的无穷的回味。换了酸溜溜的文人，一定要把什么“绕梁三日而不绝”而扯上。我可不这么做。我以为，“酸”是最没出息的。我一贯瞧不起那“酸”，来实的，比什么都强。

《桃花源记》，说的是在晋孝武帝的时候，一个武陵渔人，打鱼的时候迷了路，结果走进了与世隔绝很多朝代的“桃花源。”桃花源究竟是什么样子呢？文章的描述是这样的：这里全是桃树，并且是“落英”“缤纷”。“落英”是指桃花，而“缤纷”，则是形容桃花的繁茂。渔人见了这样的景象，感到惊异。大约只有世间少有，才会有如此的惊异吧。渔人走出了桃林，从山的小口穿过，觉得豁然开朗，见到的是土地的平坦，地域的开阔，房舍的整齐，这里有良田美池与桑竹之类。纵横交错的羊肠小路，鸡犬相闻的平静生活的景象，是宜人的。这里的人们，和外边的人，没什么不同，可是，他们竟不知道，外边是什么朝代，光知道有秦朝，不知道汉朝，至于魏晋，就更不知道了。这里的人们，一连数日，纷纷用酒食款待渔人。临别，这里人嘱咐渔人，这里的情形，不要对外人说。渔人把来路做了标记。可是，再回来寻找那桃花源，却找不到了。

事实上，所谓的桃花源，是一个没有君主，没有剥削，人人劳动，人人平等的空想社会。虽然是空想，但没有剥削，人人平等，人人劳动，却是理想的。我最赞成的，不是那空想，而是那平等和自适。

据有关资料记载，陶渊明，字元亮。浔阳柴桑（今江西九江）人。出身于没落官僚地主家庭，曾任江州祭酒等官职，不满士族把持政权，对当时乱世之俗既不肯适应，又不能反抗，遂辞官归隐，过躬耕生活。他长于诗文辞赋，其诗大多描写农村生活及自然景色，语言质朴精练，真实感人，具有独特的田园诗风格。他的散文《桃花源记》驰名。

我很喜欢《桃花源记》，主要是它那“空想”的主张与那朴实无华的文字。

陶渊明集读后感篇二

作者：曹白沙。陶渊明的《自祭文》写于他去世的前夕，文中对自己的一生进行了总结和评价，肯定了他自己贫穷而自得的田园生活，但也不限于此，这篇祭文还表达出了他对宇宙人生的终极理解，以及一个临终之人对生死的领悟。

先来看他对宇宙人生是怎么理解的。

陶渊明在文章的开头描述了自己临终时的景象之后，即转入对自己人生的追述上。他是这样开始追述的：

茫茫大块，悠悠高旻，是生万物，余得为人。

大块指地，高旻指天，陶渊明把天地视为万物的生育者。天地化生万物，属自然现象，化生成什么就是什么，没得挑的。在这天地所生的万物中，余得为人，即得以作为一个人而存在，这事完全随机，没谁要把你弄成人，你也没要成为人——完全出于一种偶然性，这是每个人的最初的命运。我们看，从天地到万物再到我（人），三者的关系中，天地是万物的自然生育者，我（人）是万物中的一员，我（人）与万物本是一体所成，又可互相转化，得为人与得为万物里的其他什么，没谁能说了算（本来天地可以说了算的，但天地没有意志，根本不管这事，它只是在生育）。——这种自然

变化的观念虽说来自道家，但陶渊明有他自己的体悟。本来，人就是天地万物中的一员，从大自然的角度来说，有多少区别？无非各种元素的不同组合罢了。

陶渊明只讲了天地，没有提及“道”，也许他是不想把这事拔高到那么飘渺的位置上吧。他追认天地，视之如父母，把万物视为一体。或许这可谓是陶渊明对宇宙人生最终的体悟吧！

有了这个万物随机生成的自然观念，命运就来了。既然“得为人”是命，那么一生下来就遭遇了一个贫苦的乱世，也是命了。

陶渊明是认这个命的。他知命——知道命是不可改的，所以就顺命。但顺命太消极了，还不是陶渊明的为人，他在顺命的同时，还有主动积极的一面，就是乐天：充分快乐地保有、发挥天地赋予给我的本性。——而为了保有它，发挥它，还得有一定的外界条件，于是，他在误落尘网中三十年之后，选择了归园田居。

祭文从天地生万物，余得为人之后，直接就进入到他的田园生活去了。在这中间，有一半的人生被省略掉了。——这就是说，他的真正的人生是从归园田居后才开始的。在此之前，只有天地与万物。在此之后，他用一间穷庐与天地万物建立了联系。

但是，他在浓墨描绘了他的快乐之后，却又忍不住发出一句“人生实难”的感慨。人生可真艰难啊！——这不像是个追求洒脱的人说的，但却是一个快死的人到底的真心话。

于是，他在穷庐里的快乐多了一层悲怆的意味。是的，他曾快乐地飞翔过。但他的快乐的飞翔里承载了人生太多的重力！

至于死亡——这个人生中最重的重力，他已在他的飞翔里把

它消解了。

陶渊明集读后感篇三

“生活除了眼前的苟且，还有诗和远方的田野。”这一句应该是对陶渊明一生避世的真实写照，他二十九岁入仕，没过多久回家；三十五岁再出仕，后又丁忧回家，这样来回四次，纵观他的出仕之路，应能看出他的恬然、真意。他并不是不食人间烟火的，他的田园，一直与俗世相关。陶渊明，他是真的“诗人中的诗人”。

文中提到他的真性子，我想他的真是矛盾的，他一生去寻找自然，寻求安静闲适，说得更俗一点，他只是想寻找一个能安心喝酒的地方。于是有了“桃花源”，于是有了文中的“素心人村落”，但另一方面他又寻找自己实现抱负的出路，但我想他和明朝大思想家“心学”的开创者——王守仁一样，在人生的最后十几年里，寻找到了。或许是一个雨夜顿悟，或是一次酒醒后的吟思，他寻找到了真正的“真”。于是返璞归真，他的心中应该是壮丽河山，但他用身边东西表现他们，而他与王守仁不同，他并不想传世，他仅仅是当一个老农民陶渊明，头戴葛巾帽，腰挂酒葫芦，放荡山水之间，形骸田园之际。

回归田园的陶渊明，田间地头总能看到他的身影，“开荒南野际，守拙故园田”“既耕且已种，时足读我书”……由此看来，陶渊明的田园就是俗世田园，实实在在在田间干活，又实实在在地反馈生活。他是雅得那么俗，既“倚南窗以寄傲”，又“带月荷锄归”，他并没脱离俗世，所有诗中的“闲适、恬淡、雅韵”都来自他的素心，融合成了他个人的“静谧”。

陶渊明一生贫苦，这是他的抉择，不想奉承上司，所以直接回家，檀道济前来巴结，请求出山，面对粮食与肉，渊明并未放弃尊严，放弃品格，奉劝檀道济带回去，自己也在次年

十一月，贫病交加死去，这是他的抉择，不禁令人思考，当我们面临抉择时，应如何选择？我想这有个答案，坚守自己的品格，顺从自己的本性，信任自己的直觉，做好自己的抉择，这应该也是陶渊明寄情山水的源头之一吧。

“充满劳绩，但人诗意地栖居在大地上”，这是写陶渊明，一人被生活打磨得食不果腹的人，却依然能用一双美的眼睛写生活，不能不说，这才是“真性情”。

陶渊明集读后感篇四

“归去来兮，田园将芜胡不归？”一句包含自悔的话语从不远处传来，只见那人一袭青衣，手持酒杯，身处菊花丛，与月争辉。细看，月与他交相衬托，竟有些莫名的和谐，在不禁间散发出生命的芳香。

“质性自然，非矫厉所得”陶渊明辞官归隐，只因他看破了世俗，官场的腐败令他心灰意冷，他宁可要匕首方宅，宁可“舟遥遥以轻飏，风飘飘而吹衣”也不愿趋炎附势，放下尊严去做那个自己不愿做的人。

“寓形宇内复几时，曷不委心任去留？”若是真的放下名利之心，纵然身处闹市，亦如同“结庐在人境，而无车马喧？”言虽如此，但陶渊明还是选择了“采菊东篱下，悠然见南山。”他放下了繁华，远离了仕途。陶渊明隐逸南山时，他“悦亲戚之情话，乐琴书以消忧，”“农人告余以春及，将有事于西畴。”或采菊东篱下，或临清流而赋诗。他远离了喧嚣，以一苇渡江抵挡人世的沧浪。

虽说如此，表面上看起来陶渊明身处桃花源地，与世隔绝，别有洞天？可是又有多少人能理解他心中的苦？当他满腔热血想要效忠于国家时，却看到了官场的虚伪、黑暗。

同时，他也明白凭借他一人之力，是根本无力挽回历史潮流，便只能选择愤然出世了。也只有他自己明白，他走得无奈，走得悲伤，走得落寞，甚至还有几分凄凉。他痛恨自己的志向竟被这浑浊的世俗掩埋，嗟叹自己的才华竟在这官场中充分的施展。或许就是他这样的一个人，才能在这浑浊的世俗中散发出生命的芳香吧！同时，他的做举在当时的封建社会里，是不被认可的，甚至是对他嘲讽，认为他辞官简直是荒唐之至。在当时许多老板姓都以做官为一生奋斗的目标，在他们的认知里，做官，可是一件能飞黄腾达、光宗耀祖的大事。而陶渊明的做举，在他们看来无异于一个疯子所做的事。

所以说，看似恬淡的归隐并不意味着痛苦的消失，而是苦难的加剧，即“自以为心为形役，奚惆怅而独悲，”“已矣乎”“胡为乎惶惶欲何之”都表明陶渊明在惆怅悲苦中饱受折磨。

浑浊的世俗中，谁独树一帜风采？唯他恰如秋霜中傲然绽放的菊花，在严寒下挺直自己的脊梁并散发出生命的芳香。

陶渊明集读后感篇五

作为文学作品，这首辞的成就很高，历来为人所称颂。北宋文学家欧阳修曾经说：“晋无文章，惟陶渊明《归去来兮辞》而已！”可见它在文学史上的地位。

读《归去来兮辞》，并不能给人一种轻松感，因为在诗人看似逍遥的背后是一种忧愁和无奈。陶渊明本质上并不是一个只喜欢游山玩水而不关心世事的纯隐士。由于受儒家的影响，陶渊明曾对统治阶级抱有幻想，希望通过出仕的途径，来实现“大济苍生”的宏愿。但作者所处的东晋时期，正是军阀制度的全盛时期，高门士族垄断了高官要职，庶族寒门则遭到无理的压抑。陶渊明29岁出仕，在以后的十多年里，他几次做官，但不过是祭酒、参军一样的小官，不仅济世的抱负无从施展，而且必须降志辱身地同一些官场人物周旋。这使他

感到十分痛苦和耻辱。因而屡屡辞官回乡。东晋安帝义熙元年，陶渊明为彭泽县令，上级派督邮（督查属县政绩的官吏）来县，县里说应当冠带整齐，前往迎见。他叹气说：“我岂能为五斗米，这要问乡里小儿。”就辞官归隐，他在回家时，写下这篇文章表明意志。

《归去来兮辞》是陶渊明的述志作品，着重表达了作者对黑暗官场的厌恶与鄙视，赞美了农村美好的自然景物安适的田园生活，显示了他归隐的决心。诗的开篇，随口而出“归去来兮”四字，积蓄已久的压抑和不快如决堤之水，一发不可收拾。而诗人归去的理由却仅仅是“田园将芜”这个简单而平淡的原因。诗人想到“田园将芜”本应回家，但心在官位，为形体所役而不能自主，这是何等可悲！表明诗人已有归意。而后一层是之词。诗人已知过去求官为非，今日弃官为是，好比是入了迷途不远，还来得及回到正道上，因而感到欣慰。紧接着，写作者回到田园后的愉快生活。作者乘舟返家途中既轻松又渴望抵家的心情，和望见家门时欣喜若狂的心情，这跟在官时“惆怅而独悲”的心情形成了鲜明的对比。饮酒自遣，这是室中之乐；涉园观景，流连忘返，这是园中之乐。这是真正的隐者之乐，跟迁者们的闲适心情绝不相同。以“息交以绝游”进一步表示对当权者和官场生活的鄙弃。“木欣欣以向荣，泉涓涓而始流”描写了农村初春生机勃勃的景象，触景生情，为结尾是人生观张本。诗的结尾，抒发诗人“乐天安命”的情怀。

这篇《归去来兮辞》写于陶渊明辞官归田之初，但不是抒写归田后生活实况，而是他登舟启程之前对归途及归田后的想象，让读者从中深刻体会到了他结束十三年仕途生活的坚决与畅快，表明了归隐田园的决心。