

# 论正义读后感 正义的理念读后感(实用10篇)

读后感是种特殊的文体，通过对影视对节目的观看得出总结后写出来。读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们应该如何写好一篇读后感呢？下面我就给大家讲一讲优秀的读后感文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

## 论正义读后感篇一

当赏读完一本名著后，相信大家的视野一定开拓了不少，让我们好好写份读后感，把你的收获和感想记录下来吧。为了让您不再为写读后感头疼，以下是小编为大家收集的《正义的理念》读后感，仅供参考，希望能够帮助到大家。

什么是正义？往往人们理解的正义便是，当遇到不公平的事情发生时，有人站出来说话，解决事情，这便是正义。但在的现实世界中，没有绝对的正义。阿马蒂亚·森认为“我们需要寻找的并非是绝对的正义，而是致力于减少明显的非正义；正义需要关注实际的生活与现实，而不只是停留在抽象的制度和规则上；正义应强调公共理性和反思，而不是寻找一成不变的公理性答案；正义需要开放的中立性”，需要超越地方、国家的边界，在全球范围内评价一国内部的公正。”

我比较赞同他其中一个观念“正义需要关注实际的生活与现实，而不只是停留在抽象的制度和规则上。”如果整天空口叫嚷着正义，公平，而与现实生活脱节了，这样的公平是理想化的，是不切实际的。而如今，我们无论是制度还是规则都叫嚷着要改革，我认为，如果改革脱离了现实，那这样的改革带来的不是现实的公平，而是权力的绝对化，又将陷入另一个怪圈。

生活中，有太多的不公平了，我们每个人的能力有限，我们不可能解决一切不公平的事情，唯有遇见时能够不躲避，不逃避，真正真正地向邪恶亮剑，为正义拼搏。

话虽如此，但每天我们都被无数反应黑暗现实的新闻信息所包围，从小月月到郭美美，从拼爹到拼干爹，让人不得不怀疑，这个世界还有正义可言吗？读完《正义的理念》，我最大的感受，也是唯一的感受，生活需要为正义而战的勇士！

## 论正义读后感篇二

今天，我读了一本书《朱自清散文集》，书中有一篇《正义》的文章，读好这篇大作带给我的感受很深。

文章吸引我的是那个精彩的开头——“人间的正义是在哪儿呢？”

是呀，到底正义在哪理呢？文中有人谈到“正义在我们心里。”我反复读了这句话，思索了好久也悟到自己一点体会：“正义”深藏在我们的内心深处。有些人做着一些罪恶的事情，嘴里却是喊着“正义”这个词语。这种人的罪恶迟早要被人们发现的，也必将会被一代代的人唾骂。

在文中还有一句话——“他嘴里唱着正义的名字，手里却满满的握着罪恶；他将这些罪恶送给社会，粘上金壁辉煌的签条送了去。”像这样伪装自己的人，我最讨厌！

“正义”人人都是明白这理，可为何就偏偏有那么一些人，举着“正义”之旗为所欲为，唱得避说得还好听，他们真是太可耻，太可恶，太可恨！

## 论正义读后感篇三

正义与诗性，看似两个极端：最理性和最感性，最抽象和最形象，最逻辑和最直觉，但两者可融为一体。正义，法律运作之崇高目标；诗性，人生追求之至善境界；诗性正义，对法律事业与诗意生活兼顾并重。正义的事业，沉重而艰巨；诗性的生活，轻快而浪漫；人生需时轻时重，适时转换。既追求正义，也踏实生活；既理性思考，也偶发诗性；既苦修专注，也情怀浪漫；既充满劳绩，也诗意地栖居在大地上。这本书是作者徐昕将近的随笔集结，既写人写事写物写景，也写感写情写思写意。

正义，并非一种先验观念，苍茫大地、宇宙万物，是非善非恶的，自然与正义无关。所以正义，只是人类社会政治中的建构产物，它必然受制于历史条件与意识形态的变迁。当今经济全球化背景下，以成本—收益为基本模型的经济功利主义正在成为一种泛滥的社会与法律原则，这种经济理性人的假设有着将人“物化”的危险，冷漠无情的原则体系往往对弱者的诉求视而不见，作者对这种公共领域中经济学主导一切的话语权作出了批评，并提出了“诗性正义”的概念。

## 论正义读后感篇四

在一个偏远的小村庄，生存着一群善良的村民。他们相亲相爱，哪家有困难，他们都会伸出援手，甚至连一只蚂蚁都不愿意伤害。他们这里资源丰富，风景秀丽，几百年来一直过着幸福快乐的日子。可好景不长，村里出现了一群恶霸，村民们都吃了一惊，这里很偏僻，怎么会有人知道他们的存在呢？！

原来，有一个村民在威斯湖边发现了一个溺水的人，出于好心，他下水把他救了上来，可怎知他竟恩将仇报，贪图这个地方资源丰富，打算进行开发，把自己的腰包塞满。

领头的开口了：“你们快给我滚出村庄，现在他是我的了，哈哈……”

救他的人一听就恼火了：“你个畜生，你的命还是我给的呢！嚣张什么？”

领头的又说：“我就是看在你救过我的份上，要不我早动手了，等到现在干什么？快滚。”

村民们个个紧握双拳，恨不得现在就揍他一顿。突然，不知从何冒出一个壮汉，奔上去，就打了那个领头的几拳，又把那几个走狗通通的狠打一顿，打得他们哭爹喊娘。

“你们给我记住，不要试图打我们的主意，否则……”壮汉的声音沉稳有力，让他们为之一振。

“是，我不敢了。”说完就悻悻地走了。

从此，这个村子又恢复了原来的幸福和平。唯一变的是，这个村子闪耀着正义之光。

《诗性正义》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

## 论正义读后感篇五

当阅读完一本名著后，相信你一定有很多值得分享的收获，是时候写一篇读后感好好记录一下了。可能你现在毫无头绪吧，以下是小编整理的《正义的理念》读后感，希望对大家有所帮助。

什么是正义?往往人们理解的正义便是，当遇到不公平的事情发生时，有人站出来说话，解决事情，这便是正义。但的确现实世界中，没有绝对的正义。阿马蒂亚·森认为“我们需要寻找的并非是绝对的正义，而是致力于减少明显的非正义；正义需要关注实际的生活与现实，而不只是停留在抽象的制度和规则上；正义应强调公共理性和反思，而不是寻找一成不变的公理性答案；正义需要开放的中立性”，需要超越地方、国家的边界，在全球范围内评价一国内部的公正。”

我比较赞同他其中一个观念“正义需要关注实际的生活与现实，而不只是停留在抽象的制度和规则上。”如果整天空口叫嚷着正义，公平，而与现实生活脱节了，这样的`公平是理想化的，是不切实际的。而如今，我们无论是制度还是规则都叫嚷着要改革，我认为，如果改革脱离了现实，那这样的改革带来的不是现实的公平，而是权力的绝对化，又将陷入另一个怪圈。

生活中，有太多的不公平了，我们每个人的能力有限，我们不可能解决一切不公平的事情，唯有遇见时能够不躲避，不逃避，真正真正地向邪恶亮剑，为正义拼搏。

话虽如此，但每天我们都被无数反应黑暗现实的新闻信息所包围，从小月月到郭美美，从拼爹到拼干爹，让人不得不怀

疑，这个世界还有正义可言吗？读完《正义的理念》，我最大的感受，也是唯一的感受，生活需要为正义而战的勇士！

## 论正义读后感篇六

《正义的可能》在谈及正义一词时多用到以西方哲学的专有名词精准对应的汉语词汇，可见作者的谨慎而严谨，而正义多与强烈情感紧密相连，由主观而生，受控于法律与道德的正义，其变化在周濂看来与嫉妒、怨愤与愤恨这三种情感离不开。

康德说，嫉妒就是忍着痛苦去看到别人的幸福的一种倾向。在和谐的日常生活中，强烈感情色彩的嫉妒妨碍于稳定人际关系的情面并不会得以表现，但只需拿起手机打开电脑，不乏会见到诸如反智仇富的言论。充满戾气的观点如今看似少见，但总有些话题俨然是引起嫉妒的导火索

譬如“知乎平均水平”，动辄c9常青藤、年收入五十万起步，让人不禁感慨自己拉低了知乎平均水平。正如周濂所说：有比较就会有落差，有落差就会有嫉妒，即使这种落差与道德无关，但只要他人的更好境遇引起你足够的注意，嫉妒就开始落地生根。

嫉妒的表现是隐性，我们也不能咬定是个人就嫉妒知乎平均收入，但嫉妒的恶果这两年我们有目共睹，年轻人网贷接连不断，似乎大家都明白网贷的危害，可受害者一直换着新的面孔。

有调查称“九零后人均负债12万”，虽然被证实为谣言，但在起初众人凭着自己的所见所闻却深信不疑。数据是假，超额消费是真，铺天盖地的网贷广告越来越猖狂，新的段子也已经出现：你是想把我笑死，好继承我的蚂蚁花呗吗？

超额消费来源于攀比，攀比的落差来自内心深处的嫉妒。当信息获取变得廉价，普通人也看到了富人们的生活，他们享受着九九六的福报，却做着当上马云的梦，一场永无止境的比较也就此展开，直到被嫉妒完全吞噬。

而由社会结构所塑造，带有强烈敌意爆发的嫉妒，舍勒将他

命名为怨恨。怨恨的出发点是报复冲动，本质特征在于时间上的滞后于延宕，得益于我国完整的法治体系，此类恶性事件并不多见，然而前不久的张扣扣报仇事件成为热点，最高人民法院使用“犯罪者心怀怨恨”这一措辞，怨恨即是极端化的嫉妒，它是“最危险的爆炸材料”。

愤恨则是一种社会进步的正能量，是大众面对不正义的呐喊。一个遵纪守法的理性人在他人以违反道德法律规范为前提侵犯到他的个人利益时才会感到愤恨不已。可恨的是，微博上却有一些假借愤恨之名伪造不公平，扭曲了正义，扰乱网络秩序，恶意操控舆论导向。

在这样一个人人喊痛的时代，我们需要谨慎地区分它的波段到底是嫉恨、怨恨还是愤恨，认清最低限度的相互性，让社会正确灌输正义规范，创造更多正义的可能。（张金科）

## 论正义读后感篇七

本书被誉为是二战后“伦理学、政治哲学领域中最重要理论著作”。本书涉及法学、伦理学、政治学、社会学、经济学诸领域，对正义问题进行了深入的剖析，以“无知之幕”和“原初状态”的理论预设为前提，提出了“作为公平的正义理论，并论述了正义分配的平等自由原则和机会公平与差别原则。也是自由主义的重要著作。什么是公平？罗尔斯的回答绝了：”无知才能公平“。没有偏见就是无知，也就是不知道自己是什么人。当一个人不知道自己在社会中的地位，不知道自己属于哪个阶层，不知道自己的天赋和才能，甚至不知道自己喜欢什么追求什么的时候，他的决策就是毫无偏见的。当所有的人都在这样一重”无知之幕“背后作决策时，他们所一致公认的社会契约，就是正义的。这就是我读完《正义论》后的最深的感受！

罗尔斯的正义论提出的人们会选择的对制度的设计的两个原则——第一个是平等的自由原则，第二个是机会的公正平等

与差别原则的结合。其中第一原则优先于第二原则。而第二个原则的机会公平原则优于差别原则。第一个原则是有关公民政治权利部分，一是有关社会和经济利益部分。

在《正义论》的阅读中，我感触很深，想知道什么是正义，就要知道为什么需要正义。罗尔斯借鉴了启蒙者卢梭的”确信每个人都应该是自由而平等的，他认为这是人类社会制度的根本前提，只有这样的制度才是公正的、有生命力“的思维方式，提出了”正义的理想国“。罗尔斯提出，正义的定义首先需要三个前提，其实这也和卢梭定义社会契约的前提有点类似，那就是：理性的人、原始状态和无知之幕。这自然也是一种纯粹假设的状态，但也是得到真正正义必须的状态。

那么，反省我们中国的现状，又有什么感想呢？我突然想到了这一方面。我们中国现实中的道德社会是什恶魔样的呢？。例如，范跑跑事件中，中国人的道德表现，指责范的人几乎全部是建立在传统道德基础上混沦吞枣的道德观念。很多都是仅仅在心领意会的共同道德认识基础上做出。责任义务，权利自由，善恶公私等握在一块。指责起来头头是道，但永远缺乏社会根据和理论根据。没有一定清晰的逻辑，如果叫他解释，不可能解释清楚的。那么他只有通过二条途径来反击。1，就是通过中国民众的传统道德观念，孝道和性善论来进行，即在把人同动物的区别中，而不是人同人的区别中进行认识，所以我觉得读约翰·罗尔斯的《正义论》对于我们的道德建设和道德理论也很有意义。

正义在某种意义上可以说是正当的一个子范畴，或者说，正义即是应用于社会制度时的正当。按罗尔斯的说法，伦理学必须包括正义论，而正义总是意味着某种平等，这等于是说，设计一种正义的社会制度就是要使其最大限度地实现平等。罗尔斯的两个正义原则也确实透露出这样一种平等乃至平均主义的倾向；他认为他的差别原则达到补偿原则的某种目的，即给那些出身和天赋较低的人以某种补偿，缩小以至拉平他

们与出身和天赋较高的人们的出发点方面的差距。在他看来，天赋不是道德上应得的，应当把个人的天赋看成是一种社会的共同资产，虽然自然资质的分布只是一个中性的事实，但社会制度怎样对待和处理它们却表现出正义与否的性质。他反复申明这两原则决不会导致一个英才统治的社会，不会导致一个差别悬殊的社会，甚至不无天真地表现出这样一种预期：倘若始终遵循这两个原则的话，未来社会的人不仅将在制度形式上保证平等，而且能够接近事实上的平等。

## 论正义读后感篇八

一个深刻的理论来自一个简洁有力的假设，同时得到支持的论证又很好的成为指导现实的原则，在自由主义的长河中罗尔斯无疑是这方面的典范。

通过原初状态的限制和无知之幕的假设方法，去论证说明一个无论在什么社会下人们都会一致同意的基本性正义原则。很明显，罗尔斯的论证有存疑之处，但不妨碍他提出了一个所有不完善的正义之中最值得选择的那个正义原则。

罗尔斯提出的两个正义原则是以词典式次序排列的。第一条原则优于第二条原则，第二条原则中的机会的平等原则要优于差别原则。

我们可以看出来罗尔斯提出的正义论是把动机、过程、结果三者以词典式次序缝合起来的契约论式的正义原则。

很明显，两个正义原则要优于功利主义和至善论。功利主义的原则会导致为了最大利益而以牺牲一部分人的利益为代价。

而至善论在于它无法提出一个所有都可以接受的善观念。无疑两个正义原则很好地克服了这些缺点，并且对于现实的指导有了至关重要的调节性作用。

这就是说无论我们现实中采取什么样政策与制度，在罗尔斯的两条正义原则看来：无论什么样的政策与制度，首先要保证平等的自由，其次过程的实施要保证机会的平等。如果在这两条原则过后还有不平等，那么我们要运用差别原则，保证最少受惠者的最大利益。

这是罗尔斯在《正义论》第一章理论部分提出的两个正义原则。第二章讨论正义原则怎样应用于制度等相关论证。第三者的主要目的是联系人类的道德情感和目标去讨论正义原则的稳定性和一致性问题。

综合来看，罗尔斯的公平的正义原则给自由主义带来致命性的改变，而且还能比其他的自由主义原则更具现实指导意义。

当然也有对罗尔斯的正义原则的批评，但是在我个人来看当我们通本读完《正义论》这本书，很明显我们无法用三言两语驳倒罗尔斯，我们至少得再写一本书去反驳罗尔斯的论证，但是我们可能依然无法真正驳倒罗尔斯的正义原则。

在关于正义的讨论中，无疑罗尔斯为公平的正义原则奠定了坚实的基础。

## 论正义读后感篇九

本书被誉为是二战后“伦理学、政治哲学领域中最重要理论著作”。本书涉及法学、伦理学、政治学、社会学、经济学诸领域，对正义问题进行了深入的剖析，以“无知之幕”和“原初状态”的理论预设为前提，提出了“作为公平的正义理论，并论述了正义分配的平等自由原则和机会公平与差别原则。也是自由主义的重要著作。什么是公平？罗尔斯的回答绝了：“无知才能公平”。没有偏见就是无知，也就是不知道自己是什么人。当一个人不知道自己在社会中的地位，不知道自己属于哪个阶层，不知道自己的天赋和才能，甚至不知道自己喜欢什么追求什么的时候，他的决策就是毫无偏

见的。当所有的人都在这样一重“无知之幕”背后作决策时，他们所一致公认的社会契约，就是正义的。这就是我读完《正义论》后的最深的感受！

罗尔斯的正义论提出的人们会选择的对制度的设计的两个原则——第一个是平等的自由原则，第二个是机会的公正平等与差别原则的结合。其中第一原则优先于第二原则。而第二个原则的机会公平原则优于差别原则。第一个原则是有关公民政治权利部分，一是有关社会和经济利益部分。

在《正义论》的阅读中，我感触很深，想知道什么是正义，就要知道为什么需要正义。罗尔斯借鉴了启蒙者卢梭的“确信每个人都应该是自由而平等的，他认为这是人类社会制度的根本前提，只有这样的制度才是公正的、有生命力”的思维方式，提出了“正义的理想国”。罗尔斯提出，正义的定义首先需要三个前提，其实这也和卢梭定义社会契约的前提有点类似，那就是：理性的人、原始状态和无知之幕。这自然也是一种纯粹假设的状态，但也是得到真正正义必须的状态。

那么，反省我们中国的现状，又有什么感想呢？我突然想到了这一方面。我们中国现实中的道德社会是什恶魔样的呢？。例如，范跑跑事件中，中国人的道德表现，指责范的人几乎全部是建立在传统道德基础上混沦吞枣的道德观念。很多都是仅仅在心领意会的共同道德认识基础上做出。责任义务，权利自由，善恶公私等握在一块。指责起来头头是道，但永远缺乏社会根据和理论根据。没有一定清晰的逻辑，如果叫他解释，不可能解释清楚的。那么他只有通过二条途径来反击。1，就是通过中国民众的传统道德观念，孝道和性善论来进行，即在把人同动物的区别中，而不是人同人的区别中进行认识，所以我觉得读约翰·罗尔斯的《正义论》对于我们的道德建设和道德理论也很有意义。

正义在某种意义上可以说是正当的一个子范畴，或者说，正

义即是应用于社会制度时的正当。按罗尔斯的说法，伦理学必须包括正义论，而正义总是意味着某种平等，这等于是说，设计一种正义的社会制度就是要使其最大限度地实现平等。罗尔斯的两个正义原则也确实透露出这样一种平等乃至平均主义的倾向；他认为他的差别原则达到补偿原则的某种目的，即给那些出身和天赋较低的人以某种补偿，缩小以至拉平他们与出身和天赋较高的人们的出发点方面的差距。在他看来，天赋不是道德上应得的，应当把个人的天赋看成是一种社会的共同资产，虽然自然资质的分布只是一个中性的事实，但社会制度怎样对待和处理它们却表现出正义与否的性质。他反复申明这两原则决不会导致一个英才统治的社会，不会导致一个差别悬殊的社会，甚至不无天真地表现出这样一种预期：倘若始终遵循这两个原则的话，未来社会的人不仅将在制度形式上保证平等，而且能够接近事实上的平等。

## 论正义读后感篇十

读《孙正义的头脑》之后，心情久久不能平静。

1972年出生于日本福冈县。1995年进入三菱地所株式会社工作。1998年进入软银工作□20xx年升为软银社长室室长，担任yahoo□bb业务设立、日本纳斯达克创建、日本债券信用银行（现为青空银行）收购案等项目的项目经理□20xx年创立日本旗舰企划株式会社，任董事长兼首席执行官。兼任多家风险企业及上市企业的独立董事、监事，同时在日本政府和大学有多项兼职。

《孙正义的头脑》记叙了孙正义人生与事业的关键时刻，包括他的人生和事业愿景是如何确立、如何实现的；他如何获得第一桶金；作为史上失去财富最多的人，他的终极幸福是什么。

《孙正义的头脑》的作者是软银社长室前室长三木雄信，亲炙孙正义多年，作者掌握了大量的第一手资料，在书中全面

呈现孙正义的人生经验、管理之道、经营策略、以及对信息革命的认识。