

最新课堂观察走向专业的听评课读后感(汇总5篇)

在观看完一部作品以后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，为此需要好好认真地写读后感。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

课堂观察走向专业的听评课读后感篇一

作为教师，对于听评课并不陌生，在日常的教学中，听课是教师的成长的过程，也是促进教师专业成长的必要手段。现实中，学校规定每位老师每周或者每学期都要坚持听课多少节，写多少听课记录。就是为了完成学校规定的任务。至于听的过程，评课的过程、效果如何，都没有去探讨。评课都是同科老师往一块一凑，简单分析，至于这节课的优缺点，老师们却大多只谈优点，缺点则很少触及了。从教育学的角度来分析，上好一堂课的标准不仅要看是否完成大纲规定的教学任务，而且还要做到教学目的明确、讲授内容正确、教学方法恰当、课堂组织得好、师生积极性高。我们听课评课的时候也是规定了这几方面的标准。

《课堂观察——走向专业的听评课》一书，分成四个部分：第一“故事分享”。记录了浙江省余杭、北京海淀、宁夏银川探索的若干故事，在课堂观察的研究与实践中所经历的思考，所经历的不平凡的历程；从这些方面我们可以看出，要想完成一个教研和课堂教学方面的问题必须付出艰辛的努力。第二部分“问题解答”。该部分选择了20个问题，用问答的形式，简明扼要地介绍了课堂观察的概念、意义、操作技术与流程、局限性，以及需要进一步研究的问题。这对教师形成正确的观念并在这种指导下的行动有重要意义。第三部分“范式创新”。这一部分的核心是课堂观察框架和部分观察与记录工具，这是该书的精华部分，也是该书的创新。介

绍了课堂观察的4个维度—20个视角—68个观察点。让我明白了如何去听课。第四部分“课例研究”。该部分呈现了完整的课堂观察活动过程，它是课堂观察研究的实践层面意义上的延伸。

读了沈毅和崔允漷主编的《课堂观察——走向专业的听评课》一书，既让我学到了很多新的听评课方法，又接触到了教学底线、评课标准、观察点、观察量表等崭新名词，通过这本书，我进一步意识到课堂观察的目的，对于听课的人来说，我们去听别人的课，要明白听课的目的，当课堂结束时，我们在别人的课堂中能得到哪些东西？这才是听课最为根本的目的。对教师而言，在平时教学实践中，在听课的时候重要的是学习他人的课堂经验；同时反省自己的课堂，充分认识到自己课堂的优点和缺点，是学习他人的课堂经验与拓展自己的课堂优势的前提。当然我们平时在听课时可能还做不到这些方面。达不到那么高的要求。但是从以下的三个方面去准备，可能效果会好一点。

要想从别人的课堂收获点东西，就必须要做好听课的准备，听谁的课，听什么内容，与上课人进行课前沟通和交流，对听课观察点与课堂教学设计互相交换意见，来提高授课人的课堂教学效率。

授课老师对本课的内容，想让学生明白重点、难点在哪里？准备通过自学解决？以及学生的分布情况做清楚的说明，听课老师心中有数，做到有“备”而听。选择自己的课堂观察点和观察位置，作好记录，评课的时候用相关的数据来说话，把自己的独特见解发表出来，对授课老师有帮助，也利于听课教师提高自己的教学水平。

教师听课一定要认真，做到全身心投入不能流于表面形式。教师在课堂上不仅要用耳朵听，还要仔细观察思考。既要观察教师的教，又要观察学生的学，做到二者兼顾。观察教师对教材的钻研程度，重点的处理，难点的突破，教法学法的

设计，教学基本功的展示等。还要看学生的学，要看学生的课堂表现，看学习积极性的高低，看学生自主学习和合作学习的能力。

看课堂上教师主导作用和学生主体地位结合程度。当然听课也不能面面俱到地关注课堂上的每个方面。不同的教师和不同的学科都应该有区别。对了解的教师，熟悉的班级，重点在其课堂上对学生学习习惯的培养；对于优秀教师的展示课，应该抱着学习的态度着重观察其教学风格及其相应的学术思想在课堂的体现。听课应详尽记录课堂的教学过程，也可以记下自己深刻的感受。

通过课堂的观察点去发现问题，总结经验，改进教学。这是我读完这本书最大的体会和收获。教师听完课后不能以写好听课记录就没事了。应该仔细研究课堂，把所听的课在脑子里反复回忆，应进行多方面的琢磨。可以翻听课记录，找执教者交谈，或者将不同教师相同内容的课进行比较，甚至可以将他人执教的内容拿到自己班上看看效果。取人之长，为我所用，从而不断自我充实、自我完善自己的课堂教学。通过课堂观察，我们可以得到宝贵的资源，可以由别人的课堂反思自己的教学理念和教学行为，进而提升自己的教学能力；还可以得到宝贵的用于研究的资源。

所以今后我们应该在学习专业理论的基础上，加强对课堂观察的研究和探索，尤其是要学习本学科的专业理论知识，从而在听评课中，观察到位、评价有效、提高自己对课堂教学、对整个教学流程的思考能力。

课堂观察走向专业的听评课读后感篇二

作为教师，对于听评课并不陌生，在日常的教学中，既是教师的必修内容，也是促进教师专业成长的必要手段，由此而引起学校、领导和教师的高度重视。每个学期，学校都会给教师布置听课任务，并要求各个教研组认真组织评课活动，

以期促使教师改进课堂教学，提高教学质量。

而应如何听评课，则一直是教师心中的一个盲点。现实中，学校规定每位老师每周或者每学期都要坚持听课多少节，至于效果就很难预料了。老师完成任务也罢，真正学习也罢，都会郑重其事地提着椅子、怀着课本去听课。至于听什么，如何听，那就是另外一回事了；评课也是一样，同科老师往一块一凑，煞有其事，都是很正常的事，至于这节课的优缺点，老师们却大多只谈优点，至于缺点则讳莫如深了。个别组甚至在一起拉拉呱，说闲话。因为在他们心里，只要完成了学校布置的任务就可以，听课、评课只是搞搞形式、摆摆样子罢了。想想我们老师，一学期听了很多课，但大多数老师只是简单记录一下教学环节，课堂反映，教学设计是否合理以及学生的课堂回答情况。教师评课方向不明确，而且教师听课关注更多的是教学设计和教师的课堂活动，对学生的学情则很少关注甚至忽略。

这学期，利用闲暇仔细阅读了《课堂观察：走向专业的听评课》一书，书中列举了课堂观察框架，课堂观察的工具，从学生学习的纬度、教师教学纬度、课程性质纬度、课堂文化纬度四个方面详细列举。对教研组研究活动提供了内容基础，教研组可以基于课堂观察的目的任务和规则开展日常性的观察活动，各自承担相应的职责，然后规范地开展听评课活动。有助于保持一种长期的合作关系，教师的专业发展就会更快。读来深受启迪，颇感获益匪浅，让我学到了很多新的听评课方法。教学底线、评课标准、观察点、观察量表等等，一个个崭新名词的出现，标志着一种新的听评课范式的创新，在我们感到新鲜的同时，也有了操作的方向，非常感谢崔教授及其合作团队的贡献，使我们对听评课有了新的审视，并在反思中逐步有了新的设想。如下，就读书并联系自身实际谈点拙见和体会。

课堂观察是通过对课堂的运行状况进行记录，分析研究、并在此基础上谋求学生课堂学习的改善，促进教师的专业发展

的一项专业活动。它要求观察者带着明确的目的、凭借自身的感官和辅助设备，直接从课堂上收集资料作相应的分析研究，它是教师日常专业生活中必不可少的组成部分，是教师专业发展的重要内容。也就是说，课堂观察可以促进教师专业发展。

通过课堂观察，我们可以得到宝贵的资源，可以由别人的课堂反思自己的教学理念和教学行为，进而提升自己的教学能力；还可以得到宝贵的用于研究的资源。无论我们是听课者还是授课者，都可以就自己所处的教学阶段，根据自己的实际，有针对性地进行课堂观察，从而达到汲取别人的精华，去其糟粕，最终达到提高教学技能的目的。

课堂观察应该着重关注学生如何学、会不会学、学得怎么样。而关注学生则应侧重于关注学生的学习过程和学习效果、研究学习。对此，在上学期的历史学科会上，于老师就已经引导我们学着使用课堂观察量表，只是很多老师刚开始用起来不是很熟练，甚至不是很了解它的用途，没能真正发挥观察量表的作用。读了《走向观察》这本书之后，我终于领悟到：课堂观察的起点和归宿都是指向学生的课堂学习和改善，无论是教师行为的改进、课程资源的应用，还是课堂文化的创设都是以学生课堂的有效学习为落脚点。比如：观察框架中提到的：有多少学生倾听老师的讲课？学生自主学习的时间有多少？自主学习的形式有哪些？自主学习有序吗？学生清楚这节课的学习目标吗？等等，都是围绕学生的学习设计的。

读了《课堂观察》这本书之后，才明白：集体智慧的伟大。听课中，想方方面面记录完整很困难，面对复杂的课堂教学中的问题，只有大家的通力合作，才能把一节课观察全面、完整。我们在平日的听课中要学会使用课堂观察量表。在观察中平等对话、在对话中进行思想碰撞，探讨课堂教学，学些专业问题，开展多样的讨论方式。

反思自己以往的听课，确实存在很多问题，“效率低

下”，“随意性较大”，往往评价不深入、不透彻、不到位，起不到良好的指导作用，现在想来是多么地幼稚。读了《课堂观察》这本书，让我有了一个新的认识，拓宽了思维，更新了思路，明确了方向。在《课堂观察》这本书中，就如何改变听评课存在的问题，崔教授提出了三大转变：简单变复杂、对立变理解、业余变专业。崔教授指出，最重要的是改变我们自己的思维方式。要考虑个体、时间、空间、情境等多种因素，把小整体放到大整体中去思考。必须正视教学的复杂性，以发杂的思维和观点去看待教学活动。无论是听评课的动机、过程还是结果，都要主张多样性的统一，并且多样性之间必须要有必要的张力。“还应该从对立思维改变为理解思维。”

崔教授强调，参与听评课的人需要考虑以下三点：

一是基于“现场”，要充分考虑时间、空间、资源等因素就此课论此课，不要作过多的类推或假设。

二是要充分考虑教师本人的独特性，挖掘上课教师好的东西，让他充分发挥自己的优势。

是在评课时，谈到存在的问题，最好“体谅优先”，要有证据、有针对性、有建设性地提出问题并共同探讨解决方法。“除了在态度方面的改变外，最需要改变的就是“用业余的思维活方法处理专业的事情”。传统的听评课中，缺乏听评课的专门知识与技能，也缺乏专门的“听课人才”。

其实，有了上课能力或研究能力，不等于就有了听评课的能力。崔教授建议，一是要注重对“听评课”的研究；二是需要对教师进行专门的教育或培训；三是要明确听评课的主体应该是教师特别是同科教师，而不是谁都可以充当听评课者。对此，我深感责任重大，反思自己的听评课，往往是听的多，而研究少。缺乏应有的理论培训，能力不足。对于非专业学科涉猎少，把握不够。今后，应当在学习专业理论的基础上，

加强对听评课的研究和探索，尤其是要学习各学科的专业知识，了解各学科的特点，掌握各学科的评价要求，从而在听评课中，观察到位、评价渗透、指导有力，促进学生有效学习，推动教师专业成长，全面提升教学质量，加快学校内涵发展。

作为听评课者，在肯定教师长处的基础上，要学会更深入地分析问题，作为教师，要有海纳百川的胸怀，博采众家之长，完善教学行为，促进教学创新。感谢为本书付出辛勤汗水和心血的老师，让我体会到教学不能总是穿新鞋，走老路，要有创新精神，要注重课堂研究，要给课堂注入全新的血液，使课堂成为研究的课堂，充满生机与活力的课堂，成为学生能力发展的课堂；感谢本书，让我明白，听评课要去掉空话、套话，不要感情用事，人情用事；要学会课堂观察方法，要把课堂教学活动提高到一种科学研究的层面上来，用数据来说话，重理性分析，要求教师科学地处理数据，并进行合理推理，得出科学的论断，从而用来总结和指导教师改进自己的课堂教学。

教育需要智慧，也需要努力。我越来越觉得，一名好老师、好领导，不仅需要有渊博的知识，满腔的热情，更需要有专业知识。时代呼唤有智慧的教育，要求老师保持一种“不老”的心态，时时创新，才能全面推动教育发展。教师不仅应该成为教育者，更应该成为研究者，让我们为了学生的发展积极行动起来，让听评课更规范、更有效。

课堂观察走向专业的听评课读后感篇三

近期，我阅读了《新课程——说课，听课与评课》一书，这本书立足于推进改革深化改革这一原点。从书中问题的提出与解决均来自于全国各地实验区的研究与实践。书中带着新课程的理念叙述着改革实践中的问题与解决，激发着教师的热情，智慧与信心。全书共分5个章节，从不同角度，不同侧面阐述与分析着课程改革的背景，平台，桥梁及如何正确进

行说，听，评课，最后还展示了一组优秀案例，给教师提供了一个很好的学习空间，也给正处在改革摸索阶段中的老师指明了方向，书中对于每一个理念的产生，操作，实践，与反思都有具体的一个过程与评析。因为这些问题均来自教师的实践，所以，读来仿佛觉得许多地方都是自己曾不注意的或是意识到问题所在，但尚处在迷惑中，没有较好的解决方案。如果能通读本书，就会帮你梳理改革实践中的小阻碍，对有的章节还可以进行精读与摘录。

目前，一些名校在作经验交流时，都谈到了教研活动的重要性与有效性是推进教学质量的关键。对此，本书中就这个问题阐述了实践中的问题，摘录如下：

1、传统教研制度的弊端。传统教研关注的重点是教材，教法和学生的学业成绩，对教师的'专业发展关注很不够，教研活动大多是组织教师学习教学理念，研究教学中存在的问题等。这种教研方式效率不高，而且教师个体之间，学校与学校之间，学校与研究机构之间缺乏沟通与联系，长此下去就会导致教师视野狭窄，心态封闭，妨碍教师个体成长，有必要对教研组织的结构重新构建，使之产生能够适应不同层次学校的教研组织结构。

2、构建新颖的教研组织结构。

(1) 构建开放型的学校教研组，赋予学校教研组的内涵。

(2) 建立大学，教研机构与中小学的合作研究制度，为教师的发展提供智力支持。

3、采取有效的教研方式。

(1) 采用反思型教研模式。促进教师自我革新。模式是听课————评课————再上课————再评课，这与荷兰学者柯斯根提出的教师在反思中发展的机智不谋而合。

(2) 建立说课，听课，评课的相关制度，促进教师教学监控能力的提高。

在读了这一章节之后，对于采取有效的教研方式颇有同感。专家评课就是借助专家的教育智慧反思教师教育的行为及其今后的教育理念，提出问题的关键所在并提供适合于当时场景的可供选择的行动方式。当教师在倾听过程中意识到该场景所蕴涵的理论在实际场景中的联系与应用方式时，就会有豁然开朗茅塞顿开之感，专家的评课过程不仅向教师展示了具体的教育智慧，同时给教师提供了一种反思的示范。就如我们在教研活动中，就十分注重评课这一环节，当资深老教师评课时，我们会发现许多我们不曾意识到的环节，老教师却捕捉到了，并从理论依据出发，结合现场教学效果与学生的反应融合在一起加以点评，听得我们心服口服。如：课堂中应发挥学生主体性，适时收放，要相信学生的能力。千万不要局限学生的思维，让其走到教师预先设计好的轨道上来，这样学生的诸多潜能均被扼杀。这就是学生学得死，思维局限的根源所在。经过老教师的评课之后。我们不仅知道如何直接改进自己的教育行为，另一方面也学会了如何反思自己的教育行为。所以边进行学习此书中的有关理念，边结合自身的实践即时反思，共鸣，会对自己今后的教学十分有益。

还有此书第四章第四节中关于素质的阐述：美是充满活力课堂的基石，分别从教学态度，教学方法，教学组织安排，教学语言，课堂板书，教态，学科专业技能，应变能力，教学媒体，教学设计等十个方面给你提供有力的帮助。所以，希望教师们有机会都来学习这本书，一定会有意想不到的收获。

课堂观察走向专业的听评课读后感篇四

瑞士作家凯勒说：“一本好书就像一艘航船，带领我们从狭隘的地方驶向无限广阔的生活海洋，”这是我读《课堂观察—走向专业的听评课》一书最深刻的感悟。作为教师听课评课是我们日常的教学中的必修内容，也是促进自身专业成

长的必要手段，更是学校提高教育教学质量的抓手，所以，无论是学校领导还是我们自己都高度重视。但如何听评课？则一直是教师心中的一个盲点，学校也很少对此进行培训。通过阅读使我对听评课有了一个系统的认识。

通过学习，我意识到，课堂观察就是指研究者或观察者带着明确的目的，凭借自身感官（如眼、耳等）以及有关辅助工具（观察表、录音录像设备等）、直接或间接（主要是直接）从课堂情境中收集资料，并依据资料作相应研究的一种教育科学研究方法。明确了教研组在听评课的组织领导和分工作用；明确了教师在听评课中承担相应的职责，然后有针对性地开展听评课活动。

（一）课堂观察的流程

这本书，给我们确立了课堂观察的科学的流程。即：

（1）确立研究问题，比如教师的教学活动，学生的学习活动，课程的呈现过程以及他们之间互动构建的课堂文化等等。

（2）选择观察焦点，就是把课前会议中的听课关注点进行假设问题与实际行为表现之间的因果关系进行观察。

（3）记录课堂行为。围绕观察焦点，运用记录表格，把课堂行为比较详细记下，比如对事情的开始、过程、结果是什么等等，尽可能地实事求是。

（4）作出分析推论。根据课堂记录，分析推论出问题所在，以证明假想的观察焦点和研究问题之间的逻辑关系，使问题的细节得以暴露。

（5）提出改进意见。就是针对暴露出的问题的改进行为的意见。对教师来说，就是教学行为，对学生来说，就是学习行为。

（二）课堂观察的维度

专业的听评课，列举了课堂观察的“学生学习的纬度、教师教学纬度、课程性质纬度、课堂文化纬度”四个方面。

四维框架的实践依据：我观察什么课，关注整个课堂怎么样的问题。关于学生学习：关注学生怎么学或学得怎么样的问题，如“自主”中的“学生可自主支配的时间有多少？有多少人参与？学困生的参与情况？”等；教师教学：关注怎么教的问题，如“环节”中的“这些环节是围绕教学目标展开的吗？”；课程性质：教和学的内容是什么，如“目标”中的“目标是根据什么（课程标准/学生/教材）预设的？是否适合该班学生？”；课程文化：学生的学习和教师的教学通过课程发生联系，在整个互动、对话、交往的过程中形成的课堂文化，如“特质”中的“整堂课设计是否有特色（环节安排/教材处理/导入/教学策略/指导/对话）。由此推导出：学生在课堂中是怎样学习的？是否有效？教师是如何教的？哪些主要行为是适当的？这节课是什么课？学科性表现在哪里？我在该课堂呆了40或45分钟，我的整体感受如何？等问题。

（三）课堂观察的三大转变

就如何改变听评课存在的问题，崔教授提出了三大转变：

第一，简单变复杂，必须正视教学的复杂性，以复杂的思维和观点去看待教学活动。无论是听评课的动机、过程还是结果，都要主张多样性的统一，并且多样性之间必须要有必要的张力。

第二，对立变理解、参与听评课的人需要考虑以下三点：一是基于“现场”，要充分考虑时间、空间、资源等因素就此课论此课，不要作过多的类推或假设。二是要充分考虑教师本人的独特性，挖掘上课教师好的东西，让他充分发挥自己的优势。三是在评课时，谈到存在的问题，最好“体谅优

先”，要有证据、有针对性、有建设性地提出问题并共同探讨解决方法。

第三，业余变专业，传统的听评课中，缺乏听评课的专门知识与技能，也缺乏专门的“听课人才”。其实，有了上课能力或研究能力，不等于就有了听评课的能力。崔教授建议，一是要注重对“听评课”的研究；二是需要对教师进行专门的教育或培训；三是要明确听评课的主体应该是教师特别是同科教师，而不是谁都可以充当听评课者。

课堂观察是教师研究课堂的一种方式或方法，但不是唯一的方式或方法。它不是教师开展教研活动的全部，更不是包治百病的录丹妙药。它只能解决它能解决的问题，如果说教学是一门艺术的话，课堂观察则是运用科学的方法解决教学艺术中的一部分问题，它善于对课堂行为的局部的分析与诊断，而不善于对课堂事件的'整体的、综合的、宏观的把握。主要表现在一下五点：

第一，它只能观察可视、可感的直观现象与行为，如教师言语、学生的课堂反应、课堂活动等，从现象理解本质，是一种归纳的方法。

第二，它只能选择一个或若干个观察点或课堂行为进行细致而深入的观察研究，不能包容所有的行为或较多个观察点。

第三，它需要观察者接受一定的专业培训，具备相应的观察技能，要求观察者能集中心智观察，及时、准确地收集相关信息，随时做出决定。

第四，它需要被观察者抱着上常规课的心态来上课，要求被观察者具有愿意授受他人观察并不受现场观察影响的特质。

第五，它还需要一个合作共同体的基体，在基体内教师可以进行自由、他享、互惠的对话与交流，以确保观察的持续性

与有效性，同时它还需要一定的时间、设备与技术的保障。

教育需要努力，更需要智慧，书籍是启迪智慧的钥匙，它虽不能改变人生的长度，但能拓展人生的宽度，使我们的精神世界丰富多彩。

课堂观察走向专业的听评课读后感篇五

近期，我浏览了《新课程——说课，听课与评课》一书，这本书破足于推动改造深入改革这一原点。丛书中问题的提出与解决均来自于全国各地试验区的研讨与实践。书中带着新课程的理念叙述着改革实际中的问题与解决，激发着教师的热忱，智慧与信念。全书共分5个章节，从不同角度，不同侧面论述与剖析着课程改革的背景，平台，桥梁及如何准确进行说，听，评课，最后还展现了一组优良案例，给老师供给了一个很好的学习空间，也给正处在改革探索阶段中的老师指明了方向，书中对每一个理念的发生，操作，实践，与反思都有详细的一个进程与评析。由于这些问题均来自先生的实践，所以，读来好像感到很多处所都是本人曾不留神的或是意识到问题所在，但尚处在困惑中，不较好的`解决计划。假如能通读本书，就会帮你梳理改革实践中的小妨碍，对有的章节还能够进行精读与摘录。

目前，一些名校在作教训交换时，都谈到了教研活动的主要性与有效性是推进教学品质的要害。对此，本书中就这个问题阐述了实践中的问题，摘录如下：

1，传统教研制度的弊病。传统教研关注的重点是教材，教法跟学生的学业成就，对教师的专业发展关注很不够，教研活动大多是组织教师学习教学理念，研究教学中存在的问题等。这种教研方法效力不高，而且教师个体之间，学校与学校之间，学校与研究机构之间缺少沟通与接洽，长此下去就会导致教师视线狭小，心态关闭，妨害教师个体成长，有必要对教研组织的结构从新构建，使之产生可能适应不同档次学校

的教研组织结构。

2, 构建新鲜的教研组织构造□a构建开放型的学校教研组, 赋予学校教研组的内涵□b建立大学, 教研机构与中小学的配合研究轨制, 为教师的发展提供智力支撑。

3, 采用有效的教研方式□a采取反思型教研模式。促进教师自我改革。模式是“听课———评课———再上课———再评课”, 这与荷兰学者柯斯根提出的教师在反思中发展的机灵不约而同□b树立说课, 听课, 评课的相干制度, 增进教师教养监控才能的进步。

在读了这一章节之后, 对于采取有效的教研方式颇有同感。专家评课就是借助专家的教育智慧反思教师教导的行动及其今后的教育理念, 提出问题的症结所在并提供合适用于当时场景的可供抉择的举动方式。当教师在倾听过程中意识到该场景所蕴涵的理论在实际场景中的联系与利用方式时, 就会有“恍然大悟”“茅塞顿开”之感, 专家的评课过程不仅向教师展示了详细的“教育智慧”, 同时给教师提供了一种反思的示范。就如我数学组在教研活动中, 就非常重视评课这一环节, 当资深老教师评课时, 我们会发明许多咱们未曾意识到的环节, 老教师却捕获到了, 并从实践根据动身, 结合现场教学后果与学生的反映融会在一起加以点评, 听得我们心悦诚服。如: 课堂中应施展学生主体性, 适时收放, 要信任学生的能力。千万不要局限学生的思维, 让其走到教师预先设计好的轨道上来, 这样学生的诸多潜能均被抹杀。这就是学生学得过逝世, 思维局限的本源所在。经由老教师的评课之后。我们不仅晓得如何直接改良自己的教育行为, 另一方面也学会了如何反思自己的教育行为。所以边进行学习此书中的有关理念, 边联合本身的实践即时反思, 共识, 会对自己今后的教学十分有利。