

# 最新分享经济的爆发读后感(通用8篇)

“读后感”的“感”是因“读”而引起的。“读”是“感”的基础。走马观花地读，可能连原作讲的什么都没有掌握，哪能有“感”？读得肤浅，当然也感得不深。只有读得认真，才能有所感，并感得深刻。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

## 分享经济的爆发读后感篇一

《行为经济学讲义》是由汪丁丁在北大上课的讲义汇编而来的，很多语言都是口语化表达，让人读起来很轻松。而且这种表达方式是在一种无压力，自由状态下产生的，比较容易产生一些思想的火花。自己读来也非常的喜欢。

自己在讲授消费者行为学的课程时倒没有认真考虑这两个词的本意。或者他们本来就没有差异。汪丁丁认为，行为是生命的表征，没有行为肯定就没有生命了，而运动则不一定是生命的表征，如质子的运动等。尽管这种解释有点牵强，但可以解释行为经济学的理论的出发点。丁丁认为行为主要分为个体行为和群体行为，行为来自与价值判断，价值判断的结果就是选择，而影响价值判断的因素主要来自与内因（个体的认知能力，心理状况等）外因来自与决策环境的不确定性，而选择的影响就来自消费者的约束条件。这一个逻辑框架正好阐述了行为经济学的理论架构。一个对我来看很复杂的理论，丁丁用轻描淡写的口吻就解释清楚了，高人就是高人。

丁丁引自siddhartha bhattacharyya and stellan olsson 20xx的文献重点观点：一个社会的创造性，一方面取决于社会里的每一个体的认知能力，另一方面也取决于这个社会的结构。他认为创造从来都是个体行为，但是自由却是整体的’。

也就是说，一个社会的创造力，是要创造出有利于创造的环境。他提出，目前中国不允许怀疑权威，是压制技术进步的重要因素。由此，政治体制的改革远比经济体制改革更紧迫。在一个有力创造的社会中，一定要培养100万名优秀的大学毕业生，重视过程，结果就是必然会产生“爱因斯坦”式的人物，这个和哈耶克的“匿名的少数”的观点一致。有利于创造的社会应该是什么样的呢？丁丁引自爱因斯坦的观点，这个社会应该是自由的，包容的。爱因斯坦说，任何一个伟大高尚的事情无论是艺术作品合适科学成就，都源自与独立的个性，因此，最重要的宽容就是国家与社会对个人的宽容。爱因斯坦不仅是物理学家还应该是社会学家和哲学家。宽容是一种整体性质，没有宽容的社会，个人的自由也就消失了。中国技术进步之所以缓慢，主要原因是中国社会缺乏宽容。这个观点一下子击中了我的情感。一些单位给老师提很多教学、科研上的要求，可图书馆中像样的数据库也没有，连外出参加学术研讨会的经费也没法提供。给老师界定了很严格的行为方式。整体是自由的，而个体却是束缚的，这个是当前社会中主要的矛盾。

一个社会流动路径中有三类媒介：货币，情感和权力。货币是最具有同质性的东西，它可以衡量世间万物，因此，就是货币的劣势，它导致了人类的异化。权力是有科层的，它的同质性比货币要差一点。一般社会中权力主要由军事、政治、经济和文化这四种类型组成。而情感也最没有同质性的媒介。几乎人和人之间的情感关系都不相同。一般情况下，人类的情感分为原始和派生的两大类。原始的情感主要有惧怕[fear]、悲伤[sad]、幸福[happiness]四种和愤怒[anger]四类。而派生的情感主要有希望、失望、妒忌、悔恨、悲喜交加，又爱又恨以及更微妙的复合情感。我个人倒认为这三种是充当媒介的功能，倒是促进社会流动的动力，钱能使鬼推磨，权力能让人不断的向上爬，而情感会让人依恋，因此，从某种角度来说，情感促进的社会流动更能使这个社会具有活力。

汪丁丁在文中开篇就提出“合作何以能？”，合作为什么会产生？他认为，合作是人类进化的原因，这是一个新的视角，这一逻辑的基本出发点是动物在严酷的自然环境中只能借助合作而求得生存，而人类祖先在与其他物种的竞争中毫无个体优势，只能借助与合作才能生存下来。但合作效率比人类高得多的生物（如野狗，蚂蚁等）为什么没有进化的如此文明？汪丁丁认为这是因为人类在进化的过程中产生了情感闹和社会脑，人类就有产生了社会同情能力（利他），又有了社会认知能力，产生了“物质生活—社会生活—精神生活”三维框架，对社会的演化产生了积极的影响作用。

君子与小人相为消长之理，君子的主要职能在于维护合作秩序，对与企业家来说，不是直接去追求企业的效率，而是要创造出一套可以满足最大多数合作参与者的公共的激励制度，最终就可以实现企业的效率最大化。套用这个逻辑，城市的市长不应该是直接追求gdp而是设计一套城市发展的制度，让最大多数人都能从中获益，这个城市的gdp自然就会上升，因为，交易成本低了。对一个学校也是如此，只是一个关键的问题，一个城市的市长看中的社会流动的“权力”属性，因此，希望在极短的时间内权力最大化，而设计一个有用的发展之制度，是需要时间的，市长可能等不及了，同样对一个学校也是一样。因此，这一套逻辑对企业，尤其是家族企业最有效。

厚厚的一本书，我只悟出这几点，这也是我这凡夫俗子与神仙间的鸿沟吧！

## 分享经济的爆发读后感篇二

### 小民说经济读后感

最近看了梁小民先生的书《小民说经济》，全书整理了梁小民先生从生活中发生一件件事情，分析经济学的问题。前面部分的内容都是从一个案例开始进行分析，然后或解释其中

原理，或提出一些改革建议。后半部分主要是一些书籍的读后感。由于本身经济学知识的匮乏，而且书是类似散文集一样的方式整理的，读完其实已经忘了讲了什么，但是作者写这一篇短文时体现的一个经济学家对国家的责任心还是有所感触，同时作者的每一个小篇都不是留一些模棱两可的结论，只要自己认为正确的，在最后给出的结论都具有可实施性，这样的思维方式和写作方式值得学习。对于最后的几十篇读后感，可能对于学经济的朋友有很大的帮助，而对于没有经济学知识积累，也没有看过这些书的人而言，看起来还是有一些枯燥。

对于我而言，我最多的去关注了如何写读后感。前面也写了一些读后感，基本是对书中的观点的罗列和评论。没有一个系统的思维和串联的过程。所以写完总是觉得写得不够彻底。即使添加了评论，依然觉得是别人的东西，而没有真正从内在转化为自己的思想和知识储备。这本书中并没有如我一样，像写科技文章一样，列上标号，一条条写，而是把书中的精华即传递的思想，当然这个是读者认为的作者表达的思想，结合生活中的例子，写成一篇篇引导未来的读后感，而不是总结过去。

读书是一种修炼，写作也是一种修炼，这和习武一样，初期看到的都是一些招式，反映到实践就是招式的模仿。时间久了，招式练得纯熟了，逐渐发现各个招式之间的关联性，而此时思维就成为一个系统，也理解了招式在整个这一套功夫中的意义，这时就可以融汇贯通，根据不同情况选择最合适的招式。当可以对招式随意组合，自由运用的时候，从前的困惑，或者招式无法解决的问题，就可以通过招式创新解决了。再到最后，就没有招式了，也就到了无的境界，大无就是大有。自己都觉好高深，还是说说实际吧。现在自己看书所到层次就在第一层，只能偶有对书中一些观点的思考，虽然也可多少应用一部分到实践，但是总是很散乱，并且稳定性不够，即不同状态下处理方式大相径庭，效果当然不言而喻。说白了就是做事的思维方式跳跃性太大，没有一套相

对稳定的价值观指导自己。()价值观这个层次就跟高了，这已经不是外在的招式了，这是内力。招式总归是只是表象的东西。

任何事情都是一个循序渐进的过程，自己的读书之路才刚刚开始，在这个年龄段，我关注的更多的是学以致用，即要求很高的实用性。希望学到的东西立刻可以用于实践，指导自己做事和思考问题。所写东西也更多偏向于实践性很强的方面，即一个个招式。在这个练习招式的阶段，自己需要的就是找到招式的核心，熟练掌握。用小范围的系统思维思考和处理方式，随着修炼的不断变化，以及现实情况的变化，一点点扩在自己系统思维涉及的范围的广度。有一天可以真正突破招式，去修炼内功。

## 分享经济的爆发读后感篇三

《社群经济》引领我们走向成功，此话不假，笔者读了此书以后感觉茅塞顿开，豁然开朗。

当技术使整个社会突变到移动互联时代，实现了社群、人人实时在线等质变，企业应该如何的移动互联时代实现生存、进化？《社群经济》倚靠中国商界第一高端社群——正和岛长期积累的企业资源、研究成果及相关人脉，试图集学院研究派(资深研究员)、行业观察派(资深财经记者)以及实操派(知名企业家、创业者)群力，反思、探寻、解答这一问题。

从结构上，《社群经济》首先从现今商业世界的巨变出发，提出“社群经济”这一当下不容忽视的趋势。并从案例的角度，对传统行业中实现基因突变的企业，对依托社群经济，从0到1实现独家领域开拓的企业，对向互联网进阶的传统企业进行个案研究与经验提炼。可以说，《社群经济》实现了从宏观到微观、从理论到实践的结合，为正激荡在移动互联浪潮中的企业与个人提供了生存指南。

## 分享经济的爆发读后感篇四

《经济学3》第二部的内容，有很大的提升，由杰文斯、门格尔和瓦尔拉这三个年轻人引发的一场边际主义革命，所谓边际主义革命，如果用我个人的话来理解，就是以前大家研究经济学只是当研究对象当成一成不变的，而现在我们应该灵活的看待研究事物。当购买第一个物品时，如果我们的满意度是百分之五十，那么购买第二个不会变成百分之百，最多只能增加一部分满意度，当购买越来越多的相同物品时，对我们自身的效用就降低了，所以满意度依次下降，到后来甚至会出现满意度负增长的情况。所以投资某样事物也需要限度，否定了传统的投资越多，因为勤劳而创造越多，所带来效益最大化的说法。书中整个第二部分都是对此效用进行分析，慢慢的我发现，数学和统计学开始加入到经济学行列。因为我们需要越来越多的公式来精密计算效用成本，几乎达到不懂数学就不懂经济学的地步。

直到1936年，一个名叫凯恩斯的人，发表了一本名叫《就业、利息和货币通论》的书，该书一出版，立即轰动整个经济学界。当然，《通论》的成功，也带有一定的运气成分，其实从后面的内容就可以看出，当初凯恩斯给出的治疗经济体系的“药方”只能治标，而不能治本，并且自己在著作中也常常遇到矛盾而不可解释的地方，都被搪塞过去。但，无论如何，这场经济学上的又一次革命爆发。传统的节约美德变得令人厌恶，因为把财富留在自己手上，不会再创造新的财富，而只能拿去投资和消费，让经济流通起来，才能使经济富足。所以节俭变得非常不可取(前面说过，320多年前的经济学家们都认为储存起来的金银才是财富，可见这300多年里经济学思想变幻多么大)，鼓励消费成为主导思想。

由于凯恩斯学说本身存在漏洞，由此，后人肯定会对其进行修复，但也动摇了凯恩斯主义的霸主地位，经济学进入了近30年的百家争鸣局面。各种学派相互攻伐，各类经济说法由此诞生，经济学迎来了最多产的时代。书中最后一部分，

谈论了太多经济学思想和演变过程，再次就不一一叙述。

本身我就是个经济学门外汉，而第一次接触到如此正统又细化的“经济学”参考书时，自然消化很难，看了整整2个半月多才看完。但是每当放下书时，又会不自觉的想里面的内容，感觉到奇妙而有趣。值得各位职业者一览。

## 分享经济的爆发读后感篇五

经济学，被誉为社会科学的皇冠。近代的3，西方经济学高潮迭起，这320所诞生的经济思想，已经超越了之前所有的经济学说总和。

这本《经济学3年》，可谓经济学里的百科全书，前后共87章，讲述了近百位经济学大师的思想，还在附录里收录了这32019年以来所有经济危机的案例分析，以及历届诺贝尔经济学奖获奖者简介。全书共一百万字，作为一个不懂经济学的读者来说，也可以当做参考书来看，里面许多内容分析起来简单明了，不像其他经济学类图书那样苦涩难懂。作者(编著)把全书分为4大板块，也可称为经济学史上的四个时期，分别是1556~1870年的初始期、1870年~1936年的边际主义称雄时代、1936年~1970年的凯恩斯主义主流时期和1970年~的诸子百家时代。

给我的总体印象是，这32019年的演进，经济学变得越来越精密，越来越复杂。最开始经济学家认为增加财富，就是财产储备越多，经济越富足。当时认为的主要财产就是金银，所以少输出货币，多吸收金银，成了国家政策的最佳标准。到后面，由于出现的种种问题，使其原本的学说无法相对应，从而涌出一批新的经济学家，修改前人的经济思想，使得经济学得到无数修正，也变得越来越精确。亚当·斯密《国富论》之作为能成为经典作品，也就是发出新的见解，这本著作里，劳动创造财富、劳动创造价值，是全书思想的基础。而非最原始的金银积累，资本增加的直接原因不是节俭，而

是勤劳。当然，此说法不完全正确，但在一定程度上比之前的经济学说进步了很大一截，是西方历代以来经济学说思想之集大成，所以斯密由此成名，《国富论》由此名流千古。此书第一部分由马克思的《资本论》作为结尾，全书分为三卷，分别是资本的生产、资本的再生产和资本的分配，书中特别谈到，这本书即使是专业人士读起来，也相当的抽象，并且枯燥。因为经济学的理论很难用优美的文字代表出来，不像文学作品那样绚丽多彩，但这依然不影响它大放光彩。整体来说，这两百年的时间，西方经济学体系逐步完善，并由此拉开了世界经济学热潮。

## 分享经济的爆发读后感篇六

我是今年8月7日到综合室帮助工作的。来之前的几年里，我们家庭也把读书作为生活、工作的重要内容，家里不安电视，电脑一年开不了几次，每年固定拿出大约三千元左右购买书籍，全家读书50本以上。今年三月，被评为诸城市百户文明和谐家庭。来到综合室之后，除了充分感受到任劳任怨的实干意识、团结互助的良好氛围外，对各位领导同事持续学习的进取精神感受颇深。大家在高标准、高效率干好工作的前提下，利用休息、吃饭等边角余料时间学习，充实自己，提高能力，让我个人受益匪浅。

下面，谈谈《历代经济变革得失》读后的一些感悟。之前先后读过《激荡三十年：中国企业1978—2008》和《跌宕一百年：中国企业1870—1977》，《历代经济变革得失》是我读的第三本吴晓波的书。

20xx年6月，一大学同学推荐并从北京邮寄了这本书，乍看书名，就深深引起了我的兴趣。我们平时读历史，对中国古代的政治更替、文化传承了解的多一些，而经济变革则少的多。马克思一个经典观点——经济基础决定上层建筑。如果对每个朝代的经济不够了解，就很难全面理解这个王朝为什么有这样的政治事件和文化，举一个很简单的例子，为什么偏安



一隅的秦能够一统关东六国？为什么唐朝的诗、宋朝的词和元朝的曲很发达？为什么明清的小说鼎盛一时？这些问题在经济上可以找到很好地解释。所以，从这个角度来说，了解古代经济知识非常重要。但是，这里面有三个难题，一个是古代记录较少而且散乱。不同于军事、政治、文化，古代经济一直躲藏在历史的角落里。《史记》成书之前，经济材料大多散布于各类书籍，而且与农耕水利等混杂在一起。司马迁对汉代以前的经济活动进行了挖掘，形成了《货殖列传》，但仅仅是《史记》一百三十篇中的一篇。《汉书》一百二十卷，只有《食货志》一卷记叙上古至汉代的经济发展情况。二是年代久远阅读起来晦涩。这些文言文相对晦涩，名字术语很多，经济活动用现在的知识不容易解释，这就造成了阅读理解上的困难。三是中国经济学起步晚。经济学科是个小青年，直到近代建立了独立的经济学科和引入西方现代经济分析方法之前，经济都不是独立学科，更遑论与政治、经济的交叉研究。

《历代经济变革得失》记叙了中国历史上十数次经济变革，既有古代的，也有近现代的，用历史的眼光解读经济变革，从经济和政治的角度来丰富历史内涵，非常讨巧地将历史与经济、政治结合在一起。所以，从这个意义上讲，《历代经济变革得失》恰到好处地解决了前面那三个问题，让人有种酣畅阅读的欲望。

经济学虽然是现代的产物，但在人类历史上，有很多优秀的改革家却已经应用了现代经济学流派的原理，在人类历史中探索发展的路径。简要地提一下其中的几个变革案例。管仲，两千多年前的“凯恩斯”，“放活微观，管制宏观”（放活微观就是对内刺激商品经济的发育，对外降低关税；管制宏观就是从财政、税收和价格三方面加强政府对经济的宏观调控），读后感。最早实行盐铁专营和国营色情业，这在一定意义上正是国营企业垄断的开端。齐国因“商”而强大，桓公得以成为春秋首霸。商鞅，与管仲最大的不同之处在于，商鞅重农，他把握住了命令型经济的真谛，“废井田，开阡

陌”，通过对工商业课以重税、限制人口流动等方式，让农民依附于土地，以农养兵，以兵论功，加强中央集权，集中全国力量。这种经济类型简单粗暴，放在战争环境，通过战争，可以让秦国在战国群雄中胜出；但在建设年代由于缺乏出口，就会引发很多问题，这也是秦朝灭亡的一个经济原因。唐朝为什么强盛？与其发达的商品经济有关系。世族势力被打破，小中央政府，轻徭薄赋，民间发展。但往往这种发展会带来另一个问题：地方势力过大，威胁中央统治。中央为了加强自己权力，实行专营，国营垄断，经济复归专制。一放即乱，一收即死，周而复始。同样的循环出现在宋朝。宋朝是一个重商的王朝，但地方势力坐大。为改变这一格局，在宋中期发生了一场影响深远的变革，主导者是王安石。围绕改变宋朝工商经济发达但国家财政羸弱的问题，王安石进行了一次很全面、深刻的改革，从政府机构、产业、财政、物价以及流通等方面，进行配套体制改革，但是，国家将手伸向经济领域，事无巨细，招致的结果一定是政府及市场的失能，再加上中间守旧势力的阻隔，失败是难以避免的。王安石变法为帝制时代最后一次全面变革，这之后的，明清时期主动闭关锁国、清代后期的洋务运动都是在一味求稳的基础上的小修小补。

吴晓波在分析历代经济变革的案例的时候，梳理出这样的框架构造：中国历朝历代的焦点集中于四大利益集团（中央政府、地方政府、无产阶级和有产阶级）和四大模式（中央与地方权力分配模式、全民思想控制模式、社会精英控制模式、宏观经济制度模式）。中央集权在前工业文明时期的四大基本制度分别呈现为：郡县制度、尊儒制度、科举制度、国有专营制度。郡县制度保证王朝的运行，在政治上必须保证中央的人事任命权，避免地方割据的产生；尊儒制度扼杀“百家争鸣”的学术传统，以实现全民在意识形态上的大统一；科举制度通过公平的考试制度，将社会精英吸纳到体制内为我所用；国有专营制度在经济上实行重要资源的国营化垄断，以控制国计民生。个人觉得，这个模型不仅研究经济变革，钱穆的《中国历代政治得失》、杨继绳的《中国社会阶层分

析》同样如此，只不过侧重点有所不同。

改革涉及到的三个方面就是财政（税收）、货币和土地，好的改革要处理好这三个方面，从税收上来讲，明税容易造成反对，暗税则容易被接受。国家对上游资源、生活必需品（盐铁）、货币、土地的控制措施，历次改革都想出了很多措施和办法，总的来说各方在利益博弈中通常是政府胜出，最终又造成权贵经济，剥夺国家经济活力，并逐渐走向衰亡并转向重新分配的轮回。

应该说，改革开放以后国家进行的种种经济探索，也是在这个大逻辑上进行的。朱f基以分税制改革、国有企业改革、金融体系改革等为抓手，使中央在经济权力大大加强，通过实施对国有企业实施“抓大放小”、“国退民进”，使数以千万计的产业工人被迫以“工龄买断”的方式离开工作岗位，甩掉了国有企业亏损的包袱。朱f基通过启动城市化建设、开放房地产市场、开放外贸进出口自主权等，成功应对了亚洲金融危机，使中央政府重新获得了经济的主导权。以2003年的铁本案为标志，民营资本遭受打压，纷纷从钢铁、电解铝等行业退出，而国有企业趁机纷纷占位补位。2008年中央政府为应对全球金融危机，推出“四万亿经济刺激计划”，但在这一投资热潮中，国有企业得到超过九成的信贷项，民营企业再次成为“旁观者”和下游承接商。在这一阶段，国有资本集团重新成为国民经济。

如果从1978年以后我们来研究35年的中国改革，可以看出基本上又走回了汉武帝变法、王安石变法的当年的一个老路子。一开始是放纵民间，我们这一次很快花了十五到二十五年间就让老百姓富起来，强大起来，接着又开始搞集权改革，九十年代中期开始搞集权改革，而权力重新从民间回到中央政府，然后现在又出现政府很强大，国有企业很强大，贫富差距很大，然后民营老板对实体经济失去信心，奢侈、移民等等。所以这些情况它历史上就一再的出现了，所以一定要警惕，避免走进历史的闭环逻辑。

通读全书，个人觉得对当前我们进行的改革有借鉴的几个地方：一是坚持问题导向。穷则变，变则通，通则久。纵观中国历史上的历次经济变革，变革内容、方式以及效果不尽相同，但殊途同归，背后的指向都是解决经济社会产生的问题。改革，就是要防患于未然或者破于青萍之末。如果对问题找的不准、看的不清，把握不住，那么改革就失去了方向和动力，最后只能流于形式。但是如果不去改革，养痍遗患，就会导致更大的问题。

二是要攻坚克难。杨继绳在《中国社会阶层分析》中将社会划分9个阶层，缺乏流动空间，造成阶层固化，社会必然失去活力，各种问题就会接踵而至。美国、欧洲这几年比较混乱可以在这里找到部分答案。保持经济稳定增长是一个方面，另一个方面就是要进行改革。改革的成本是非常大的，触动特权阶层和很多人的利益，也会遭遇懒政怠政的阻隔，这就必须下大决心，白刃向内，勇于同这些问题作斗争。

三是要统筹协调。大病大治，小病小治，改革同样如此。但如果头痛医头、脚痛医脚，不能统筹把握起来，很难达到理想的效果。为什么强调进行全面配套改革？就是要从机构建设、行政审批、产业扶持等各个方面进行优化重构，这里面既有体制机制等宏观的“四梁八柱”，也有小到一个程序环节的枝梢末节，大的小的、重要的次要的，政治经济文化社会的，各个方面，有序协调起来。

四是要抓好作风。“治政先治吏”，大到一个国家，小到一个单位莫不是如此，改革大业同样如此。事，因人而异，因人而成，人是最为关键的因素。怎么抓好“人”呢，就是“治吏先治心”。

## 分享经济的爆发读后感篇七

弗里德里希·冯·维塞尔（1851—1926），被认为是奥地利学派主要代表人物之一。

维塞尔生于维也纳，毕生在维也纳大学和布拉格大学任教，1903年接替了奥地利学派开山鼻祖卡尔·门格斯的教席，并在1917年成为了奥地利的财政部长。

在笔者看来，维塞尔对经济学的主要贡献，一个是归属理论——虽然有一定的问题；一个是发明了诸如边际效用、机会成本等术语。

维塞尔的主要著作有：《自然价值》出版于1889年、《社会经济学》出版于1914年。这两本书国内都有译本，笔者都曾阅读过。其中《社会经济学》可以说是维塞尔理论集大成的专著。

在笔者看来，如果仅以《自然价值》作为维塞尔的最高成就，尽管该书阐述的归属理论也有一些错误，但也不乏深刻的洞见——如维塞尔阐述了计划经济和个人估价的矛盾无法调和。基于此，把维塞尔归为奥地利学派是恰当的。

如果对维塞尔晚年出版的《社会经济学》进行评价，维塞尔的理论已经脱离了奥地利学派的主观价值基础，渐渐滑向均衡，甚至客观价值一面。

米塞斯评价维塞尔的理论是有害的。在读《自然价值》的时候，笔者曾经认为米塞斯的评价并不公正，但读完维塞尔的《社会经济学》，笔者的看法改变了。

在笔者看来，维塞尔的《社会经济学》中，错误论述比比皆是。因为维塞尔始终在主观价值和客观价值之间徘徊。特别是把边际效用递减规律理解为戈森定律。

戈森第一定律：即在其他条件不变的情况下，如果一种投入要素连续地等量增加，增加到一定产值后，所提供的产品的增量就会下降，即可变要素的边际产量会递减。

常见的例子是，人在口渴时，第一杯水感觉最好，随着杯数的增加，人的感觉越来越差，直至产生负效用，使享乐变为痛苦。

但相反的例子也很多，如武松在景阳冈对“三碗不过岗”就非常不满，一直喝了十八碗。

戈森可以说是边际革命的先驱之一，但是他的理论基础更多地基于心理感受，而不是价值判断，因此并不完全正确。

如维塞尔认为：在需要累进税率的地方，较高收入水平对应需求递减的强度，如戈森满足法则和边际法则所显示的那样。任何税收的累进率的最终依据将在欲望的一般等级中被发现。按照这种依据，货币第一个一千单位的个人价值显著高于第二个一千单位，并且几乎无法与第九十九个或者第一百个一千单位相比较。更进一步，第一个一千单位和第二个一千单位的差别要远远大于第九十九个和第一百个一千单位的差别。于是，现代税收的政策倾向的坚实理论基础在于经济价值的法则和概念。

对于个人而言，随着货币单位的增加，货币的边际效用递减——即用来满足价值更小的欲望，这是符合边际效用递减规律的。

维塞尔的错误在于：把主观价值客观化——一把不同人之间的价值排序统一了，即，随着货币单位的增加，人们满足的价值更小的欲望是相同的。

例如，一个人对货币价值的排序是：第一满足自己和家人的生存、第二满足子女的教育、第三满足休闲娱乐、第四满足口腹之欲更佳、第五满足穿着更时尚、第六满足社交活动等。

但是，不可能每个人都是这种价值排序，这有违我们的经验。人与人之间的价值排序是不同的，也是不能比较的。

笔者认为主流经济学关于边际效用递减的分析，也许就是受维塞尔的错误影响。

维塞尔认为：亚当·斯密时代实行自由放任政策是适宜的，因为那时候是中小企业在竞争，随着大企业的出现，垄断趋势明显，有必要实行国家干预。

维塞尔显然搞错了垄断的概念，垄断并不是根据企业规模大小而是根据是否阻碍自由竞争界定。而且维塞尔也没有给出，实际也没能力给出一个国家可以干预的企业规模标准。

笔者要说明的是，尽管维塞尔的错误颇多，在此不一一列举，但在《社会经济学》中也提出了深刻的洞见。

维塞尔认为：那些曾经被认为资本的特定物品，如果在使用中被消耗且无法替代，那么不久以后人们就会认识到，实际上它并非资本。

尽管是静态思维，但也有参考意义。

维塞尔认为：信用体系的不谨慎管理导致的魔术般轻易生产的支付手段引诱着企业，尤其在利息下降时，这将把企业在过度生产的迷宫中越领越远。一旦信用被滥用，供给与需求的相等被干扰。企业家的狂热需求与未担保的信用手段一同起作用，提高了生产要素的价格。这些增长的成本价格又提高了产品价格。于是当过度生产以清算危机告终时，供给和需求在相反方向被扰乱；出现没有买主的物品供给，高价格的大厦倾覆了。价格的惊人上涨之后伴随着长时间毁灭性经济后果的快速下跌，直到供给和需求再度建立平衡。

尽管这段也不乏错误——如成本决定价格和均衡思想，但维塞尔能深刻认识到信用不当扩张、利息下降是诱发经济危机的重要原因，仅凭这一点，眼界就超过了包括凯恩斯在内的一帮伪经济学家。

笔者甚至认为这对米塞斯开创奥地利学派的周期理论是有启发意义的。

笔者认为《社会经济学》翻译水准非常高，对理解何为边际———需要注意的是一定要鉴别维塞尔的边际分析是基于主观还是客观，因为维塞尔经常混用———有帮助，但是就理论价值而言，是一本冗长、乏味和错误频出的理论书籍。

如果没有认真学习奥地利学派的理论，特别是米塞斯的理论的读者，不建议看此书。否则一旦被维塞尔诱导，清除错误非常麻烦。

同时，笔者也认为，仅以此书而言，把维塞尔归为奥地利学派经济学家，是不合适的。

## 分享经济的爆发读后感篇八

能够读到这本书实在是十分偶然的一件事，朴素的标题之下，却包含着引人入胜的经济学知识。

贝克尔的这些短片文章的集合给了我一个机会，看看当初的世界。虽然，受某些众所周知的因素影响，不见得能够实时地了解世界。但是，这本书里面的文章的确在边叙述历史，以经济学家的眼光进行指点，甚至是批判。

那些事件也许算是历史，也许就是在我们身边不断重复的我们的生活的一部分，看了过去，就更能够理解此刻和未来。

当初的历史经济环境就应比我们此刻要纯粹一些吧。至少，网络泡沫少，而且，那些先进的金融衍生产品还比较少。因此，我们看到经济学家们更倾向于达尔文的生存理论来看待并对待生活中的经济问题。他们对待国家政府的态度中，监管的作用是明摆着的，还没有到纷繁复杂以至大多数人甚至监管层都被混淆视听的地步。如此说来，那时候就应是最好



的时候了。

人生处处都是经济学。不管承认与否，生活本身就是经济学。那种大多数人都认为的，“只要不涉及商品、价格和市场，那么人的行为和选取，就只与亲情、道德和文化相关，而不受任何经济规律约束”的陈旧理念，要随着加里·贝克尔和吉蒂·贝克尔《生活中的经济学》的诞生而消亡。那些自认为从未踏入市场的人，其实一向就在市场之中。

对于书中所提到的税收、利益集团、股市、贸易和垄断等明显与经济相关的问题略去不提，单就人力资本和学校教育这两个与我们生活息息相关的“非经济”问题，也被作者经济化了。

一向以来我们都认同社会的发展需要人力资本的提升，也就是以教育为主的投资。因为根据西方发达国家的经验，知识广博者就应得到丰厚的报偿。然而许多国家现行的教育政策却是有利于富家子弟。因为他们比穷人的孩子更有可能获取到优质的教育资源，这是一种不当的收入再分配方式。一方面读大学的人越来越多，只是面临贬值的趋势；另一方面高中辍学者应理解完整的职业训练，分流高知人群的数量和合理分布理论研究和实际应用的从业人数。作者认为用纳税人的钱来补贴大学生，而这些纳税人的大多数收入都赶不上典型的受过大学教育的人。这种教育制度的缺陷长期存在，导致家长们在择校等问题上失去了话语权。作者提出的解决方案是发放教育券来解决人力资本和学校教育的不公平现象。

家庭一向以来都是整个社会的基础，但是近几十年来家庭的稳定性和结构发生了巨大变化。例如富裕国家的生育率大幅下降；未婚生育现象快速增加；离婚率飙升；老年人在社会养老金制度下独立生活等。对于与家庭相关的各种经济问题都与社会制度有关，一个国家越是富裕其福利制度就越是完善，但是长期依靠社会福利会养成一种“依靠心理”，使人们习惯于理解政府救济。作者的推荐是社会福利制度的改革就应

以孩子的幸福为根本。并且对现行制度(协议离婚制度)在某种程度上鼓励夫妻离婚,进而剥夺了儿童经常和父亲接触的权力等现象进行了抨击。婚后女性参加工作导致孩子和母亲共处时间减少,由此带来的孩子教育问题的过大投入也就应适可而止。老年人的本质问题就是老年劳动力就业困难,当今社会在必须程度上轻视了老年员工的价值,其结果造成老年人对养老保险制度的过度依靠,从而给经济发展带来负担。

美国社会对黑人和妇女的歧视由来已久,犯罪和上瘾问题已经成为由此带来的恶果。抢劫等恶性犯罪的迅速增多并不是现代生活不可避免的趋势,作者认为只要政府能够制定适当的政策,是能够遏制这种犯罪行为的。比如严惩犯罪者,提高破案率,还有更重要的是给劳动技能不强的人带给更好的就业机会。三管齐下必须能够很好地解决犯罪率问题。我们不能从道德的高度对赌博等行为征收更高的“道德”税。作者认为,这样做其实是对穷人的无耻盘剥。所以赌博合法化势在必行,作者继而对由此可能要付出的社会代价和社会压力进行了探讨。其结果是,虽然这样做不能解决所有问题,但是在所有可行的解决犯罪和上瘾问题的方案里是最好的。这样的观点确实令人耳目一新。

与政府集权相比,自由市场更有优势。监管的真实目的究竟是什么?结论是:大多数政府机构反倒会被受管辖的企业“俘获”,从而转变成了牺牲公共利益的监管。作为芝加哥学派的代表人物,加里·贝克尔的很多观点和弗里德曼相似,都主张小政府,这是因为经济有时候比政治更有效。