

改革读后感 改革方法论读后感(精选5篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

改革读后感篇一

一般来说，webapi设计指南的重点是通用的功能特性，比如url设计，正确使用状态码、方法、头信息之类的http功能特性，以及持有序列化的对象或对象图的有效负载设计。这些都是重要的实现细节，但不太算得上api设计。并且正是api的设计——服务的基本功能特性的表达和描述方式——为webapi的成功和可用性做出了重要贡献。

一个优秀的设计过程或方法论定义了一组一致的、可重复的步骤集，可以在将一个服务器端服务组件输出为一个可访问的、有用的webapi时使用。那就是说，一个清晰的方法论可以由开发人员、设计师和软件架构师共享，以便在整个实现周期内帮助大家协同活动。一个成熟的方法论还可以随着时间的发展，随着每个团队不断发现改善和精简过程的方式而得到精炼，却不会对实现细节产生不利的影晌。实际上，当实现细节和设计过程两者都有清晰的定义并相互分离时，实现细节的改变(比如采用哪个平台、os、框架和ui样式)可以独立于设计过程。

改革读后感篇二

当第一次拿到这本书时，随手翻了翻，没有吸引到我，感觉有点枯燥。当开始读后，发现印证了我的第一个感觉，很无聊，又有点看不懂。那时我正在看历史是科学还是艺术之争。

没有太多的感触，就这样看着。后来在读书会时我也向老师提出了我的感想，老师说这一定不是书不好，一定是你还没看懂，还没明白这本书要告诉你什么，当你读懂时，就知道了这本书的魅力。

果然老师的话是对的，努力看下去，越看到后面越有感触，让我情不自禁又回过去细细地读了前部分。

史学方法是训练史学家的一门学问。杰出的史学家，可能是天纵的，道地的史学家则是训练出来的。在历史洪流中，史学方法是一门真实的学问，一定要在史学发展既久、史书大量盈积之后，才能出现。而写一部理想的史学方法，一定要有一个世界史学的基础，最低限度要兼通中西史学。要客观的看待各国、各民族的史学，不要存在偏见，要取其长而去其短。

什么是历史？记得刚进入历史系，老师就问过我们。当时的第一感觉是好简单的问题，历史就是……突然有回答不上来，想了想就说是过去的就是历史。已经记不清当时老师给我们的对历史的定义。这本书中杜维运先生告诉我们历史是由所谓“历史事件”及历史学家两部分组成的，缺一不可。历史事件、历史学家就成了《史学方法论》所关注的两个主要对象。

对历史事实的选择、考证和描述是有方法的，本书的前一部分就对此进行了详细的介绍。史学家在治史要综合应用归纳方法、比较方法、综合方法和分析方法。要了解这些方法的利弊，合理利用，不能把其中一种认为有用，就当成是万能的。在史料的考证上要注意史料的不同分类和考证的方法。文史不分家。描述历史就离不开写作，但史学的写作与文学又不同，在本书中作者详细地历史文章的特性、风格及写作方法、注意点。

接下去作者比较了中西史学，站在比较客观的角度来比较了

中西的史学。西方以欧洲史为其多数时候的唯一，并视为人类历史的核心，且常认为其它地方是没有历史的；中国近代史学虽不如西方磅礴，但在《史记》中就已知将历史推至历史学家所知的一切地域。何不算得是一种领先。史学的发展有赖历史学家的眼界、心胸的不断扩展。治史为信史实不易，许多时候也不是历史学家可以做得了主的。

最后介绍了史学家的素养、历史的境界。这让我记起在一次课堂上，一位老师对我们说的历史并不是谁都可以教的，不懂历史的人以为历史很简单谁都可以教，只要看一下书就行。却不知道教历史是不简单的，不仅要具备丰富的知识储备，还要很高的素养，也是本书写的史德。

战争是曾经历史极其重要的部分，也是史学家极其关注的对象。但这让历史充斥着战争、血腥等。要有一部柔美的历史，需要史学家的努力，史学家要换角度地描述历史。这让我想到了黄仁宇先生的作品。

改革读后感篇三

《经济学方法论探究》是卡尔·门格尔研究经济学方法论的专著，是他一生的集大成之作。书中阐述的个人主义方法论已经成为现代经济学的基础性方法论原则，而书中提出的自发秩序理论后来被哈耶克发扬光大。

国际学术界公认，本书的重要性犹在被我国读者熟知的《国民经济学原理》之上，在经济学发展史上具有极其重要的地位。本书系首次译为中文出版。

改革读后感篇四

本书是德国著名法学家卡尔·拉伦茨的代表作之一，也是一部法学理论方面的经典著作，介绍了十九世纪初至二十世纪第一次世界大战结束期间德国的法律理论和方法论。本书是

台湾学者陈爱娥所译、供学生使用的节略本，可以使读者在作者庞大的理论体系中辨析源流，把握德国法学理论和方法论的本质与概貌。

内容简介

自萨维尼以来，法学方法受利益法学的洗礼，承认法规范及法律判断均包含价值判断的要素，因此，现代法学方法的课题即在于寻找使价值客观化的方法，本书堪称此项努力经典代表作之一。其一方面细述现代法学方法上论辩的情况，以及寻找适当之法规范的方法所持的见解。藉本书之助，当可了解法学何以资格称为一种科学。

作者简介

陈爱娥，德国哥廷根大学法学博士，台北大学法律学院副教授。

目录

学生版序

改革读后感篇五

(1) 含义不同。世界观是人们对这个世界的总的根本的观点和看法。世界观人人都有，但一般人的世界观往往是自发的、零散的、朴素的、缺乏理论的论证。方法论是人们关于认识世界、改造世界的根本方法。

(2) 解决的问题不同。世界观主要解决世界“是什么”的问题，方法论主要解决“怎么办”的问题。

关系：人们以一定世界观观察、处理问题时，就有了方法论。一般说世界观和方法论是一致的，世界观决定方法论，方法

论影响世界观，对世界的看法如何，认识世界和改造世界的方法也会如何，既有什么样的世界观就有什么样的方法论；反过来说人们在认识和改造世界的实践中使用的方法不同，也体现了不同的世界观。离开世界观的方法论和不表现为方法论的世界观都是不存在的。世界观和方法论是一个问题的两个方面。

哲学的含义：

哲学是系统化理论化的世界观，哲学是对自然、社会和思维知识的概括和总结。

《改革方法论》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档