

东方稻神读后感(汇总5篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必要要写一篇读后感了!什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢?以下是小编为大家准备的读后感精彩范文，希望对大家有帮助!

东方稻神读后感篇一

我这次阅读的书籍，正是阿加莎的代表作之一——《东方快车谋杀案》。这本书讲述了大侦探波洛在叙利亚完成一项委托后，搭乘辛普朗号东方快车回国，不知为何，这辆快车的豪华车厢竟一票难求，好在他遇到了好友布克先生，才挤上了这一列车。在一场午夜的大雪后，辛普朗号列车被迫停了下来，第二天一大早，列车上的人发现被众人所不喜的美国人雷切特死在了他的包厢，全身被刺了十二刀，并且包厢的门是被从里面反锁的。波洛在一层层调查中，发现雷切特的真实身份是美国阿姆斯特朗绑架案的幕后凶手，本该被处以死刑的他钻了法律的漏洞逃脱了。而在之后的调查中，波洛又发现列车上的每位乘客都与阿姆斯特朗一家有着或多或少的关系。故事的最后，在一切都真相大白后，波洛先生选择了包庇凶手们，向南斯拉夫警察提交他提出来的第一个结论。

雷切特既作为本案的被害人，又作为多起绑架案的犯罪嫌疑人，本该接受法律制裁的他，却依靠他积累起来的巨大财富，利用他手头掌握的很多人的秘密，钻了法律的漏洞从而逃脱。按理来说，他的死亡会让大家拍手称快，但是如果他在一个案件中成为了被害人，那事情的性质似乎有所改变。但有时会思考，如果雷切特没有被害，而是继续这样隐姓埋名下去，是否又是对那些案件被害人及其家属的不公。

车上的其他乘客们，一方面正如阿姆斯特朗太太的母亲琳

达·阿登在文末说的，“社会给他定了罪，我们只是执行判决。”这样看来雷切特的死似乎无可厚非，他已经犯下滔天大罪，本该被社会定罪，并执行判决。但另一方面，将执行判决的权利交由车上的这十多位乘客又会引起其他争议。不过世事无常。凶手们都是与阿姆斯特朗案息息相关的人，她们体会到失去亲人挚友的痛苦，而这种痛苦正是雷切特带给他们的，这时候，乘客们的行为又不会让人觉得难以理解。

作为文中的主角，大侦探波洛先生，他诙谐幽默，老于世故，有着超乎常人的观察力以及推理能力，能从一个人的眼神，一个动作甚至是一句话推断出其隐含的信息。作为一个侦探，他拥有着出色的能力，除此之外，在这个故事中，他又有着饱含柔情的同理心，在追求极致正义的同时，又能对社会不公之事有自己的看法与做法。

《东方快车谋杀案》是以1932年轰动一时的真实案件为蓝本，阿加莎以她高超的写作天赋与深厚的刻画人物功力淋漓尽致地展现了一副真实的画卷，在这个画卷上我们能看到正义与邪恶的战斗，现实与情感的纠缠。并且以一种读者意想不到的结局结尾，不管是凶手，还是整个故事的结尾，读者在一开始阅读时都不会想到。并且全文从一开始就慢慢交代了所有的线索，能让读者在这些线索中慢慢摸索体会，而不是其他一些推理小说一样在真相大白后才一步一步交代如何根据各种线索进行推理。并且最后阿加莎完成波洛先生的转变，将书的灵魂进行了升华。

不得不说，这本书有很大的可读性，不愧是能流传至今的经典著作。

东方稻神读后感篇二

记得曾听好友说到阿加莎·克里斯蒂德的侦探小说《东方快车谋杀案》，据说案情扑朔迷离，结果颇具特色。当时心动欲读此书，可惜不知怎的忘了此事。近日读杂志，看到此书

作者阿加莎·克里斯蒂德的介绍，才记起这本小说。为了避免再度错过，遂于昨日前往图书馆借来此书。

昨晚花了4小时余读毕此书，果然未失所望。一时兴奋，遂继而将阿加莎·克里斯蒂德的侦探小说故事梗概都查看了一番。

阿瑟·柯南道尔因塑造了福尔摩斯这个大侦探的典型而闻名于全世界，阿加莎·克里斯蒂德则用一个完全不同于福尔摩斯的可爱侦探形象——伟大的赫尔克里·波洛成为侦探小说界的女王。

福尔摩斯看得多了，波洛虽然了解相对较少，但比较福尔摩斯和波洛，两位大侦探的破案方式还真是很不一样：

福尔摩斯是个坚定执著的侦探，有着侦探天生的敏感和直觉，性情有些古怪。他总是一言不发地在案发现场附近察看，并不时把什么东西小心的放进信封（当然还不忘留一半等警方去发现），一番镇定思考之后把凶手的特征说得清清楚楚。于是，所有的人都去找全世界符合特征的疑犯。

波洛的形象属于可爱一型，性格随和，像邻家大叔。他在案发现场发现了什么常常不动声色，到关键时候才说。他不是看看现场就能说出凶手特征的侦探，他的特长是在多个嫌疑犯中敏捷的找出真正的凶手。他常挂在嘴边的话是：“凶手就在你们之中！”

福尔摩斯在破案时，从不讲人情味，显得冷酷无情；

波洛则有趣得多了，总是和颜悦色，照顾到每一个当事者的心理。

二者对凶手的处理，也就是结局却恰恰相反：

福尔摩斯在这种时候往往明显更有人情味儿，他有百分之二

十的案子都放走了凶手；即使没有放走凶手，许多案子也往往是私下解决，真正交到法庭接受审判的人少而又少。

相比之下，波洛的态度就坚决多了，他认为“无论什么理由，杀人就要付出代价。”读毕《东方快车谋杀案》，还以为波洛处理凶手时颇具人情味。查看了其他故事结局后才知，波洛总是在最后一幕将所有相关人等聚集（多数时候警方在场），戏剧性地揭发凶手，凶手当然交给了警方。《东方快车谋杀案》中，他默许了“十二人审判团”，并提出一种完全错误的报告给警方，是几乎唯一的一次例外，这样的情形似乎再没有过。

福尔摩斯和波洛的侦探故事之不同当然绝不仅限于此，待我对阿加莎·克里斯蒂德的小说有更深了解后再作进一步的分析吧。

东方稻神读后感篇三

先于书先看的是电影，然而电影也是很久之前的事了，一到假期我的routine就发生了改变，有时候计划做得不够好，就无所事事，而这种状态让我很惶惶不安，所以需要读一些用脑的书来转移注意力并集中注意力，最近连续读了几本都是推理类小说，有点疲乏了，尤其是日本推理小说中隐隐散发的丧气氛让我整个人很down，赶紧换到阿婆家的。

因为看过电影知道整个案情了，所以看书的时候就没那么多惊奇，但读起来还是放不下，即使翻译版中有些狗屁不通的地方但基本不影响阅读进度，作者的文笔很简练，没有废话，读起来很顺畅让人一直想读，如果你是在路上真的很推荐她的书。

死者并非善类，做出的恶事毁掉了一个家庭并波及到周围的人，我常常对社会上发生的很多阴暗的事情感到痛苦和不解，总是理解不了为什么会有这么恶毒的行径，排解不了这种疑

惑我就选择逃避，热搜上的社会新闻我选择视而不见，更没兴趣知道详情，这并不是说我是一个冷漠无情的人，恰恰相反我的善良让我选择逃避，我害怕这种没有下线的罪恶。

作者为什么要安排这样的情节，一人一刀杀死他并且大家都不确定究竟是哪一刀才是致命伤，经典之所以是经典，阿婆之所以伟大都是有原因的，死者杀死的小女孩是一个美好的象征，她的母亲伤心过度而自杀并且当时怀有身孕，一尸两命，父亲跟随爱人而去，这样的一个惨案即使是陌生人也会流泪伤心，所以作者将死者的罪孽塑造到极大，让他在任何人眼中都没有可以被原谅的地方，而一人一刀让每一个相关者都报了仇，但不知道究竟是谁刺出了致命的一刀也可以让杀人者并不确定了一一没有人知道谁是真正的凶手，也就避免了杀人者的愧疚感。

波洛的推理太强大了，任何一点细小的情节都能串联起来，所以看书的时候常觉得自己好笨的感慨。哈哈。小说看多了，世界上的事情也就看多了。

东方稻神读后感篇四

第一次读阿婆的书，就此入坑。

侦探小说我看的最多的就是东野圭吾的作品了，虽然早就知道阿婆的作品被人推崇，但由于实在感动于东野作品真相背后的故事而不愿走进其他类型的侦探小说。终于从东野的侦探小说中走出，打开了新大门，了解了其他结构形式的侦探小说。

东方快车谋杀案这一作品结构分明，情节紧凑。从铺垫开始，介绍波洛因何上了东方快车；到叙述事件这一部分，乘车人物和发生了什么事情。

然后迎来故事的矛盾与高潮，12乘客和列车员之间天衣无缝

的配合与证词，使事件陷入僵局，波洛和朋友各执己见，直到二次审问，抽丝剥茧般的找到每个人面具的裂口，谈话按照波洛的意思发展，事件似乎被他整理清晰；最后有了结局，带有审判意义的谋杀案真相终于水落石出，最后轻松收尾。

这部作品有太多的意想不到，在阅读中我也在纸上罗列了相关内容，以便理清故事情节，但是我的思路就是杀人者为一个女人，一直在这个莫名的怪圈里走不出来，似乎还是受东野作品的影响，女性心思缜密而不易被怀疑，但往往心狠手辣是出乎意料的真正凶手。可能是我忽略了作者所处环境和时代背景，这也是他们写作的重要依据，大时代下的故事才更具说服力。

阿婆是在上世纪后期的时代背景下创作的，那时候的社会大概更加有血有肉，不健全的法治社会，战火后的经济建设，分明的欧洲阶层，和对“忠诚”的推崇，就是这样的时代背景，才会出现这样令人瞠目结舌的故事。

13个人对罪人的私刑审判，最后得到了侦探的帮助，得出了让所有人可以置身事外也更合理的推理。这样的事情只能发生在当时，现在的法治社会即使无法用法律制裁也不会再推崇这样私自审判了。

这真是一个精彩的推理作品，让我被阿婆的创作魅力深深吸引，又要花光我的钱来买她的作品集了。

东方稻神读后感篇五

最近读托尔斯泰，感叹于他犀利老道的识人之心，钦佩他拥有一颗悲天悯人的善良之心。

这两天读完阿加莎的《东方快车谋杀案》，震惊于100年前她就将透过人性探案描绘得如此精彩了。迷雾重重，多线发展，线索穿插，紧凑短小，最后收网，一切大白天下，至始至终，

盘根错节，一气呵成，读完让人拍案叫绝。

以前看电影读书，碰到精湛绝妙的故事，我最多会为其中振奋人心的情节吸引注意力很久。但现在，我更多的会去考虑导演和作者到底是怎么打造了这样一个精深玄妙的故事。

如果一个故事能让观者感同身受10分，那么导演和作者在感情和思想投入上几近投入100分，可见构思者要酝酿出一口好汤，必须要尝遍所有的调料，并懂得搭配、何时入料、料的分量等，并且要精确到最小刻度。达到了这个程度，品尝者才有可能品尝到10分的美味，否则，构思者的投入质和量皆不够，便会直接影响品尝者的口感体验，于是分数大幅度下滑。

为什么会出现这么不公平的现象和结果呢？这是由观赏者普遍的低水平鉴赏力造就的，一个物件造得极精美了，才有可能立刻吸引住他们平庸的目光。否则，一般是人云亦云，广告的多寡主导舆论势头。他们习惯于浅尝辄止，吝啬思考和劳作，所以，只有极其突出和杰出的作品才能吸引他们的目光，其它的他们一向嗤之以鼻。