

最新一年级语文教学质量管理反思 高一语文教学 教学反思(汇总8篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

一年级语文教学质量管理反思篇一

《史记》是我国第一部纪传体通史，在文学史上占有极重要的地位。其中尖锐的矛盾冲突，鲜明的人物性格，寥寥数字的人物语言，给读者留下了深刻的印象。在语文必修一模块中，只有《鸿门宴》节选自《史记·项羽本纪》，对于这样一个千古名篇幅，我们可以管中窥豹，以一斑而知全貌。进而感受到《史记》给后人带来的艺术魅力。

文言文是高中教学过程中的一个难点，也是学生学习的一个难点，如果单纯的翻译课文，学生不会产生兴趣，相反会很抵触，很厌倦，因此我把这节课设置为以讨论为主，从课文内容，情节入手，来拓展学生的知识面，整节课的教学流程为：一、李清照诗歌导入；二、对刘、项人物的喜恶，分析人物性格特点；三、作者的态度；四、把人物分成不同的阵营。比较分析配角性格特点。

在分析刘、项性格这一环节上，同学们非常积极踊跃，概括出了很多有个人见解的东西，从而也引发了大量关于楚汉之争的历史资料，可见课下下了不少功夫进行查找，最主要的是把查阅的相关内容内化为自己的理解，这在一定程度上提升了学生的整合信息的能力，应该算是本节课的一大收获，每位同学都想把自己的观点和看法发表出来，与其他人共同分享，但是课堂的时间有限，为了完成本节课的教学任务，我武断地阻止了这个环节的进行，造成了各别同学没有机会

展示自己的成果，有些失落，打击了学生的热情，违背了新课改的精神。现在回过头想一想，其实完全可以放开手让学生充分地表现，哪怕是教学任务完不成，起码学生得到了锻炼，这也是一种收获。在今后的教学过程中，我要吸取这样的经验，抓住学生的闪光点，放大他们的兴趣，激发学习热情，这样才会形成良好的教学循环。

此外，还有一点让我感触颇深，其实学生的表达能力是一个亟待挖掘的宝藏，随时随地都会涌现出惊人的奇思妙想，同时会激活教师的思维，生成很多事先无法设计的方案。而教师这个时候就应该及时地总结和记录下来本节课的心得体会，为今后的教学积累经验。

由于工作繁忙，上完这节课后，没有马上把心中所想如实地写下来，以致于现在回想起来，缺少了很多当时的激情，不过我会把这节课当作一次经验，时刻提醒自己要不不断地完善。

4 5分钟很快过去了，留下的是我不尽的反思。我要不离不弃，再接再厉，在教学一线上铸就成功的丰碑，圆自己一个美好的梦。

一年级语文教学质量反思篇二

上课时，我介绍完背景后，饱含激情地朗读了一遍，没想到学生报以热烈的掌声，还有的同学说：“老师再读一遍！”于是我又读了一遍。更出乎我意料的是许多学生竟然也煞有介事的跟着读了起来！本来我打算读完后接着讲解、赏析，然后再读，看到同学们读的激情已被我激发起来，我放弃了原来的思路，先教学生读，通过停顿、重音、语速、节奏的处理引导学生“读中悟情，以清带读”，使学生对这首词有了更深的感受加领悟。这节课大多数学生情绪高昂，气氛热烈，学生的这种情绪也感染了我，我不仅讲解流畅，而且优美的词句汩汩而出，在不知不觉中上完了这节课！

通过这节课，我深深感到，教读诗歌老师必须先喜欢，老师把自己对作品的理解容入朗读中才能更好地感染学生，引起学生的共鸣。其次，诗歌教学应把重点放在朗读上，再获激昂奔放、或舒缓有致的朗读中感悟作者通过外在的客观物象所表达出来的内在的思想情感，欣赏他们为创设美好意境、抒发内心哀乐所运用的高度凝炼的语言，把握诗的用韵、节拍、停顿，声调的轻重缓急，字音的响沉强弱，语流的疾徐曲折，从而濡染心灵，陶冶性情，培养学生的文学趣味。

当然，我也清楚的认识到自己还有许多不足之处，比如在各个环节的衔接上，在一些问题的设置上，在今后的教学过程中，我会尽自己的最大努力，完善自己，完善教学！

一年级语文教学质量反思篇三

源远流长的传统语文教学模式，虽然有很多优点，但用现在的眼光看，在某种程度上的确束缚了学生的个性，而且也让我们每一位一线语文教师教得很累。本来以为“课改”会让我们轻松一点，可是半年下来，没有感到丝毫的轻松。新理念、新模式、新教材、新的评价机制，需要我们花大量的时间、大量的精力去理解适应；同时新课改第一年，家长、社会、教育部门的密切关注，这些都也让我们感到前所未有的压力。虽然我们高一语文备课组教龄都在8年以上，教学经验最少的也经历了两个大循环，但我们一致觉得，每一个人都象工作第一年刚刚上岗的新教师，紧张加忙乱。回顾这半年来我们的困惑、思考与实践，我们不能说有什么经验，只有一点点甘苦，和大家分享。

首先我们面对的是课程结构的变化。

以前的高中语文教学，课程相对固定，很少变化，是一种稳定的结构。而新课改突出了发展个性和以人为本的概念，相应的对新的课程结构就提出了重基础、多样化、有层次、综合性的较高要求。具体体现为压缩必修课课时，增开选修课，

以提供较充分的个性化空间。以前高中3年的语文内容，在新课标中压缩为5个必修模块，在高一、高二共两个半学期内完成。另有3个半学期左右的时间，学生可用来选修。选修课现在设计为5个系列，诗歌与散文、小说与戏剧、新闻与传记、语言文字应用、文化论著研读。每个系列又可设计若干模块。必修课每个模块计2学分，学生修满10个学分，可以达到基本水平。选修课学生依个人兴趣自选4个模块，修满8个学分后，与必修课共计18学分，这样就可算作语文学科合格。

课改大大压缩了必修课的课时，我们的周课时数减至四节，课时减少了，授课内容却不减反而增加了。新教材每个必修模块包括四个单元的阅读鉴赏、一个单元的表达交流、一个单元的梳理探究和一个名著导读，相当于旧教材的一册书，而新课程要求一个学期修完两个模块内容，也就是说，旧教材一年上完的内容新教材要一个学期上完。于是，期中考试前我们高一师生就是在与时间赛跑，与有限的精力作斗争，一路奔跑，好不容易到达一个终点，还没来得及喘息，又要向下一个终点奔去。课改，变成一滴滴的汗水，凝成一个大大的“累”字，我们被这个大大的“累”字压得无暇去体味课改带来的益处。我们的困惑是，新教材，如果要以师生的赶和累为代价，那它的存在价值到底有多大？不要说为了学生的“终身发展”，就是让学生的身心得以舒展一下也难啊。如何在有限的时间内完成那么多的内容，这的确是新课程实施过程中我们遇到的最棘手的问题。但在接下来的必修2中，这个问题就缓解了不少。因为教完必修1后，我们全组教师一起进行了认真的总结与反思，大胆地对教材进行了取舍、处理，缩减了一些内容。比如第二个模块中的演讲词单元，本单元的重点在于拓展运用，所以我们只用了两个课时以本单元的第一篇蔡元培先生《就任北京大学校长之演说》和第二篇著名的美国黑人民权运动领袖马丁·路德·金的《我有一个梦想》两篇演讲稿为范例，让学生掌握一般演讲词的特点，把口头的演讲训练放在课前口语训练甚至平时的课堂发言中。同时我们加大课堂密度，争取有效的授课时间，基本上每一节夜课我们都用来讲课，很少考试。果然，时间够用了，期末实

现了我们留出一个半星期总复习的预期。但与此同时，另一个问题又出现了。开设必修课的目的，是构建语文基础，可是略有教学经验的人都知道打基础是不能开快车。语文各种能力的养成不是一瞬间就可完成，语文素养的形成靠积累、感悟，运用，哪一样也少不了分析和训练。

缺乏了分析和训练即使能形成也终究是薄弱的，是难以提高的。新课程中尽管回避了训练的话题，而参照其“在阅读教学中，为了帮助理解课文，可以引导学生随文学习必要的语法和修辞知识，但不必进行系统集中的语法修辞知识教学”的表述，我们也可以理解为它暗示了在教学中运用知识与能力去分析文本和训练能力的必要。但现实是课时这么少，几乎每节课都要讲一篇新课文，这与巩固基础的初衷有些矛盾。比如，必修1第四单元是新闻单元，这个单元和高考语言运用考点的新闻压缩直接对应，我们精心挑选了一些这方面的例题、练习，但是就是没时间给学生做，本应期中考试前就完成的练习内容，直到期末复习才安排下去，而这距新闻单元的学习已经很长时间了。最突出的就是文言文教学，无论是旧教材还是新教材，文言文总是一个重要的组成部分。以往的文言文教学很注重文言基础知识的学习，而新课程似乎弱化了语文的工具性，更注重语文的实践能力的培养，那么，课改形式下有限的课时里的文言文该怎么教？同时还有一个不得不承认的事实，就是很多很好的甚至是必须的语文学习习惯（以往学生语文成绩好很大程度得益于这一点），因为抢时间，学生每天只是疲于应付新内容，没有时间复习、整理，所以并没有形成。我想也许是新课标这样安排有些理想化，也许是我们思路和方法上还存在问题，我想这是我们下一个学期重点要突破的一个难题。

再来说说选修课，本学期学校在高一年级开设了校本选修课。学生学习的自由度大了，老师讲课的灵活性大了，大大激发起了教学双方的兴趣。我们备课组以打通教材和高考为出发点，结合学生实际，开设了一门《中国当代名家导读》的选修课，结果深受学生欢迎，这一门课的选课人数达到了人。

课改给我们的感受是“累”，但“累并快乐着”。

一年级语文教学质量反思篇四

《包身工》是著名剧作家夏衍 1935 年写成的一部报告文学，主要反映当时东洋纱厂一些签订了“卖身契”的乡下女孩的悲惨的生活和劳动状况，是我国报告文学中的名篇。这篇课文的教学重点除了让学生对报告文学这一题材有感性的认识之外，还要感知课文内容，体会包身工的悲惨的境况，学习作者的选材以及文章的结构、写法方面的特色，并延伸拓展，引发对一些现实问题的思考。教学难点是文章篇幅很长，仅阅读一遍就需半节课的时间，涉及的内容很多，学生可能在短时间内难以理出头绪，且教学时间受限，须在两个课时内结束。我认为这节课要想按时完成以上任务，必须在学生预习的基础上，体现新课程的理念，以问题为导引，以学生为中心，分版块分组讨论。因此，我是这样设计教学的：

《包身工》是高中语文课本的经典保留篇目，给一批又一批的高中生留下了深刻的印象，时至今日，其成作年代离我们越来越远，于是，师生理解此文的难度因久远时间的间隔而增大，所以，我们在体味此文的思想性和文学性之前，首先要扫除时间障碍。

学生对那段历史陌生，有距离感，认为此文在现实生活中已过时，所以一翻开课文心理上便有排斥感。这就要求教师在讲授此课之前，搜集相关背景资料，上课时以多媒体形式展示给学生，让其了解成文时的社会现状，明白此文应时而生迫切性以及成作的艰难性，感受《包身工》的历史价值，而且通过图片和文字来展示当时工厂和工人生活的情况，可以从感性上激起学生对帝国主义资本家和封建买办势力的痛恨，以及对被剥削工人的无限同情，如此以来便可将学生引入到学习本文应具备的情感上来，这样进入本文便是水到渠成之事了。不仅如此，教师还可趁势对夏衍的其他作品，例如《上海屋檐下》《法西斯细菌》等作品进行简单介绍，明确

夏衍的创作风格，激发学生借助这些文学作品走近那个时代的兴趣。

在领会到此文的历史价值之外，还得让学生认识到它的现实意义，紧贴实际，有针对性的对学生进行情感引导，让学生在每堂课上不仅学到知识，更提升思想认识，这样才达到了新课标要求的教学目的。现实生活中还有“黑心砖窑”和“非法用工煤矿”的存在，其中这些工人的生活状况如何？他们与“包身工”是否相同？我们是否也可以借助报刊网络手段搜集资料，写份如今工人生活状况的调查报告？与现实紧密相联，便培养起了学生的社会忧思感。

学习此文的第二大障碍便是篇幅长，课堂进度缓慢，效率低下，学生注意力不易集中，以传统教法来教学显然很难调动学生的积极性和主动性，于是在课后我便反复思考，翻阅多种教学案例，寻求一种较佳教学方式，以突破常规，让传统篇目有不传统的教法，最终发现研究性学习教适合本课教学：

把课文分为三大块，主题研究，文本研究，纵横比较研究。根据这三大块，就课文提自己感兴趣的问题。第一，《包身工》的主题是什么？《包身工》最后三段意义何在？对揭示全文主题有何作用？第二，《包身工》的结构有何特色？作家与时代背景介绍。什么是报告文学？它的特点是什么？修辞手法的运用及评析；文中数字的作用；文中引号的作用及句子的含义分析。第三，包身工现象与打工妹现象的比较；包身工，海外华工与偷渡者的比较；现代“包身工”的现象思考。

留下充足的时间让学生完成各项任务，课堂上互相交换资料，整理修正自己的观点。

这样，用有效的方式拉近了学生与文本之间的距离，并使学生深入文本，使其学完此课之后，在知识，能力，情感方面均有收获，此般，便达到了我们教学的最终目的。

一年级语文教学质量反思篇五

由于这个学期我们高一的语文老师依然是采用以“导学案”为主指导学生学习的形式组织课堂教学,所以我的教学反思主要就从“导学案”的设计,编写,实施运用几个方面进行反思.

“导学案”实施运用成不成功,有不有效,关键取决于设计编写是否科学合理.而设计编写是否科学合理又关键取决于问题的设置是否精当,巧妙.这一认识在我们高一语文备课组已经形成了共识.上完一堂课后,我们经常有一种强烈的感受,“导学案”里一个好问题的提出对激发学生思维,调动课堂气氛有多么重要的作用,反过来,如果“导学案”从头至尾都没有一个真正让学生感兴趣,非常想去探究的问题,那这节课又将是多么地乏味,甚至有可能比传统的老师一个人讲还要乏味.

问题是,虽然在思想认识上,我们非常清楚地知道问题设置的重要性,但在实际设计编写的过程中,却还是屡屡出现问题设置不当的情况,导致一堂课的失败.这里面固然有好问题的设置和提出本来就是一个难点这一客观情况,但和我们老师思想认识上的某些误区也不无关系.

有些老师担心学生会遗漏掉某些重要的知识点,因此在“导学案”问题的设置上总是“贪多求全”,想面面俱到,一网打尽.数量上一篇课文的“导学案”就设置了十几个问题,范围上基本涵盖和“教参”“目标”“示范”有关的所有知识点.这种设计思路出发点无疑是好的,学生确实能学到更多东西.问题是课时够不够?即便够的话,就能保证学生全部学得到吗?实践证明,这种想什么都教给学生的做法往往是什么都没教给学生,想什么都让学生学到往往是什么都没让学生学到.

因此我认为,“导学案”在问题的设置上一定要有“精品意识”,宁愿少而精,也不要多而滥,数量上以三——五个为宜,最多不超过七个;内容上,突出重点,难点,不太重要,可讲可不讲的尽量不讲,把它们留给学生,要相信学生.

与问题设置的琐碎，繁杂相比，机械，呆板的问题设置对学生探究积极性的打击恐怕会更大。有些老师受考试和教辅资料的影响，老是用出正规考题的思维模式设置“导学案”上的问题，不敢求“新”，求“变”，求“异”，设计出的问题往往和“目标”“示范”上的问题大同小异，甚至一模一样。

我不知道这种资料上有现成答案的问题如何去激起学生的思维和兴趣？尽管我并不否认这有提醒学生注意，强化学生记忆的作用，但我还是想说，能不能换种思路？设计出资料上没有但在思考时又不得不利用资料或课本的问题。虽然这样去设计问题肯定要加重老师的负担，但我相信，只有这样设计出的问题才能真正激发学生的兴趣，激活学生的思维。

是不是设计编写的问题处理好了，“导学案”的实施运用就不存在问题了呢？并不一定，除了我在上学期教学反思中提到的老师要加强“导”的作用，提升“导”的艺术外，这个学期我又有了个突出的感受——评价机制的缺失对学生学习积极性有很大负面影响。

学生学习的积极性主要来自内在和外在两个方面。比较起来，外在占主要方面，毕竟在应试环境下真心喜欢学习，爱学习的学生是少数，甚至可以说是极少数。绝大多数学生学习的积极性其实还是来自于家长、老师的鼓励，同学、朋友的艳羡以及周围人的肯定。高一年级实行“导学案”以来，创造了大量让学生展示才华的机会，比如板书，写黑板，中心发言，朗诵，表演，质疑，辩驳等，再加上分组学习、讨论、竞赛的方式，充分利用了学生的表现欲，好胜心，课堂气氛确实比以前活跃得多，学生参与学习活动、学习竞赛的积极性、主动性有了很大提高。

问题是对那些表现活跃的、精彩的学生我们老师除了口头表扬之外似乎找不到更好的办法，对那些做得还不够好的学生也拿不出什么有效的激励措施。如果仅仅是口头表扬或批评

而没有任何实质性的奖励或处罚（比如发奖品，加学分或者扣学分），恐怕大多数学生的表现热情或畏惧心理都很难持久，结果是课堂成为少数积极分子的舞台，而大多数人选择成为观众，而这种情况似乎在大多数班级已经普遍存在，有些班级甚至越来越严重。究其原因，恐怕主要是缺少有效的评价机制。没有评价机制，对于大多数渴望从学习中捞取“实惠”的学生，他们究竟有多大热情投入到学习活动中来是个很大的问题。尽管学校试图在学分评定上起到相应的或奖励或处罚的作用，但在具体操作过程中的形式化倾向反而导致更多的学生对此更加的不屑一顾。所以，我建议学校一定要建立严格有效的评价机制。

以上就是我这个学期的教学反思，欢迎大家批评指正。

一年级语文教学质量反思篇六

语文素质对学生的影响是终身的，也是巨大的。然而，长期以来，语文学科并没有得到学生应有的重视，特别是在职高，其地位已被列在主课之外，这一点在许多学校都己是不争的事实。分析下来，语文课缺乏吸引力是原因大都是学习语文没有多大用处，语文考试成绩难以拉开差距，并且往往成绩与实际程度不符，导致学生不愿花力气是更主要的原因。改革考试方案是上级有关部门的工作，作为一线语文教师，我们则一直致力于寻找一条能将素质教育和应试教育较好地结合的道路，在帮助学生提初其考试分数的同时，最大限度地激发其学习语文的兴趣，奠定其文学素养的根基。

一、打好基础。

（一）早下手，抓反复。

语文是一门积累的学问，靠短期强化往往毫无效果，学生的各科学业难度逐渐加深，学习压力也越来越大，年级越高就越难在语文上投入很多精力，所以，要在学生高一刚入学时

就抓紧其语文的学习。

高一刚开学，我们就分发了一套文学、文化常识和古诗词名句名篇摘录的材料，让学生在空余时间背诵。为了克服遗忘，我们将这部分内容定为每学期开学摸底测验的必考内容，让学生在反复不断的复习中加强记忆。

(二) 用足教材，以“本”为本。

针对我校学生的实际情况，我们非常重视利用教材，按照教材的体例，有步骤有计划地提高学生的能力。总体上采取先慢后快、重点篇目慢非重点篇目快的原则，有变化有侧重地实施教学。

课内现代文中的必读篇目我们也是篇篇必上，但教学重点不是让学生记住对课文本身理解的结论，而是使其了解得出结论的思维过程，并将这种思维过程中所用的方法迁移到课外文章的阅读中去。泛读课文则是选择某一侧面，以学生讨论为主，运用所学方法自主解读文本。

二、 广泛拓展

(一) 印发课文相关资料，如同一作家的其他作品，同一题材或体裁的不同作品等，引导学生课外自读。

(二) 坚持以网络辅助的形式扩大学生阅读量，把握时代脉搏。

(三) 坚持写随笔，抽时间做评讲，优秀作文印发给全班。

三、 确定目标

(一)、我们要求，每位学生都有自己的语文学习目标，目标可以有所不同，比如，有些学生可以确定为练好普通话，有些学生可以确定为写好文章，而有些可以确定为多读名著等等。

这是根据不同学生的需要而定的，也是职高的特点。

(二)、对于考试成绩，我们对学生也有要求，根据其入学成绩，鼓励其每次考试都能有所提高。

一年级语文教学量反思篇七

《归园田居》是陶渊明的名篇，对了解陶渊明的精神世界来说是很重要的篇目。根据诗歌本身的特点和高一学生的实际，我在上课时把“解读陶渊明的思想和感受陶渊明笔下的田园之美”作为教学重点，让学生充分体会他的精神追求和美的意境，教学思路较清晰，重点比较突出，流程也很顺畅。但这节公开课，教学过程中的一些处理引发了我的一些反思，归纳如下：

这节课的预设教学目标有两个：一是解读陶渊明的思想；二是感受陶渊明笔下的田园之美。陶渊明是学生比较熟悉的诗人，初中已学过《桃花源记》、《五柳先生传》和《饮酒》、《归园田居》其三等篇目，学生对陶渊明的性格、诗歌风格等都有了一定的了解，但对其思想还未深入理解。《归园田居》是一首学生较为容易理解的诗歌，对于高一学生的学生来说，他们具备一定的诗歌感受能力，但对诗人形象还未能全方位认识，所以高一诗歌教学不能像高二高三那样规范系统，必须根据高一学生的特点确立教学目标。基于这些考虑，这节课的教学目标确立为“解读陶渊明的思想”，就系统了解陶渊明其人来说，这个教学目标的设立还是具有现实意义的。为了提升他们的探究能力，本节课设置了讨论环节，让他们就“陶渊明的思想”发表自己的看法，同时，笔者归纳总结，让学生形成系统知识。

《归园田居》上课时间为一课时，主要训练学生的感知能力和探究能力，中间穿插知识回顾和对诗歌的反复朗读。在上课的过程中，基本能按照自己预设的教学思路进行讲授，知识回顾、朗读、讨论等环节都能较好地进行，但课堂的重点

在鉴赏陶渊明笔下的田园风光，鉴赏诗句和描绘整体画面对学生来说是有相当难度的。如学生描绘画面可能顺序不当、想象不足或流于翻译诗句，不一定能鉴赏出田园风光的美，学生也很难把握诗人思想和诗歌意境美，这些都要在教学过程中及时调整的`。

教学方式是为课程目标服务的，课程目标是多元的，教学方式也不应该是单一的。不管在教学中采用哪一种教学方式，其目的都是为了促进学生有效学习，从而全面实现课程目标。在这个过程中，学生的感知能力、理解能力、想象能力、创造能力都得到了训练，并且也提高了学生学习语文的兴趣。久而久之，还能帮助学生养成良好的语文学习习惯，掌握学习的主动权，真正成为学习的主人。

一年级语文教学质量反思篇八

这是这个学期的第一节正课。首先开始的就是诗歌。本身而言，我自己并不擅长诗歌，而目前的高中生诗歌学习的能力也比较弱。所以，在第一节课，我主要的思路是教学生如何学习诗歌。

基本上的同学会提到理解问题，有些同学会忽视朗读的重要性。

通过我自己的总结，诗歌学习包括：了解背景；初步朗读；理解情意；有感情朗读；自我思考。

其实应该要在整堂课中贯穿如何学习诗歌，这样学生就有可能通过课堂的学习记牢这几个环节。而一开始就把几个环节亮出来，在后面的时间里又没有进行及时的提醒反复，效果可能会差一点。

在一个班级是全班齐读，在另一个班级是请几位同学读。还是后者的效果好一些。不过也要看学生的积极性。有的班级

学生根本就不会站起来朗读，即使站起来，声音也很小声，再加上问题都差不多，并不能很好的检测他们，反而会引起学生的恐慌。而有些班级学生比较积极，水平也各异，上课情绪比较放松，教师的点评比较有效。

这首词写了哪几幅图景？有些学生对图景这个词都无法理解。三班的基础比其他两个班级会差一些，需要更多的耐心，要鼓励学生或错或对的回答，而不要先指出他们的错误，不要打击他们的自信心。在三班上课，需要更多的耐心和鼓励，从基本的开始讲，慢慢引导他们。这节课里，在三班已经是最后一节课了，我有点急躁，对学生如此简单的问题都不懂，没有心理准备，对他们有点凶，可能会打击到他们的自信心。下次要多加注意。

有些班级说是三幅图景，有些是两幅图景。而我是迎合了学生的看法，认为三或二都可以。这其实是错误的做法。应该事先对问题有自己的看法，并想到足够的理由来应对不同的看法。

对诗歌进行了解释。

在解释过程中，我太想把自己对这首词的理解传递给他们。但是在过程中，我运用的方式是追问，不停的追问，问不出来的地方，就自己来讲解，缺乏教学的技巧。

在和学生讨论该用“独立”还是“伫立”时，引导学生不同的冲突，从而激发学生的思考。这个环节我比较满意。

自读——齐读——请学生读。

在有些班级的朗读指导比较有效。通过我的分析，让他们更明白这首词的深意，以及该如何具体去朗读。

最大的问题还是教学语言太过琐碎。特别是对问题答案的整

合。可能是因为没有准备充分，所以自己就说不连贯。上课前，还需要准备更充分一些。不要出现太多不规范的语言！