

2023年诗经读后感(汇总7篇)

当品味完一部作品后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，让我们好好写份读后感，把你的收获感想写下来吧。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？以下是小编为大家搜集的读后感范文，仅供参考，一起来看看吧

诗经读后感篇一

析之风颇为流行，但我认为这类文章并不好作。尤其是讲《诗三百篇》中的作品，首先须通训诂，其次还要明诗旨。因为风、雅、颂距今已远，其可赏析处往往即在字、词的训诂之中。加以旧时奉三百篇为经典，古人说诗每多附会；不明诗旨便如皓天白日为云霾笼罩，必须拨云见日，始能领会诗情。这里姑以《关雎》为例而申说之，惟不免贻人以老生常谈之讥耳。

时至今日，大约没有人再相信《毛诗序》所谓“《关雎》，后妃之德也”一类的话了。说《关雎》大约是经过加工的一首民间恋歌，恐怕不会去事实太远。但《齐》、《鲁》、《韩》三家(包括司马迁、刘向)说此诗，都以为它意存讽刺。这又该作何解释？另外，古人很强调“四始”说(即《关雎》为“风”之始，《鹿鸣》为“小雅”之始，《文王》为“大雅”之始，《清庙》为“颂”之始)，认为把《关雎》列为十五国风的第一篇，是有意义的，并非编排上偶然形成的结果。这些都需要我们作出说明。

我以为，无论今文学派的《齐》、《鲁》、《韩》三家诗也好，古文学派的《毛诗》也好，他们解诗，都存在两个问题：一是不理解绝大多数“国风”是民歌，把每一首诗都拉到帝王、后妃或列国诸侯的君、夫人身上；二是把作诗的本意和后来的引申意混同起来。三家诗看到《关雎》中有“求之不得，寤寐思服；悠哉悠哉，展转反侧”的话，便扯到周康王身上，

说诗意是讽刺他“失德晏起”，正如司马迁在《十二诸侯年表序》中所说：“周道缺，诗人本之衽席，《关雎》作。”而后来的《毛诗》为了同三家诗唱对台戏，于是一反今文家法，大讲“后妃之德”云云，目的在于说它不是刺诗而是赞美之辞。如果我们认识到十五国风中确有不少民歌，并排除了断章取义的方式方法，则三家诗也好，《毛诗》也好，他们人为地加给此诗的迷雾都可一扫而空，诗的真面目也就自然显露出来了。

至于把《关雎》列为“国风”之始，我以为这倒是人情之常。古人原有这样的说法，认为《三百篇》所以被保存下来，乃由于它们是能歌唱的乐章而于诗义无涉，故有些讽刺诗或大胆泼辣的爱情诗也没有被统治阶级删除淘汰。我则以为，从《三百篇》的内容看，总还是先把各地的诗歌搜集起来然后为它们配乐，所配之乐，必不能丝毫不关涉诗的内容，而任意用不相干的乐谱去牵合。《关雎》之所以为“风”之始，恐怕同内容仍有关联。由于诗中有“琴瑟友之”、“钟鼓乐之”的词句，很适合结婚时歌唱，于是就把它配上始而缠绵悱恻、终则喜气洋洋的乐调，而沿用为结婚时的奏鸣曲。盖因恋爱而“寤寐思服”、“展转反侧”乃人之常情，故虽哀而不伤（“哀”有动听感人的意思）；夫妇结婚原属正理，君子淑女相配并不违反封建伦常，故虽乐而不淫。这样，自然就把它列为“国风”之首了。直到今日，我们遇到喜庆节日，也还是要唱一些欢快热闹的歌，奏一些鼓舞人心的曲子，取其顺心如意。这并不是什么迷信，而是同喜庆节日的气氛相适应。如果办喜事时奏哀乐唱悼亡诗，撇开吉利与否的迷信观点不谈，至少产生败兴和杀风景的反效果，总是招人憎厌的。《三百篇》的乐章既为统治阶级所制定，当然要图个吉利，把体现喜庆气氛的作品列于篇首。这不仅符合他们本阶级的利益，即从人情之常来讲，也是理当如此。

诗经读后感篇二

近年赏析之风颇为流行，但我认为这类文章并不好作。尤其

是讲《诗三百篇》中的作品，首先须通训诂，其次还要明诗旨。因为风、雅、颂距今已远，其可赏析处往往即在字、词的训诂之中。加以旧时奉三百篇为经典，古人说诗每多附会；不明诗旨便如皓天白日为云霾笼罩，必须拨云见日，始能领会诗情。这里姑以《关雎》为例而申说之，惟不免贻人以老生常谈之讥耳。

时至今日，大约没有人再相信《毛诗序》所谓“《关雎》，后妃之德也”一类的话了。说《关雎》大约是经过加工的一首民间恋歌，恐怕不会去事实太远。但《齐》、《鲁》、《韩》三家(包括司马迁、刘向)说此诗，都以为它意存讽刺。这又该作何解释？另外，古人很强调“四始”说(即《关雎》为“风”之始，《鹿鸣》为“小雅”之始，《文王》为“大雅”之始，《清庙》为“颂”之始)，认为把《关雎》列为十五国风的第一篇，是有意义的，并非编排上偶然形成的结果。这些都需要我们作出说明。

我以为，无论今文学派的《齐》、《鲁》、《韩》三家诗也好，古文学派的《毛诗》也好，他们解诗，都存在两个问题：一是不理解绝大多数“国风”是民歌，把每一首诗都拉到帝王、后妃或列国诸侯的君、夫人身上；二是把作诗的本意和后来的引申意混同起来。三家诗看到《关雎》中有“求之不得，寤寐思服；悠哉悠哉，展转反侧”的话，便扯到周康王身上，说诗意是讽刺他“失德晏起”，正如司马迁在《十二诸侯年表序》中所说：“周道缺，诗人本之衽席，《关雎》作。”而后来的《毛诗》为了同三家诗唱对台戏，于是一反今文家法，大讲“后妃之德”云云，目的在于说它不是刺诗而是赞美之辞。如果我们认识到十五国风中确有不少民歌，并排除了断章取义的方式方法，则三家诗也好，《毛诗》也好，他们人为地加给此诗的迷雾都可一扫而空，诗的真面目也就自然显露出来了。

至于把《关雎》列为“国风”之始，我以为这倒是人情之常。古人原有这样的说法，认为《三百篇》所以被保存下来，乃

由于它们是能歌唱的乐章而于诗义无涉，故有些讽刺诗或大胆泼辣的爱情诗也没有被统治阶级删除淘汰。我则以为，从《三百篇》的内容看，总还是先把各地的诗歌搜集起来然后为它们配乐，所配之乐，必不能丝毫不关涉诗的内容，而任意用不相干的乐谱去牵合。《关雎》之所以为“风”之始，恐怕同内容仍有关联。由于诗中有“琴瑟友之”、“钟鼓乐之”的词句，很适合结婚时歌唱，于是就把它配上始而缠绵悱恻、终则喜气洋洋的乐调，而沿用为结婚时的奏鸣曲。盖因恋爱而“寤寐思服”、“展转反侧”乃人之常情，故虽哀而不伤（“哀”有动听感人的意思）；夫妇结婚原属正理，君子淑女相配并不违反封建伦常，故虽乐而不淫。这样，自然就把它列为“国风”之首了。直到今日，我们遇到喜庆节日，也还是要唱一些欢快热闹的歌，奏一些鼓舞人心的曲子，取其顺心如意。这并不是什么迷信，而是同喜庆节日的气氛相适应。如果办喜事时奏哀乐唱悼亡诗，撇开吉利与否的迷信观点不谈，至少产生败兴和杀风景的反效果，总是招人憎厌的。《三百篇》的乐章既为统治阶级所制定，当然要图个吉利，把体现喜庆气氛的作品列于篇首。这不仅符合他们本阶级的利益，即从人情之常来讲，也是理当如此。

诗经读后感篇三

《人间词话》的第一句是“词以境界为最上”。何为境界？当美感经验产生时，人的心眼中会现出一幅新鲜的图画，它在霎时间占领人的全部意识，使人陶醉在一个小天地中，这个小天地就是王国维所说的境界。显然它同时包括景和情。我们采用朱光潜先生在《诗论》中用的办法，认为景就是意象、情就是情绪。意象与情绪契合无间的词最具艺术价值，倘若意象富于情趣或情趣富于意象，词的境界就要打折扣。这个道理适用于一切诗词。

在魏晋之前，中国诗多半是情趣富于意象的。《诗经》也不例外。以上面这首《中谷有蓷》为例，作为一首被离弃的妇女自哀自悼的怨歌，它用益母草干枯起兴，抒发弃妇内心的

苦楚和感慨。菴即益母草，是一种中草药，它对妇女有明目益神的功效，还有一种说法是它有助于女子养生育子。益母草放在开头，使人联想到妇女的婚恋、家庭、生育。晒干的益母草可以直接入药，但被遗弃的妇女却再也用不到了，强烈的对比使人感到妇女命运的悲惨。然而作为景的“中谷有菴，暵其乾矣”与情其实并没有直接关联，尽管益母草与妇女命运之间有着千丝万缕的联系，但这是源于联想作用而非移情。联想和移情的区别在于，引起移情作用的对象不光能使人产生某种情感，还得靠自身把它表现出来。举个例子，看到亡友住过的房子时感到悲伤是联想，但假如这房子本身的造型和配色引发了人对亡友的思念，发生的就是移情了。所谓移情，就是情感附着在景物之上，也就是情绪与意象融合。《中谷有菴》中并没有发生移情作用，情绪与意象实际上是彼此独立的。又因为这首诗真正想表达的其实是情感，景物起到的只不过是“兴”的作用，所以说情趣富于意象。

比兴手法在《诗经》中非常常见，“比”指比方于物，“兴”指托事于物，比显而兴隐。既有比兴，就说明“言在此意在彼”，说明景与情之间有距离。倘若距离过大，便会出现意象与情趣分离的情况。那么，促使这首诗诞生的`究竟是景还是情呢？其实都不是，真正的根源是事。

《中谷有菴》发生的背景是荒年，因为粮食紧缺，绝情的丈夫才会将妻子抛弃，走投无路的妻子才会大放悲声。事使人心中积郁感情，在看到某物时，这种感情就有可能被激发。古人提出的“物感说”和近人所谓的“中国抒情传统”都有其片面性，没有看到诗背后的事，没有深刻意识到社会实践对文学创作的根本性影响。中外最早的诗歌都是叙事的，

《诗经》虽然看起来抒情性强，但实际上全部基于重大的社会事件，抒发的都是和社会环境相关的群体性情感。今天的我们由于和先秦人民距离较远，对那些事件一无所知，才会想当然地将“物”或者“情”的地位抬高。

产生情绪与意象分离的根本原因是创作者没有调和好因事而生的情感与周遭景物之间的关系，唯有意识到事的存在，创

造者才能更好地将情感进行加工，欣赏者才能真正理解诗境。

诗经读后感篇四

最早接触《诗经》，应该和大多数人一样，是从“窈窕淑女，君子好逑”开始的，这首熟得不能再熟的诗词就连几岁的孩童也能吟诵，但是真正懂得其所表内涵的人却是比较少的。其实，除了专家学者外，又有多少人能真正像安意如一样，从书架上随意取下《诗经》，坦然自若地阅读，再坦然自若地向其他人交流自己的所得？这也是我欣赏和佩服她的原因。就如她自己所说：懂得才能够亲近，能想象出它的意境，看到的就不止文字本身，还有一种仿佛鼻尖轻碰的真实触感。如此灵动的话语，非亲身体会无以表达。

《诗经》的每一篇本质上都是洁净的，没有繁复的章法结构，没有过度的语法修饰，没有曲曲折折小心刻意的隐语。文字如一个独立的天地，你立于门前，可看见喜怒爱恨如季节般分明，那翻覆在期间如花海蔓延的情与欲，也自然奔放地呈现在天地之间，无拘无畏。

我真正注意到诗经，并且欣赏她是从《蒹葭》开始的。那是一种何等高的境界？“蒹葭苍苍，白露为霜，所谓伊人，在水一方。”这一句写爱情，达到了某种极致，如看着开在彼岸的莲花——欲接近而不可得的绝望。这位在水一方的伊人，无论是男是女，她(他)的孤洁，都为世所稀。

书中无时无刻不体现着安的独特见解，那精辟的看法评论，精彩华丽的文字，语句，无一不将我们带到她的世界里，跟她一起徜徉在诗三百的海洋中，跟她一起领略诗中主人公的羞怯、伤心、痛苦与快乐。毫无疑问，《思无邪》超越了一般读诗之人的寻常范畴，带给了我们很多不一样的感受，让我们逐渐享受起诗三百带来的美好。细细品味，安所写所品的精彩之处竟是如此之多，就好像信手拈来的一段也是经典。再难的诗句，在她的笔下就仿佛鲜活了起来，分析得是如此

到位，如此精准，如此让人赞不绝口。个中的妙处，只有真正读后才会有所体会。

诗经读后感篇五

《诗经》是我国古代五经之一。其中它按音乐划分为三个类别：风、雅、颂。而我最喜欢的一莫过于十五《国风》中的《蒹葭》。

《蒹葭》一诗虽然看似平常，宛如于《诗经》中三种表现手法中的“赋”（平铺直叙），但如果细细品读，会深感意味深长。它讲述的是：一位玉树临风的美男在芦苇边隐隐约约地看见了一位楚楚动人的花季少女在湖中央，从而不顾一切去追寻她。

就是这么一个简单的故事，但如果细细品味，就会发现文中的“伊人”不仅是指清纯的少女，也泛指生活中的理想。而美男追寻的路程，又可看作是寻求理想的艰难长途。这么一来《蒹葭》不再是“赋”；而是“兴”（借助其它事物为所咏之内容作铺垫），是激励我们的壮美诗呀！

从中告诉我们要为自己的理想不断地努力努力，再努力。而再看看我自己，每次都说要写一本书，但哪一次，我是坚持把书写完的呢？还不是都只开了个头，就放弃了呢？正如屈原所说“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。我缺少的不正是恒心吗？所以要想成功能不有毅力，有恒心吗？恒心是成功之根本，之源泉！要想成功必需有恒心；必需坚持不懈！有了恒心，不但能成功而能起到事半功倍！

鲁迅先生曾对《老子》一书作出了这样的评价：“不读《老子》不知中国文化，不知人生真谛。”而我想说：“不读《诗经》，不知中国文化，不知人生真谛！”

诗经读后感篇六

“一语天然万古新，豪华落尽见真淳。”

读《诗经里的'植物》，长见识了，世间的植物也像人一样，表字、郡望、职官、谥号都具备了。

“有女同车，颜如舜华，将翱将翔，佩玉琼琚。”颜如木槿，体态柔美，举手投足，无不优雅，待人接物，无不贤淑。木槿花朝开暮谢，却独具风韵气质，这许就是我一直想种一株的原因了。

不读《诗经》，不知万物有灵。这些稚嫩真实的文字中不知藏了多少懵懂纯粹，浮华激情。

诗经读后感篇七

《诗经》主要讲了：《诗经》是我国第一部诗歌总集，共收入从西周初期到春秋中期约五百年间的诗歌的诗歌，工三百零五篇。后来，《诗经》成了贵族教育中普遍使用的文化教材。

读了这个故事，让我想到了中国古代的唐诗和宋词也是广为流传。上幼儿园的时候我就开始背诵唐诗三百首了，如今也积累了不少诗集。现在，我还开始接触一些英文诗歌，读着读着，我发现除了内容丰富，读起来也特别的朗朗上口。不过，读了这么多中外有名的诗词歌赋，我最喜欢的还是李白的《望天门山》。这首诗豪迈的气势和丰富的想象力都深深的吸引了我，让我有一种身临其境的感觉。

古诗词是中国五千年的历史文化，它博大精深，首首经典，我们要好好的学习它，感受传文化的魅力。