

思想自由的事例 解读道德经中的自由思想论文(通用5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

思想自由的事例篇一

在假期中，我读了《老子》一书，谈不上什么理解，只能说是一些感想、体悟。《老子》虽然并不是专门论述教育的文章，但是里面仍然有很多关于教育的思想。它意蕴深远，让人思考，常读常新。

将老子的思想转换到教育中来，就是自然教育的思想。老子主张清静无为，顺其自然，这与卢梭的自然教育思想异曲同工。按照老子的理解，教育应该顺其自然，而不过过分强调主观意愿。教师的权威应该不被儿童感知到，这才是最好的师生关系。师生双方都要处于谦虚的地位，只有这样才能更好地开展教学。教师应尊重学生的发展规律。尊重自然之道。这些思想，在我们这个年代应该进行批判性继承。

老子认为，一切事物都是相反相成的，所以看问题要辩证地看待。正所谓福祸相依，生活中的许多事情都应该抱着一种平常心，顺其自然。更进一步来讲，要将生活中的每一次遭遇都看成生命成长的历程，将遭遇中的精神、能量转化为自身生命的体验中来。对待生活，要有好的心态，不要过分关注荣辱得失。这样的话，才能做到通过无为达到有为，通过不争而没有人与之争。

教育，是要遵循规律的，就像道德经里所讲：“夫物芸芸，各复归其根。归根曰静，是谓复命。复命曰常，知常曰

明。”万事万物，都各有其根本，安静平和地遵循它，等待它，顺应它。放在教育上，我想，是不急不躁，是尽力而为，顺其自然。

成长是个缓慢的过程，教育也是个缓慢的过程，就像老子所说：“道冲而用之或不盈”。在书中，有许多地方都是从自然现象引到社会道理。在论述君主要居于百姓之下就是因为大海居百川之下而容纳百川。在今天的日常生活中，我们逐渐丢失了这种敏感。我们缺少了从细微处看道理的能力。这是一种洞察力，也是一种理解力，更是一种阐释力，需要在日常生活中加以锻炼。

解读道德经心得总结范文2

读道德经已经仔细读了一年，每一段都以往背诵过，可是此刻竟然也忘记了每一段具体的文字，仅有一点心得留下，我也没法用准确的文字来描述它。可是有几点在结合我的经历进行反思的时候经常出现，记录如下：

1. 守弱。我以往小的时候说某某人真厉害，可是等我到了他那么大年纪的时候反而只是认为他是平常人。每当认为自我无所不能的时候，总是自我面临最终的苦果。我有点明白了，道德经里说的弱是一件好事，因为我一个人真的不能做到像上帝一样无所不能，我的认识、思考、本事都是有必须限度的。正是因为我明白了原先自我真的是有限度的认识、思考、本事，所以对待所有人所有事都要认真去对待，因为这么有限的我必须尽全力才能够把人和事处理好。在每一次的处理中，我看到了人和事的闪光点，我没有遇到过的。

2. 谦虚与好奇。正是因为感受到了自我的限度存在的确定性，所以明白自我是弱的。世界的万物是经过我们人的观察，记录，整理构成了文字记载的书籍、数据等。可是我们每个人都是有限度的，所以记录的资料也会是片面的，随后构成的结论更加的可能是片面的。每当我看到一个记录的时候，我

就开始透过文字的表面尝试去还原事实，当我回不到记录的场景的时候，我会有疑问的，这个大概就是好奇吧。我透过书籍、生活中的人和事学习，可是因为我的限度存在，所以我看到东西可能是我想看到的，忽视了一些东西，结论也不必正确。当我无所欲求，心思宁静的时候，得到正确结论的概率越高；当我心境起伏，被贪嗔痴等杂念环绕的时候，必须会得到一个偏离结论，这个偏离的结论将我引向困境。每一个经过我的结论，我总是审视多遍，唯恐得到一个偏离的结论。这个大概就是我认为的谦虚吧。

3. 守中。中是阴阳中和的线，是阴阳河蟹的，是不走极端的，可是我觉得应当是保证自我处于最多的可能性。因为守住了最多的可能性，所以面临问题的时候我能有最多的帮忙，最多的解决办法，最好的处理环境，最终我能获得最好的效果。走极端就是不断的减少自我获得各种可能性，最极端仅有一条路“苦海无边，回头是岸”。

4. 以无事取天下。我觉得它十分有意思，于是我在想以无事求学，以无事求发展。在那里有所得，可是无以言语可述。

5. 外物必反求之。想要少出现问题，那么平时就要力求多出问题。想要更多的财，平时就要不以求财为目标。想要大的功绩，那么就要平时就要将功绩舍于自我的合作伙伴，自我不要一丝一毫的功绩。这是从水近乎道的特性得出心得。此刻因为中国西化严重，变得越来越外物正求，所以求不得，心不平，偏颇走极端。中国的追求是不败，是不停的修正自我处的环境中最低的下限；西方的追求是必须赢，是不断拔高自我处的环境中最高的上限。这个真的是十分有意思。

6. 守静。每个人的精力是有限的，动的越多，消耗越大。动的越频繁，受到反弹的压力越大。在追求强权制霸的过程中，真的是人在做，天在看。

解读道德经心得总结范文3

“道可道，非常道……”一阵阵读书声回荡在校园里。自从学校开展“与圣贤为友，与经典同行”读书活动以来，校园里每天都飘荡着整齐而有节奏的读书声。

当老师第一次捧着《道德经》，告诉我们这是我们中华民族的宝贵文化遗产，我就暗暗地下决心一定要认真地学习它。

可是当老师第一次用清脆的声音带领我们读《道德经》时，我感觉到枯燥无味，一点儿也提不起学习的兴趣来。虽然如此，我还是不忘每天读一读，渐渐地我发现自己喜欢上了它。于是每天清晨，伴着鸟儿的歌声，迎着初升的朝阳，我坐在阳台上，一边享受着清鲜的空气，一边开始了晨读。它给我的心灵开启了一道门，引导我如何从小做一个正直的人，一个不追求名利的人，一个健康向上的人。

读《道德经》后，我渐渐发现，原来做事马虎的我竟安静耐心地思考问题了，原来作业中潦草的字迹变得端正了许多。从诵读经典书籍中，也让我悟出了些做人的道理。比如文中的“知人者智，自知者明；胜人者有力，自胜者强”，告诉我们，一个人不仅要能战胜别人，更应该有勇气战胜自己。

《道德经》让我受益匪浅。“天长地久。天地所以长久者，以其不自生，故能长生。是以圣人后其身而身先；外其身而身存。非以其无私邪？故能成其私。”意思是说天长地久，天地之所以能长久，是因为它们不为自己而生息，自然而然的存在，所以才能长久。所以说圣人把自己置于后，反而受到推崇，把自己置之度外，反而保全了自身。这不正是由于圣人不自私吗？所以才能构成就了他自己。

对待竞争，我们要敢于去迎接挑战，对待失败和不平等我们要报以一种平常心，用合适的方法去改变或适应，而不去盲目的争鱼死网破。这样有助于保全自己和取得最终的成功，只有厚积才会勃发。同样，“无为”用在当代待人处世上就是要对人宽容。“海纳百川，有容乃大，壁立千仞，物欲则

刚。”

解读道德经心得总结范文4

老子《道德经》是一部非常好的中华珍宝，包含了丰厚的人生哲理。还记得小时分跟着他们“道可道，非常道；名可名，非常名”，那时分还不晓得这是出自何处，更别说是有什么意义了。时过几载，再次看这部道家代表巨作，固然还是不能完整了解，但是至少有一些些本人的感受。

《道德经》倡导欲壑难填、无为而治。千百年来，上至帝王将相，下至黎民百姓，无不从这部人类文化史上的聪慧宝典中吸取治国安民、修身养性、立人处世的精华。当今社会科学兴旺，社会经济高速开展，人们的物质财富越来越殷实，而肉体财富却越来越贫乏，道德沦丧的现象日益严重，我想我们更应该从老子的《道德经》里面找到本人的人生原则，不与世俗同流合污，静心是安心工作之本。人们的心境到达虚静的状态，才会时辰坚持狂妄自大、不骄不躁的作风，才会社会中、生活中、工作中出实招、办实事、务实效。

人们常说：读史而明鉴，读典可明智。老子在《道德经》之十七章说“道，常无为而无不为”，老子的无为思想并不是说消极而无所作为，这是对老子《道德经》的误解，老子本意是在教人遵道而行，不妄为，而有作为。只要“不妄为”才干更好地有所大作为，也就是说“不妄为”是有所作为的保证。什么是“有为”呢？尽心扮好社会角色，干好本职工作，担起家庭义务，就是“有作为”。是的，在世欲纷争的当今社会中，如能尽心安心于本职的话，那他的心态肯定是经常处于静心、净心的状态，没有进入静心、净心的心境，他是收敛不了他那不安份的心的。即神不外驰，心不外思，由是说：静心、净心是尽心干好一切工作的前提和先决条件。

《道德经》可谓言简意赅，一字千金，字字无动于衷，字字催人深思，足可见老子扎实的文字功底和信手拈来的写作技

巧及惨绝人寰的创新才能。实是信服信服!再加上一些经典事例，点睛之笔，妙笔生花，意境深远，呼应前文，升华主题，把作者本人要表达的感情表达得淋漓尽致，给人无限打动和难过，有浑然天成之感，实乃文章中之极品，古文中之绝笔!

解读道德经心得总结范文5

长夜漫漫，路亦漫漫，时间真是白驹过隙，一晃步入一年的职场。

一年里，为了弥补自己思维方式的短板，刚毕业就花了7万多的钱去学习财商课，情绪管理课程，企业家学徒课程;一年里，自己用休息时间卖过各类水果和坚果;做过项目合伙人，现在也正在尝试自己做老板，锻炼自己做项目的能力。所有一切归根结底都是希望自己用勤奋和时间来改变自己的命运。这是一条漫长的路，也是需要恒心，耐心，慧心的路。站在23岁的节口，我很庆幸，自己有很多的时间和机会能够弥补过去系统的漏洞。天时，地利，人和，一切都会如期而至。

每次诵读《道德经》，都会让我洗清自己脑袋中的概念，也都会让我去思考，“强与弱”“好与坏”之间如同水流般灵动地变化;经中说：“故坚强者死之徒，柔弱者生之徒，是以兵强则灭，木强则折，强大处下，柔弱处上。”古人说：塞翁失马，焉知非福。其实这也是一种智慧。他教我聚焦在让自己快速成长的那个面上，他教会我看到刚毕业的自己有很多时间和机会，倘若能够踏踏实实地布局，勤勤恳恳地走过，时间终会回报自己很多。

每次诵读《道德经》，都会让我去思考“无为而治”的境界，到今天，我才有所悟：“无为而治”不是什么都不做，而是要顺应天道，结合天，道，法，人整个系统去完成，是真正的用系统来工作。他教会我要站在时间和空间两个维度去思考自己的人生，而非是自己的情绪作主导。比如刚毕业的自己，是职场的菜鸟，在23岁的节点上，是不太可能有作为，

因此用心学习业务流程，努力学习，强大自己方为王道，而非证明自己有多厉害。我所从事的企业是一家经营相对成熟的500强国企，他在选择员工的时候一般选择985/211的大学生，因此自己在学习能力,理解能力,逻辑思考能力上是要比其他同事略逊一筹的，在这个平台上自己是不出挑甚至是很不起眼的，这对生性要强和心性骄傲的我来说也是一种磨砺。

《道德经》给了我很多精神上的支持，也滋养了我的心灵。有时候奋斗的累了，倦了，再去看看这本经书，也会让我抽离生活，工作上的烦恼。《道德经》让我感受到最本真的一股力量，他让我觉得现在的日子过得还挺好的。

解读道德经心得总结范文

思想自由的事例篇二

2017年是李大钊同志就义90周年。为弘扬李大钊的理想信念与献身精神，推进李大钊与当代马克思主义研究，中国李大钊研究会、河北省社科院、河北省李大钊研究会、中共唐山市委宣传部将联合举办“纪念李大钊就义90周年暨李大钊思想研究学术研讨会”，会议主题是：继承大钊遗志，弘扬大钊精神。现面向全国征集会议论文(作者具体选题，请结合会议主题，参考征文提纲，也可自行拟题)，论文请于2017年4月10日前发送至电子邮箱ldzhyj@或tsxyldz@[]我们将聘请有关专家对论文进行评审，以便确定最终参会名单，发出正式会议通知。论文将择优在《唐山学院学报》“李大钊与中共党史研究”栏目刊登，并实行优稿优酬，其他入选论文将择机出版论文集。

本次学术研讨会由唐山学院承办，会议联络处设在唐山学院学报编辑部。

联系人：李亚平赵国英

思想自由的事例篇三

一九一八年一月，《新青年》杂志发表了刘半农先生的一首白话诗《相隔一张纸》。它的最后一句：“可怜屋内与屋外，相隔只有一层薄纸”，可谓一语道破阶级之间的差别。笔者认为，用这一句来形容中西之间民主自由思想的不同，亦是恰当不过。中西民主自由的思想看似“差以千里”，近而察之，深感内部共通之处良多，却无奈这“失之毫厘”的事实却无法挽回“差以千里”的命运。

笔者本文的用意，已明列于上。尚需说明的一点，此处为何将民主与自由放在一起。在梁先生看来，自由实为民主的一个部分，或为民主的补充。梁先生在《民主是什么——什么是民主？》一文中开门见山：“在我想，民主是人类社会生活中的一种精神，或者倾向”。梁先生将民主看做一种精神来谈，此点与张东荪先生不谋而合。如此将民主主义抬高至一种精神，也就将其的内涵延展到了“全民做主”的广度，而在实际生活中，又不能保证每个人的意见都得到尊重，只能勉强以“多数人做主”，部分地贯彻民主主义，即为民主政治或曰民主制度。由此导致的后果可想而知，少数人的意见可能得不到尊重，更甚者多数人以民主的名义侵入少数人的“私事”，这样也就违背了民主主义的本意。自由应运而生。“大家的事，固应大家做主；若一个人的事，于他人无涉者，就应该让他自己做主，不得干涉。”¹从这个维度来讲，自由根本上为民主政治的一种限制，目的在于使少数人的私权利至少得到最基本的保障即自由得到基本的保障。但自由与民主主义实是一脉相承的，即自由为民主的一个补充。

梁漱溟将民主视为一种精神，或者倾向，这样就不得不将自由纳入民主的视野中来，将自由作为民主的第五个要点。又因为他将中国自由之不著，视为民主不足的一大原因，所以其往往将自由与民主混在一起讨论中国的民主问题。梁先生此举颇有其用意，笔者亦以为是。

由上文发展出来，民主既然是一种精神，故远非仅仅是一种制度。张东荪对此有明确的表态，“民主主义同时是个政治制度，同时是社会组织，同时是个教育精神，同时是个生活态度，同时是个思维方法，同时又是前途的理想，同时是个切身的习惯。这样，民主主义就等于传统的文化之全体。”民主由此无所不包，另一方面，可被视为民主的东西亦多了起来，中国古代也就有了民主。“中国自古富于民主精神”、“中国非无民主，但没有西洋近代国家那样的民主”之语，在梁先生的文中处处可见，也就不难理解了。

中国自古何以富于民主精神？梁先生对此又做了更为详细的分析。梁先生首先将民主精神细分为五点，然后就这五点与中国古代相较得出结论。“第一，承认旁人之一点，充分的有。第二，平等之一点，表现的有曲折；即一面讲平等，又一面讲等差。第三，讲理之一点，表现极充分。第四，尊重多数之一点，意识上有之，生活习惯上则缺乏。第五，尊重个人自由之一点，表现的有曲折；即一面有，又一面不然。同时在学习习惯上是忽略的。”²其中第四第五点，梁先生虽说“意识上有之”、“一面有之”，但在其他文章中已承认中国在此十分缺乏，想必在此只是为了强调中国富于民主精神而所做的牵强之举而已。中国不可能实行“多数人大过少数人”的原则，且不说在“只知道一个人是自由的”的皇权专制制度中，即使是在家族中也是不可能的。生活在家族中，所养成的习惯，宁是“父兄领导于前，子弟追从于后”。“取决于多数，势必祖父服从于诸孙，殊觉不可思议。”下面我们着重关注一下前三点，看这三点是否可为中国富于民主精神的体现。

中国古代“承认旁人之一点，充分的有”，所言非虚。梁先生在《中国人究竟缺乏什么》说道：“中国古训讲‘忠恕’、‘己所不欲，勿施于人’，承认旁人之精神，何等明白？还有中国最讲礼让，其一种尊重旁人之精神，充分可见。”承认旁人之精神，首先需要的就是认为自己与其他人在天性上是平等的，只有如此才能实现真正的推己及人，而后承认旁

人。在中国，人性相同论在《论语》中已有其迹。如：“性相近，习相远”即是也。孟子之语“人人皆可以为尧舜”，也暗含了人性相同的观点。若由此推演，中国承认旁人之精神真乃蔚为大观，中国的儒家思想与西方民主主义思想也有根本的共通之处。

但所需注意的一点，中国主张人性相同论的出发点本是在于强调教化的作用，所以没有像西方那样进而主张尊重相同的人性发表出来的不同意见，因此“致半途而折入非民主的型态”。“若严格讲来，中国自始即没有民主主义的政治思想。中国所有的只是民主主义的前半段，换言之，即只是人性相同的思想一点而已。”中国虽有人性相同的思想，并由此推出“承认旁人”的精神，但由此带来的并非西方所谓的“权利平等”，而是由“承认旁人”后所需负担的“义务”。“照这种思想来说，总是把个人认作‘依存者’[dependentbeing]不是指其生存必须倚靠于他人而言，乃是说其生活于世必须尽一种责任，即无异于为了这个责任而生。”西方承认旁人的思想是在充分承认自我的基础之上发端的，而因中国承认旁人的思想早于承认自我的思想反而淹没了个体的存在，这无疑又是梁先生所谓“中国，乃是病在高明，非失之愚昧”的一大确证。

关于第二点，平等之观念，其与第一点关系密切，本身就是“承认旁人”这一观念进一步发展的产物。“从承认旁人，就有‘平等’这一精神出现。那就是进一步而承认彼此平等。不但承认他人的存在，乃至承认他人亦不比我低下。”中国承认旁人之精神与西方相比乃有过之而无不及，平等之观念理应十分浓厚，但现实是否如此？梁先生说：“平等之一点，表现的有曲折；即一面讲平等，又一面讲等差。”梁先生认为中国古代有平等观念大概与他认为“中国无阶级，以职业分途代之”的思想有关。中国向来有士农工商四民之说，这就表见职业分途之意。在此社会中，非无贫富贵贱之等差，但升沉不定，流转相同，对立之势不成，斯不谓之阶级耳。这与西方中古时贵族地主与农奴两阶级，近代资本家与劳工

两阶级之对立相比，确实显见中国平等之意。但无阶级就意味着平等吗？需知，阶级只是不平等的诸多表现形式之一而已。梁先生也说：“我们当然不能说旧日中国是平等无阶级的社会。”³梁先生将中国特殊的社会结构总结为“伦理本位，职业分途”。伦理本身就隐含着等差。伦理无非是父父、子子、君君、臣臣之意，父子有别，君臣上下，由此衍生而来的整合社会的伦理思想必然有不平等的因素。再者，在西方，平等或许能从人性相同论而来，但中国的人性相同论与西方不同之处就在于它终归只是儒家宣传教化作用的一种手段。人性相同论只是意味着人人皆有“可教育性”，皆有善端，而“圣人者人之所积而致矣”，由此将治人的圣人与被治的普通人区分开来；同时又通过“君子养心”与“小人放心”，将君子与小人区分开来。所谓君子大概也就是古代的士人，所谓小人也就是古代的劳动人民，如农、工、商之类。这样“伦理本位，职业分途”的社会结构消化了阶级，却没能消化了“不平等”，反而使得“不平等”更为隐秘了。下面来看看第三点，讲理之一点。讲理就是“彼此间的问题，由理性解决。不能硬来，不能以强力来行己意”。凡是以力服人，使用暴力的，都是反民主的。“讲理”一点在中国来讲，表现确实极充分，例证很多。比如孔子之“先教后诛”，君王行仁政以德服人，又比如中国俗语“君子动口不动手”等。但这都是表象，或者只是思想，需知思想与现实之间的差距有时是无法估量的。即使思想行之于现实，现实也并非就是思想的投射。梁先生在《中国民主自救运动至最后觉悟》一书中迭言之：“伦理关系罩住了中国人，大有无所逃于天地之间之概”。几千年来，中国人就这样生活在一张从朝廷到家庭无所不包的大网罗中。伦理由教化人变成了压制人，个人之观念由此不立，民主更无从谈起。“中国文化最大之偏失，就在个人永不被发现这一点上。一个人简直没有站在自己立场说话机会，多少感情要求被压制，被抹杀。”中国确乎讲理，但越讲理，越是压制人，民主越是不见。这是因为，古代所讲之理，不仅内容上压制人，在无形之中消解人，而且“讲理”的方式是一种“排斥交谈、对话”的“万马齐喑”式的独白。这种缺乏主体，更缺乏“互主体性”的伦理学，

最终只能演化成说教与压制，因为这种“讲理”的最终裁决者不是理性，而是掌握权力的君主或者宗族中的“长老”。

以上三点所讲之意，力图表明，据梁先生之言，中国古代之“承认旁人”、平等的思想与“讲理”的习惯似乎可为中国富有民主精神的表征，但事实上只能说是儒家误打误撞跌到了民主的肩头。儒家的本意只是想明礼义、兴教化，以达天下太平。既然它本身无意于民主，怎么能说其是民主的推动者或体现者呢？如果硬说中国富于民主精神，这只能变成对民主最大的讽刺。

中国古代并无民主自由，这一点毋庸置疑。正如笔者开头所言，中国古代的民主自由思想与西方的民主自由思想虽“失之毫厘”，却“差以千里”。而这“失之毫厘”的特点又能为我们“捅破那张窗户纸”，从而吸取西方民主自由思想的精髓提供一种绝好的路径。梁漱溟先生正是看到了这一点，希冀于“旧根”造“新枝”，并身体力行，为“认识旧中国，建设新中国”奔走呼号。他希望儒家能够成为接引西方先进思想的桥梁，所以力求发现儒家思想与民主相通之处，以完成中西文化的融合。他在《中国文化要义》一书自序中说：“我不是为学问而学问的。我是感受中国的问题之刺激，切志中国问题之解决，从而追根到其历史，其文化，不能不用番心，寻个明白。”在“全盘西化论”的潮流充斥中国之际，梁先生能够做得如此思考无疑是有意义的。梁先生正是看到了思想的工具性，从而超脱于儒家思想本身，以实用的眼光解释儒家思想，以期望真正解决中国向何处去的问题。说梁漱溟是“文化保守主义者”、“开倒车”，实在是冤枉他了。需知，梁漱溟对儒家的审视，并非以学问家或哲学家的眼光，而是以社会改造运动家的思维。这也是梁先生自己反复强调的，“绝非无味的声明”。

参考文献：

[2]梁漱溟：《中国文化要义》，上海人民出版社，6月第二

版。

[3]梁漱溟：《中国文化的命运》，中银出版社，11月第一版。

[4]张东荪：《思想与社会》，岳麓书社，208月第一版。

[5]张东荪：《理性与民主》，岳麓书社，年8月第一版。

思想自由的事例篇四

计算机象征着永远理性。程序为它设定的目标，它总能在“脑”中找出最完美的方案，用人类极难达到的速度完成这个目标。它“脑海”中的程序，就是人类赋予它的思考能力，赋予它判断、择选的能力。而同时，创新的发展又使这样的能力不断升级，达到最优状态，以此来服务于人类。

不可否认，有了计算机的“服务”，人类社会的发展保持上升趋势，不断前进。

社会如今的高速发展，绝对离不开“思想”二字。人贵有思想，封建思想历经一次次的改革成就如今开放、民主、互通的社会；有思想，才会产生感情，如若不然，何来“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”？有思想，个人所持的价值观、世界观和人生观萌生于脑海，会对不幸的事物产生同情。思考只是判断与择选，而思想多了最初的认知与理解。思想会有错，但正是这样的错误让人类不断汲取失败的经验，逐步发展到今天。

思想是人类拥有最珍贵的“物质”，也正是因为人类有心，才有与众不同，每个人独有的思想。当某一天，思想的平行线开始有了交集，我们会找到志同道合的挚友，但若是所有平行线都重合在一起，人类的思想与机器人的思考就别无两样了。这时，人就如同计算机，成为一个没有心的傀儡，只会麻木地完成脑中设定的目标。也就没有人能够写下一片

真正的文学作品，写下这种思想的产物了。

霍金曾经预言：“未来有一天，人类社会将会被机器人统治。”这样的统治，我认为，即被思考禁锢了思想。但我始终相信，这预言终会像20xx世界末日那样成为漫漫历史长河中的过客。因为，总有人能再一次领导革命，冲破这名唤思考的牢笼，唤醒思想，最后获得新生。

思想自由的事例篇五

道德经中读书名言：

善建者不拔。善抱者不脱。

天长地久。天地所以能长且久者，以其不自生，故能长生。是以圣人後其身而身先，外其身而身存。非以其无私邪！故能成其私。

上善若水。

持而盈之不如其己；揣而锐之不可长保；金玉满堂莫之能守；富贵而骄，自遗其咎。功遂身退，天之道。

五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽，驰骋畋猎令人心发狂，难得之货令人行妨。

大道废有仁义；慧智出有大伪；六亲不和有孝慈；国家昏乱有忠臣。

企者不立；跨者不行。自见者不明；自是者不彰。自伐者无功；自矜者不长。

人法地，地法天，天法道，道法自然。

知其雄，守其雌，为天下溪。为天下溪，常德不离，复归於婴儿。知其白，守其黑，为天下式。为天下式，常德不忒，复归於无极。知其荣，守其辱，为天下谷。为天下谷，常德乃足，复归於朴。

知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。知足者富，强行者有志，不失其所者久，死而不亡者寿。

将欲歛之，必固张之。将欲弱之，必固强之。将欲废之，必固兴之。将欲取之，必固与之。是谓微明。

鱼不可脱於渊，国之利器不可以示人。

善为士者不武。善战者不怒。善胜敌者不与。善用人者为之下。

大方无隅。大器晚成。大音希声。大象无形。道隐无名。

天下之至柔，驰骋天下之至坚。无有入无间，吾是以知无为之有益。

大成若缺，其用不弊。大盈若冲，其用不穷。大直若屈。大巧若拙。大辩若讷。

知者不言，言者不知。挫其锐，解其纷，和其光，同其尘，是谓玄同。

祸兮福之所倚。福兮祸之所伏。

治大国若烹小鲜。

天下难事必作於易。天下大事必作於细。是以圣人终不为大，故能成其大。

江海之所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王。

民不畏死，奈何以死惧之。若使民常畏死，而为奇者，吾得执而杀之，孰敢。常有司杀者杀。夫代司杀者杀，是谓代大匠斫。夫代大匠斫者，希有不伤其手矣。

之生也柔弱，其死也坚强。草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵强则灭，木强则折。强大处下，柔弱处上。

小国寡民。使有什伯之器而不用。使民重死而不远徙。虽有舟舆无所乘之。虽有甲兵无所陈之。使民复结绳而用之。甘其食、美其服、安其居、乐其俗。邻国相望，鸡犬之声相闻。民至老死不相往来。

信言不美，美言不信。善者不辩，辩者不善。知者不博，博者不知。圣人不积，既以为人已愈有，既以与人己愈多。天之道利而不害。圣人之道为而不争。