大棋局读后感(精选5篇)

当品味完一部作品后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，让我们好好写份读后感，把你的收获感想写下来吧。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？下面我就给大家讲一讲优秀的读后感文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

大棋局读后感篇一

《大棋局》一书作者兹比格纽－布热津斯基，美国波兰裔著名地缘政治思想家。

本书核心论述的是：欧亚大陆是未来世界舞台的中心。美国，作为世界唯一的全球性大国，要确保其首要地位和利益，必须要在欧亚大陆建立一种多元性民主化政治与安全体系，并积极的适当的参与其中。在欧亚大陆的西端，围绕德法建立一个不断扩大的欧盟与北约，并吸引俄参与其中；在欧亚大陆的远东地区，政治上围绕中国，而国际事务上围绕日本建立一种复杂的三角平衡关系，其关键是与中国的关系，日本是作为制衡的力量却不是主要的。欧亚大陆的连接地带，五个新生中亚国家是欧亚大陆的“巴尔干”，恰当的处理这里的关系，是维持欧亚稳定的重要一步。

书中描述了实现这种地缘政治稳定的战略是：民主化与多元性构造而成的平衡体系。并给出了评价平衡体系组成单位单一国家的综合实力的四个方面：军事、经济、技术和文化。这四个方面显然是有先后顺序的，近期而言，必然是正的次序，即军事、经济、技术、文化；但远期而言，恰恰相反，必是文化、技术、经济、军事。

读后有感，布氏在书中所体现的是一个拥护世界和平的地缘政治思想家的政治谋略。希望借助美国在世界历史上第一个

也是唯一一个全球性大国的可能性，以美国霸权来仲裁和实现一种泛全球化的安全合作机制，从而实现世界长久的和平。这是一种以霸权消灭霸权的思想，他认为美国霸权在并不久远的将来必将衰落，而美国应该在这个霸权衰落并耗尽之前，致力于建立起一个符合自身利益和世界长久和平利益的全球化安全合作机制（体系），使之成为美国霸权逝去后的世界遗产。

回想中华文明曾经的千年辉煌，何曾不是以文化的世界先进性来背书的？任何的`霸权都可以称雄一世、乃至二世，却无一能够逃脱最终覆灭的历史宿命。因为失却了文化的先进性，将无法让其扩张的影响力获得认同感，失却了认同感的影响力就失去了合理性，消逝就是必然。回到中国的当下，我们再次面临着历史性的机遇，而这样的机遇应该成为我们重新构筑文化的世界先进性的大好时机。2400年前，秦孝公重用没落卫国公室后裔商鞅实现伟业，而近现代毛zx重用马克思主义再次实现伟业。两者相通之处皆是开放式的包容性，“国”之内外的一切最先进的皆可为我所用，正是这样的大智慧与大气魄书写着中华文明的千年不衰！当今世界再也不是围绕一个地区建立一国伟业的时代了，世界已全球化，国与国、国与地区、地区与地区皆是国与世界、地区与世界、世界与世界，任何的视角都落于世界这个视角，或许才是先进的。

大棋局读后感篇二

今天中午我和张程明来了一盘小学生作文大全我又喊：“将军。”他想了许久才说：“我认输。”我看到张程明情绪有些低沉。我对他说：“不要泄气，以后赢的机会很多。”张程明立刻打起了精神，“这就对了。”我说。张程明对我说：“谢谢你的安慰，谢谢你！”我说：“举手之劳，不值一提，不值一提。”

人生不正像一个棋局吗？有胜有负，有喜有忧，唯有布局周全，方能运筹帷幄

大棋局读后感篇三

张帼一

当我把《大棋局》这本书翻完的时候，觉得自己好像完成了一件大事。在我看来，大棋局应该算是一本比较难读的书，至少它没有多少文学素养可言，难以激发读者的兴趣。但是从这本书的内容上看，它算得上一本质量很高的书。

布热津斯基先生在本书中具体而详实地描述了美国的全球性霸权地位、欧亚大陆的重要性、美国将来所应该实行的战略政策等等，对中国、欧盟也有很多着墨。

在我看来，本书中所写的美国的战略规划，大致是：维持美国的霸主地位，巩固资本主义联盟；防止一个不以美国为核心的合作程度较高的地区性同盟的产生；支持和维护民族国家的独立，引导和促进其他国家的民主化进程。

作者在本书中所采用的分析方法和多层次、全方位的分析角度，无疑是我所需要借鉴的。譬如说作者在分析美国的霸权时，较为详细地阐释了美国在文化方面的优势，这是一个我完全无法想象的角度。此外，本书中有很多关于地缘政治的内容，而我对这一方面恰恰完全不了解。在谈到阿塞拜疆和乌克兰的重要作用时，我只能找到地理位置险要和各类资源丰富两个因素。本书抛给了我一个又一个基础性的问题，等待着我去解答。

由于我对欧洲的联合比较感兴趣，所以我会就着《大棋局》的第三章谈一谈欧盟。我对欧盟的了解不过泛泛，大概仅仅止于高中历史课本。欧盟以法德两国为主导，是欧洲共同体的进化版本。建立以来欧盟成员国一直在增多，欧盟也逐渐

成为了国际上一支不可忽视的力量。历史教科书上说，欧洲的联合冲击了两极格局，促进了多极化趋势，在一定程度上冲击了美国的霸权地位。但是近年来中东地区的局势以及乌克兰危机所引发的难民潮，又再一次激化了欧盟成员国之间的紧张局势。很多国家对欧盟强制分配难民表示出强烈的不满，甚至有部分国家不再扩大与欧盟的合作。这种情况下，欧盟的权力适当的有所削减。这种局面正是大棋局中所描绘到的，即欧洲的联合是十分必要的，但欧洲的联合不能有损美国在各个领域的领导地位。作者写道，基于历史因素、政治差异等多种原因，一个强大的、高度统一的欧洲在可预见的未来是不可能出现的。也许欧盟的'国际地位会继续不断提高，但目前欧洲国家还不能够完全脱离美国。

本书中的中国也是一个耐人寻味的话题。首先，作者对经济增长的分析很到位，我认为这也是中国政府要解决的问题。类似于全面建成小康社会的目标，还需要刻苦努力才能实现。但是，考虑到作者就写完了样稿，如今中国的发展依旧如此迅速，在不计较环境的情况下，我还是对我国的经济发展很有信心。其次，在关于中国的雄心方面，作者大胆地提出中国的目标是建成清帝国时期的东亚强国。我认为这在21世纪是完全不现实的行为。单就台湾回归一事来说，我认为在2050年之前是很难完成的，甚至可以说，大概在我有生之年都做不到。在经济实力还没有变的更强大的时候，应该着眼于经济发展，尤其是科技发展。

如果让我再读几遍《大棋局》，我肯定又会冒出许多新的问题。虽然我对本书没有了解透彻，但我会认真地学习本书的分析手法、思考角度。

大棋局读后感篇四

我喜欢下象棋，但下得不好。我下象棋，纯粹是为了找人玩。我们小区有棵大槐树，树荫下，一个水泥桌子，四个水泥墩，常围着一堆人下棋。棋迷们极投入，有时凝神沉思，有时争

得面红耳赤。连连取胜者，走路时胸脯都是挺的，迎接他的都是钦佩的目光。

我喜欢下棋，但机会不多。高手，不愿意和我过招，嫌丢身份；差的，不想当众丢丑；和我旗鼓相当的，得找机会，高手们对决时，还得让给人家先下。最烦人的是：忍不住参谋两步时，有人跟你呛茬抬杠。挺憋气，众目睽睽之下也挺尴尬。

不吃馒头也争口气！我回去就买了棋谱，潜心研究。演习棋谱是一件很枯燥的事儿。不但要反复演习、琢磨，知其然，还要知其所以然。破解，组合；组合，破解；演习，反反复复……每个棋式，都得这样熟烂于心。这就是俗话讲的心中有谱。

我一头扎进书里，几个月转眼过去了，几本棋谱，囫囵吞枣地演习了一遍，心中也有了不少“谱”。

心中有了谱，再看那纷乱复杂的.棋局，就气定神闲。是攻是守，是进是退，心中有数，动起子来，一板一眼。故意亮出破绽，诱敌深入；看似漫不经心，却暗度陈仓；瞧着正面布兵，实则奇兵突袭；运筹帷幄，攻城略地……那些昔日的高手，都被我杀得丢盔卸甲，落荒而逃。以前喜欢和我呛茬的人，现在更是箭穿鱼嘴，沉默不语。大槐树下，唯我独尊，独步天下，可谓一日看遍长安花。

我原想这回可以挺挺胸脯，会收获赞许的目光和啧啧赞扬声，玩得更好了。谁想他们说：“你下得好换个地方呗，在这还有啥意思！”

大棋局读后感篇五

布热津斯基作为当代美国著名的战略家、地缘政治学家，他的《大棋局》以欧亚大陆为美国战略部署和发展的主要核心区，

也就是所谓了“棋盘”，而以欧洲的法、德，欧亚大陆的俄罗斯、远东地区的中国为主要棋手，辅以区域性其他大国的影响，层层构建出美国若想进一步扩大欧亚大陆影响，并试图推行新霸权主义的话，可能会面临的困境与挑战。

作者认为，欧盟作为二战后在美国“马歇尔计划”支持下，在欧亚大陆新兴起的超国家政治体，虽然有着强大的力量，并且成为当前国际体系中的一个重要一极，但是其内部却也面临着诸多的困难与挑战。这些障碍严重的削弱了欧盟在欧亚体系中的持续性动力和国际影响力，但是美国却应该进一步加强对欧盟的支持，这不仅会为美国进入欧亚大陆铺平道路，同时可以将欧盟作为欧亚棋局中的一枚重要棋子，起到制衡俄罗斯和加强对中亚影响的作用。同时，我个人认为，欧盟的成员国，尤其是法国，在中东地区，特别是在北非的阿拉伯国家中有着重要的影响，加强与法国的合作和共识，可以为美国在中东地区寻找盟友铺平道路。

在《大棋局》中，作者对于处于远东地区的中国的评述用了大量的篇幅，不仅阐明了中国对于朝鲜和东南亚国家的影响，同时还表示出中国作为一个崛起国，必然削弱美国在国家体系中的影响力，无论是在经济方面（作者在文中给出的预测数据显示出，作者对于美国的经济发展报以较为悲观的态度，实际上美国到现在仍然在世界经济中占有相当大的份额）还是在军事方面，都将对美国的“一超”地位形成威胁。但是，作者在文中指出了中国发展的弊病和可能出现问题的几个重要方面，可以说，布热津斯基对于中国的社会和政治体制还是有一定的认识和理解，他所指出的也确实是中国政府近些年来一直努力去改善的方面。

同时，给我印象深刻的一点是，作者指出中国人民认为自己一定会恢复往日的荣光的梦想，会让中国人民产生骄傲自满、无法认清现实，最终可能走向毁灭。这一点确实是我们应当注意和反思，目前我国在科技、军事、经济和社会制度等方面确实取得了不少瞩目的成就，但是这并不能说明我国已经

超越或者说马上就能够超越美国，我国领导人和其他政府官员在国际舞台上都在强调：我国仍然是一个发展中国家，这个事实不能改变。这说明，我国虽然在某些领域取得了成就，但不能证明已经可以与美国抗衡，在很多问题上，比如南海争端、台湾问题、中美贸易战等许多问题上，我国虽然已经可以与美国进行对等抗衡，但是最终都会对我国造成更为严重的伤害。

在有关国际权力分配方面，也采取了一种“零和”思维，认为中国的发展将会对美国在世界的地位造成威胁，甚至中国会通过在中亚和东北亚地区扩大地区影响，从而削弱美国在太平洋地区的地位。

同时，作者以中国历史上要求周边属地进贡为例，来证明中国会将这种“习俗”在当今实施。这种思维方式是一种明显的西方人的思维方式，中国在历史上是要求周围属地臣服，但是大多采取的是较为和平的方式，很少出兵屠杀当地居民，而且保护当地居民的文化，而非采取一种文化殖民和土地殖民的方式。以“和”为主的外交政策其实一直以来都是中国的传统，而作者可能认为这种思想是不现实的，或者说只是为了掩盖背后的权力谋取。所以，这也是中国学界，无论是国际关系，亦或者历史学者应当关注的一个领域，就是如何将中国文化真正的通过学术阐释来让西方人理解，这就涉及到中国的国际话语权问题。

当然，《大棋局》一书整体上是一本非常值得一读再读的书，这类书籍很多时候仅仅读一遍是无法真正的将作者的思想彻底领悟的。以上也只是自己的一点拙见。