

2023年古文读后感(模板9篇)

读后感是种特殊的文体，通过对影视对节目的观看得出总结后写出来。可是读后感怎么写才合适呢?下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢!

古文读后感篇一

没有《论语》中的君子与小人的对比与争议，也没有《诗经》中的烂漫与自由，也非《离骚》的华丽与哀怨，更无唐诗、宋词的豪迈与缠绵，更非《庄子》的遥遥与洒脱，有那么一本书，她除却一切浮华，却将古人的智慧彰显，她就是《古文观止》。

这是一本选摘自周朝到明朝的优秀散文的结晶。书中选摘了《左传》、《史记》、《国语》、《战国策》、《三国志》中的精华。还收集了唐宋八大家的经典作品。是一本古老而有深度的书籍。从一个教育者的眼光出发，我读此书的感想如下：

读魏征的《谏太宗十思疏》，我被魏征的忠诚和敢于直谏的精神所感动。其中，“居安思危、载舟覆舟、思江海下百川、虚心纳下、无因喜以谬赏、无因怒而滥刑、知足”、自谦自制、“慎始而敬终、”三思适度的思想使人受益非浅。

这些精辟而有警示意义的言论如一面镜子，使唐太宗从中照出了自身的瑕疵，从而创造了贞观之治。

我以教育者的眼光来看，也觉得同样有意义。“无因喜以谬赏、无因怒而滥刑。”警示着我们在与学生交往中，教师处理任何问题都宜三思慎重、客观公正。然而，人非神仙，难免不被自身的情绪所影响。因此，教师要学会宽容，海纳百川、虚怀若谷。

文中的“知足以自戒”也是我们每个教师修身养性的警示牌。知足常乐，学会淡泊。面对众多行业的各种福利诱惑，我们的教师仍能坚守岗位，不动摇，不跳槽，仍能乐教，并终身从教。这也是一种品格。所谓“慎始而敬终”不过如此。

魏征是幸运的，他的谏言创造了贞观之治，为百姓赢得了一个盛世。

另一个忧国忧民的谋臣当推孔明了。他身逢乱世，却能以一人之智慧救蜀、治蜀，保一方平安。他忧国忧民，最终积劳成疾，郁郁而终。他所著的《出师表》使人倍感其爱国之心，赤胆之情。其以一人之心力，欲挡天下一统之大势，虽如螳臂当车，却忠勇可嘉。

相对而言，范仲淹的，《岳阳楼记》，那种彷徨与愁闷，爱国与国人，更深入人心。那千古绝唱“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐。”不知被多少公仆用以自喻。他们或许和范仲淹一样，未曾有机会施展自己的才华、抱负，却从未忘记自己的职责。

因此，我认为范仲淹是一个淡泊名利的人。

如果想去遨游各类奇观，那么请带上这本书吧；如果想了解自然，那么请翻开这本书吧！

古文读后感篇二

读过《古文观止》后，对我的感受很深，我觉得多读书绝对是有益身心健康的事。

就拿先秦文来说吧，它主要讲了一些古代人说的很有说服力，很有见地，很有哲理的话。有目光长远的宫之奇，有敢于反驳昏庸襄公的子鱼，又不重名利的介之推，有在狱中能说服

梁孝王的邹阳……各种各样的贤人都在展示自己非凡的口才。看了这本书我才知道处以宫刑之后对自己非常的不自信，甚至是自卑，他在《报任安书》里说：“故祸莫？于欲利，悲莫痛于伤心，行莫丑于辱先，诟莫大于宫刑”，意思是：所以，祸害没有比贪利更悲惨了，悲哀没有比伤心更痛苦了，行为没有比祖先受辱更难堪了，而耻辱没有比遭受宫刑更巨大了。受过宫刑的人，不能同正常人相提并论。在如此环境下司马迁而能著出《史记》，那我们健全的人更应该发奋图强了，不说为社会做出多大的贡献，至少也要不愧于活在世上的每一天，不让人生的旅途留下遗憾啊。

我还知道了虔诚遵循“礼”而一丝不苟的态度。曾子卧病于床，病势已经很沉重了，家童看到曾子在床上的床席，问道：“华而？，大夫之箒与？”曾子听到后，吃惊地睁大眼睛说：“然，斯季孙之赐也。”然后要求换掉床席，因为他认为自己是士，不能睡在大夫用的床席上死。家人不同意，曾子曰：“君子之爱人也以德，细人之爱人以姑息。”坚持要求换掉它，结果换掉没多久，曾子就死了。人都要死了还坚持不能破礼，要遵循道德。而现在社会的人有些简直是以无耻为荣，和古代人的坚守礼的思想简直是一个天上一个地狱啊。

古文读后感篇三

《古文观止》是本好书，是中华礼貌智慧的集现。我喜欢读，它在我心中总是闪烁着异样的光辉。自我读起此书时，背过的古文可是就寥寥数文。实在是好文众多，只得走马观花般学习皮毛，而在观止的选传中，犹独钟情于《战国策》李斯的谏逐客书与三国的诸葛亮的出师表。李斯敢写谏章批判秦王的做法是不对的，表现其的勇敢与智慧，文章结构紧凑，举例充分，论理十足，可谓是绝。诸葛孔明写《出师表》，表现他正直，为梦想奋斗的精神品格。下头我就选谏逐客书二段来品析。

“臣闻地广者粟多，国大者人众，兵强则士勇。是以泰山不

让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深；王者不却众庶，故能明其德。是以地无四方，民无异国，四时充美，鬼神降福，此五帝、三王之所以无敌也。今乃弃黔首以资敌国，却宾客以业诸侯，使天下之士，退而不敢向西，裹足不入秦，此所谓藉寇兵而赍盗粮者也。夫物不产於秦，可宝者多；士不产於秦，而愿忠者众。今逐客以资敌国，损民以仇，内自虚而外树怨於诸侯，求国之无危，不可得也。”

李斯写谏逐客书时，正为秦王因韩国实施「疲秦计画」，而大怒。下令逐客。李斯也在范围之内，于是李斯将谏章呈给秦王，秦王看之，欣然撤销逐客令。试问；如果谏章不能打动秦王，那么秦王会不会以叛党的名义杀了他。答案是肯定的。从中也可看出李斯的胆量，从容，淡定，真学才识。从文中看，亦如此。第一段以“臣闻……”作为起始，一连串的因果实例摆出，环环相扣，层次明了，之后说明为何不赞成，否定秦王的决议。第二段“夫物。”，我犹以为重要，一针见血。突出中心。

这是一篇不错的议论文，也让我对作者感到敬佩，也让我对自己感到愧疚。想想自我在生活学习中无法自立，也没有像作者那样有主见，遇事懦弱胆小。不能沉着应对，应对一些物质的事物，也不能够地应对。所以我立志学习作者的这种精神品格。而我也很庆幸读了这本让我很惬意，很享受，很有启发的书。

没错，就是它——《古文观止》

古文读后感篇四

之所以会阅读《古文观止》，说来也是机缘巧合。

不久前收到班委的群发短信，知道了又是一学期一会的读后感时间，于是从群共享下载了书单直奔图书馆，凭直觉觉得

标题不错，便借了这本1987年版的《古文观止》。简朴的封面上散落有绀色的斑斑点点，书页微微泛黄，这无一不昭示着它存在了好些年头，还未阅读，心底里已增添了几分好感。

《古文观止》是清康熙年间的吴乘权和吴大职叔侄二人选编的一本古文读本，从先秦到明末，共12卷，222篇，以散文为主，间或穿插有骈文辞赋。康熙三十四年，二吴将书稿寄给已是两广总督的吴乘权的伯父吴兴祚，吴兴祚“批阅数过”后于当年五月端阳日付梓，这就是《古文观止》的初刻本。此后，《古文观止》又经过多次翻刻。87年版《古文观止》是安平秋点校的，他以1958年中华书局出版本为底本，用映雪堂原刻本复核，再用文富堂本、怀泾堂本、鸿文堂本参校过，甚至还参阅了相关史书、总集、别集所收古文。首页刊登安秋平的点校说明，此外还附有吴兴祚的序，吴乘权、吴大职二人合写的序和吴乘权的例言。

87年版的《古文观止》的最大特色在于二吴的评注，他们会在某些句子后面和全文借书处添加自己的观点看法，如《曹刿论战》中就有评论：“‘肉食者鄙，未能远谋’，骂尽谋国债事一流人，真千古笑柄”；《景帝令二千石修职诏》中评论：“一念奢侈，饥寒立至。起手数言，穷极原委。‘奸法与盗盗’一语，透尽千古利弊”，言有尽而意无穷，读来令人深思。

《古文观止》作为我国古代散文的入门书，集中展现了我国古代文化的博大精深与古代人民非凡的智慧。

古文读后感篇五

古文观止，凡二百二十二篇，先秦至明末文章精选，古人蒙学课本，亦是古人为学入门读物，余在而立之年始读，为生平一大憾事，亦可见当代中国教育之偏颇。

就其布局而言，各朝以先秦最多，来源以《左传》最多，个

人以韩愈最多，取《左传》传承春秋大义的宗旨与韩愈辟道攘佛的功绩；这与清代学者抱残守缺、空空如也的卫道宗旨比较相符。苏东坡曾称誉韩愈文起八代之衰，道济天下之溺，若就文以载道论，韩文公逆谏人主，纠治世风，力挽唐代崇佛之狂澜，足可当之；但若就文字论，韩氏文章似未达这等境界，东坡先生的评价多有后人敬畏先贤的溢美之词。

古今文章，凡入一流者，主题可大可小，但必是一气呵成，余音不绝，令吾辈后学读其书，想见其为人。《观止》所选文章，以单篇论，太史公的《报任少卿书》无疑是独步翰林，堪称天下第一，文章情真意切，沁人心扉，笔尖所及，气贯长虹；余每每读罢，未尝不为之折服、为之太息。至于陶渊明的《归去来辞》、范仲淹的《岳阳楼记》、欧阳修的《醉翁亭记》、苏轼的《前赤壁赋》这四篇奇文，难分伯仲，全凭诸君喜好。引壶觞以自酌，眄庭柯以怡颜、不以物喜，不以己悲，醉翁之意不在酒、挟飞仙以遨游，抱明月而长终，各有所取，无有高下。非谓天下忧乐就高人一等，人生际遇不同，不必苛求。

《观止》一书优点许多，待诸君细品，其不足反倒不易察觉，而且不才以为，多为编者有意为之，读者需多加留意。编者吴氏叔侄似以正统士人自居，重儒家传统的立德、立功，立言，且以立德为本，因而不取赋一类追求辞藻华丽，言不及义的文章；对崇尚清谈之风的魏晋名士似也有异议，故几乎不取魏晋一代的文章；编者是清代学者，受彼时狭隘的汉宋门户之争影响颇深，故宋代理学一脉文章全不取，是《观止》大缺憾；另外，清代外族入主，这是一件以士自居的清代学者不能说的事情，所以元、清两代的文章都不取，乃至明末清初三杰的文章都不在其列。以上诸点，令观止黯然失色。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

古文读后感篇六

《古文观止》是本不错的书，但是买回之后却大失所望，那一个个认不得的字，那一句句看不懂的文言古句，让我不知从何读起，但是细细品味一番，虽说依旧看不懂那深奥的文言文字，但那译文所讲述的一个个故事却是让我大感兴趣，特别是“曹刿论战”一文。在“曹刿论战”中，最吸引我的除了曹刿不费吹灰之力以少胜多战败齐国以外，便是他与鲁庄公的那番交谈，特别是在鲁庄公质问他：敌强我弱，兵力悬殊，我们可能胜利吗的时候，曹刿并未直接回答，而是问鲁庄公，他所做之事是否会让百姓愿意为他打仗。他这一问，抓住了任何一个帝王都爱面子的特点，让鲁庄王不得不用各种事件来证明自己爱百姓，以至于百姓会真心诚意随其作战，而曹刿就是在这时取信于鲁庄公，让其相信自己是为国存亡而来觐见，从而获得出战的机会，在战时大放异彩。“曹刿论战”让我看到了一个机智而心思缜密的人，让我在敬佩他的同时也学会了很多。而除了曹刿论战，《古文观止》上一些我听闻已久的名篇也吸引着我。

古文读后感篇七

据说《春秋左氏传》是孔子同时代人左丘明为解释孔子所作的鲁史《春秋》而撰写的，长期研究表明，这是战国初年一位佚名史学家的编年史著作，因为他预言的好几件战国初期才发生的事情只能是事后记述时的装神弄鬼而不可能是先知先觉的预言应验，不过早在西晋时发现的战国魏襄王墓中已有类似它的简牍，又说明它成书也不能晚于战国中叶。

历来都把《左传》和《春秋》按年编在一起，是因为尽管有

人怀疑过它们之间并无干系，但“《左传》释经(《春秋》)”的权威说法一直未被动摇。可是，近年来越来越多的人承认，这两部书虽然记事的时间大体相当，但《左传》并不像《公羊》、《谷梁》两传那样紧紧地围着《春秋》转，而是很有意识地试图再现春秋至战国盛衰的兴亡历史，因此，它在叙事结构、叙事语言及叙事态度上都和《春秋》大不相同：由于它不再是客观地单纯记录而是主动再现历史，所以它的叙事不像《春秋》那样简略枯燥详而是详尽曲折的描述；由于它是渗透了主观的历史追忆而不是冷静的现场记录，所以它的语言不像《春秋》那样缺乏热情而是充满了想像力；由于它是事后撰写无须任何顾忌可以明确表示意见，所以它不像《春秋》那样有闻即录而可以剪裁选择以表明爱憎。而恰恰是它委曲详尽的叙事结构、生动的叙事语言明确的叙事态度，使它不仅成为我国第一部成熟的编年史，也成为一部杰出叙事文学著作，后世散文家有的从它这里学到了起伏跌宕的布局结构，有的从它这里学到了富赡华丽的语词句式，有的从它这里学到了一唱三叹的言论方法。

古文读后感篇八

古文观止，凡二百二十二篇，先秦至明末文章精选，古人蒙学课本，亦是古人为学入门读物，余在而立之年始读，为生平一大憾事，亦可见当代中国教育之偏颇。

就其布局而言，各朝以先秦最多，来源以《左传》最多，个人以韩愈最多，取《左传》传承春秋大义的宗旨与韩愈辟道攘佛的功绩；这与清代学者抱残守缺、空空如也的卫道宗旨比较相符。苏东坡曾称誉韩愈文起八代之衰，道济天下之溺，若就文以载道论，韩文公逆谏人主，纠治世风，力挽唐代崇佛之狂澜，足可当之；但若就文字论，韩氏文章似未达这等境界，东坡先生的评价多有后人敬畏先贤的溢美之词。

古今文章，凡入一流者，主题可大可小，但必是一气呵成，余音不绝，令吾辈后学读其书，想见其为人。《观止》所选文章，以单篇论，太史公的《报任少卿书》无疑是独步翰林，堪称天下第一，文章情真意切，沁人心扉，笔尖所及，气贯长虹；余每每读罢，未尝不为之折服、为之太息。至于陶渊明的《归去来辞》、范仲淹的《岳阳楼记》、欧阳修的《醉翁亭记》、苏轼的《前赤壁赋》这四篇奇文，难分伯仲，全凭诸君喜好。引壶觞以自酌，眄庭柯以怡颜、不以物喜，不以己悲，醉翁之意不在酒、挟飞仙以遨游，抱明月而长终，各有所取，无有高下。非谓天下忧乐就高人一等，人生际遇不同，不必苛求。

《观止》一书优点许多，待诸君细品，其不足反倒不易察觉，而且不才以为，多为编者有意为之，读者需多加留意。编者吴氏叔侄似以正统士人自居，重儒家传统的立德、立功，立言，且以立德为本，因而不取赋一类追求辞藻华丽，言不及义的文章；对崇尚清谈之风的魏晋名士似也有异议，故几乎不取魏晋一代的文章；编者是清代学者，受彼时狭隘的汉宋门户之争影响颇深，故宋代理学一脉文章全不取，是《观止》大缺憾；另外，清代外族入主，这是一件以士自居的清代学者不能说的事情，所以元、清两代的文章都不取，乃至明末清初三杰的文章都不在其列。以上诸点，令观止黯然失色。

古文读后感篇九

那个时候正在农村上高中，穷，不仅穷钱，更穷书。我记得一个寒风凛冽的深秋下午我花了8块钱买了一本盗版的《古文观止》，如获至宝。接下来的半年里，我拿着一本王力编的《古代汉语常用字字典》，一字一句地读那本盗版质量很差的《观止》。经常遇到这种情况，就是一句话，怎么也读不通，查查字典才发现原来印错了一个字。我非常喜欢王力的《古代汉语常用字字典》的一个原因就是因为它例文证字所出自引文大多在《观止》里。所以，我一边读书，一边作注，一边“校改”这本错讹颇多的《观止》。

等读到《送李愿归盘谷序(韩愈)》时候，我就上高三了。那种不管上什么课我都不听，只顾看我自己闲书的生活实在是不能继续了。于是就把她放下，想着等上了大学再完成剩下的半本吧。后来大学学的是英语专业，虽然把后面的文章都读了，但是高中的那种一字一句、每个字都查查它的释义、用典、出处的研读是再没有了。这一放就是20__年，我终究也没有完成当年的“遗愿”，研读完剩余的《观止》。

后来的一版《古文观止》，是我从我的姑姑家里“巧取豪夺”来的。我跟我爸爸说，要高考了，我很喜欢读古文，姑姑家里有一套《古文观止》，你去帮我借过来看看吧(多么苍白的借口)。借来之后我就没打算再还，这么一套竖排古朴经典的书，谁都会“心生不良意”的。

我心里悄悄地有这样一个标准：如果拿起《古文观止》，随便抽出一篇，你都能从头讲到尾，讲它的构思，讲它的文义，讲它的用典，讲它的历史背景，讲得滔滔不绝行云流水……达到这种程度说明你的古文功底，至少是古典散文的功底算是扎实了，可以得80分了。

我心里悄悄地有这样一个秘密：这么多年来，我作文布局谋篇、构思立意的能力完全归功于那一百多篇古文。她是“随风潜入夜，润物细无声”式的滋养，你不自觉地就会被她哺育。做研究生毕业论文的时候，我觉得，一大篇几万字的论文，其结构和构思与几十字的论证仍是大同小异。

如果你想涉猎一下古文，体会古典语文的魅力，《古文观止》绝对是不二选择。如果你是字斟句酌研究古文，吃的就是这碗饭，那么读精读透《古文观止》是个门槛，跨过去才能登堂入室吧。