

# 最新哲学家的思考读后感(大全5篇)

“读后感”的“感”是因“读”而引起的。“读”是“感”的基础。走马观花地读，可能连原作讲的什么都没有掌握，哪能有“感”？读得肤浅，当然也感得不深。只有读得认真，才能有所感，并感得深刻。可是读后感怎么写才合适呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

## 哲学家的思考读后感篇一

对哲学一直有兴趣，但是每每捧起哲学书，读不了多久，就会觉得略显枯燥，直到遇到这本书。真的想说，这本书一定会成为一代经典，对于那些对哲学感兴趣，却又毫无基础的人，当他想要了解到这门学科时候，就会有人理所当然的推荐：看这本《哲学家们都干了些什么》就足够了。

在这本书之前，哲学领域可以称为经典的另一本入门读物，是《苏菲的世界》。

除此之外，那些别人推荐的书，要么太深奥看不懂，要么太枯燥看不下去。

可是《苏》我依然看不下去，尽管它号称最好的哲学入门书。书里的书签永远都是在前二十页来回徘徊。读一遍，放下，下次捧起书来，又是读个十来页就忍不住放下不管了。

我甚至沮丧的认为，是我自己太笨，而哲学又太难，难到我根本不知它是研究什么的。所以虽然我一直很好奇，却找不到一扇门来真正了解哲学。

直到看完这本书，我忽然发现其实不是这样。

哲学是一门充满魅力和传奇的学科，和普通人的世界也息息

相关。以前会觉得它很陌生高远，是因为没人帮着缩短他们之间的距离。仅仅从这一点，我就可以很负责任的说，这本书比《苏菲的世界》更好！

相信包括我在内的`大部分人，并不是真的想要精通哲学问题，而是出于心底里的好奇，想要了解一些诸如“人生的意义是什么？”“我是谁？”“活着到底是为了什么？”的问题。

虽然这些问题似乎并没有什么卵用。可就是好奇。

作者开篇并不是以一些高大上的哲学名词开头，而是从哲学史的开端讲起。任何事物的开端都是一段故事，于是在那些有意思的历史故事中，我明白了，哲学从一开始，只是因为好奇，只是因为怀疑。唯一不同的是，那些能成为哲学家的人们，是人类历史上最聪明的一群人。他们的胡思乱想，开启了这门伟大的学问。

接下来，就如同一场刺激的智力飞驰体验，每一个哲学家和他的哲学观点以此展现在面前，我们可以看到这群最伟大的天才们，是如何一路不停推翻、重建这门学问。

让我感动的是，在整个阅读过程中，并不只是冷冰冰的观点介绍。作者带着真诚的善意，和平和的态度，把每一位哲学家的观点都放入他们所处的时代之中，即使在今后被证明谬误，也讲清楚了它们对哲学的积极推动作用，以及这些观点背后闪耀的智慧光芒。

感谢作者，让我从一开始就不抗拒投入此书的怀抱。

## 哲学家的思考读后感篇二

年初时给自己定下目标，2020只读史哲和个人传记，这本书其实最开始我是比较排斥的，看起来不够严谨——可能我潜意识里认为哲学必须是严谨的。可是翻了几页后，发现作者

语言虽然灵动，但是并不虚无，逻辑条理都很合自己胃口。所以加班加点就把这本书读完啦。

读哲学的目的是什么？我也不知道。我只知道大佬都读哲学。再加上去年读了很多社科类书籍，我觉得自己的思维有能力读懂哲学，理解哲学（事实证明的确还可以）。当然，我不会没有任何目的的去做读哲学这件事——毕竟我也是实用主义者嘛。

我想在这个世界中，找到自己的意义。

作者在书末给出的‘答案也毫不心软——所有形而上的问题都没有意义。

看到这里，心情一度崩溃，甚至理解了鲁智深的坐化，也对孙大圣法名悟空有了自己的感悟。竹篮打水一场空，空即是悟，悟即是空。

当然，按照人类大脑传统思维逻辑，目标是一定要有的。人生的意义，就是这辈子要前进的方向。怎么能没有呢，是吧。

还好作者还算厚道，给出了寻找人生意义的一种方法——向死而生。

继续欺骗自己的大脑。似乎也别无它法。这才算是这本书真正的出口哦，抓紧了！

当然，整本书下来也有自己的一点感悟——

永远活在当下，感受当下，珍惜当下。你永远不知道明天和意外，哪个会先来。人生不要做太细致长远的规划（不要掉入欲望的陷阱），如果可以的话，就去做那些让自己幸福的事情吧。让自己发光，让人生发光。

人生幸运，人生值得。

## 哲学家的思考读后感篇三

我向来是对哲学、哲学史这些东西敬而远之的，虽然总是大言不惭的说，我要看看黑格尔，我要读读尼采，甚至煞有介事的把康德的纯粹理性批判放在了想读书单中，但也没打算真的去读。当我看到这本书的标题的时候就觉得，好了，是时候了，就从你开始吧。大家总是对哲学有着很片段的符号式的谬误理解，也包括我，什么“科学的尽头是哲学，哲学的尽头是宗教”、“形而上学是孤立的、片面的、静止的理解这个世界，是个垃圾”、“哲学的保安三问，你从哪来，到哪去，你是谁”，这些张口就来的东西构成了包括我在内的很多人对哲学不那么公道的理解。

这本书的开篇就花了很大的笔墨去写哲学和宗教缠缠绵绵的发展历程以及二者无法调和的矛盾。然后大致按照时间顺序介绍了形而上学从诞生到死亡的全过程。整个阅读的过程基本上就是，卧槽他说的好有道理啊，等到下一个人批判他甚至颠覆他的时候，我又觉得，卧槽好有道理啊，偶尔有些人，比如休谟，我会觉得哪里怪怪的，但是我还反驳不了。我本来想在书评里大概梳理一下康德、黑格尔、叔本华、尼采、罗素这些我向来只知道名字的人的主张和他们的哲学观点，但我觉得只读这一本小书，我属实是没有底气做这件事，我打算把那本罗素的西方哲学史啃一啃再做这个事儿，不过可以简单记一下我现在放下书还能记起的东西。

受到牛顿力学巨大影响的机械论、决定论。我们每个人就是这个巨大世界的齿轮，所有的一切都是既定的，或者说可计算的，你以为你自由选择了现在的生活，其实都是决定好的，这个世界没有随机，我们可以通过像通过物理去理解客观世界那样精准的去理解和预测精神世界。我本人其实经常会用到这个来消除我的沮丧和后悔情绪。我会告诉自己，就算抹掉我后来的一切记忆把我扔回到要做决策的那个时候，我的

人生不会有什么变化的，我当时怎么选的，我之后还是会这样选择的，重复千遍万遍都一样。突然想到了恐怖游轮，一次次的轮回，每次的选择都没有差别，所以一直身陷死神的诅咒。而休谟则挑战了理性，挑战了科学，他说经验不能证明因果，我们永远揭示不了所谓的因果律。

一件事发生了千遍万遍，也没有什么因果可言，就算你活到今天看到的乌鸦都是黑色的，也不能说因为它是一只乌鸦，所以它是黑色的。说不定，明天你就看见一只白乌鸦了。我第一次写论文的时候，老姚特意嘱咐我，不要在文章中出现所以这个词。我们用的都是“因此”，得出结论不是仰仗什么因果关系，而是基于某些现实推出的一个推论而已。我读到康德的时候是激动的，就有些神人能够解决这种听到就头大的问题，理性主义觉得百因必有果，这个世界必然有它严谨的运行逻辑，只要我们知道的条件足够多，我们就能给算出来。休谟则怀疑，你们就算找到了所谓的终极奥秘也没有用，因为是假的，这个世界上根本没有人能证明因果律的存在。那怎么办呢，我们怎么认识这个世界呢。

康德就说，那个绝对真实的“物自体”我们认识不了了（承认了休谟的怀疑），永远也不可能的，我们看到的桌子就是我们看到的桌子，它是不是桌子原本的样子，不知道，我们看到的就是表象。但是这影响我们生活吗？不影响嘛。就在我点头称是的时候，黑格尔来了。他就说，都错了，从根本上也错了。在他之前所有人都想要找一个绝对正确的真理，先是说整个世界可以计算预测，然后发现不行，因果这东西没法证明。就说真实的永远认识不了了，但是表象世界的真实不影响我们理解正在生活的这个世界，他们的主题都围绕着“我如何认识到客观事物”，这就把人的心灵和客观世界分开了，对立了，老二元论了。但是矛盾意味着永远对立吗，黑格尔就觉得，这个是可以辩证统一的。

所以即使叔本华、尼采等后来人抨击驳斥，我都还是愿意接受这种哲学观。

其实这本书有点遗憾的地方，就是我一直想看他说马克思，但是直到最后也没有系统的说一下，作者提到马克思就说，这个我们很了解了，很熟悉了，不多言了。但实际上我们对于马克思的误解，可能要更大，更多。只说到形而上学已死，然后引出了虚无主义和悲观主义，行文逻辑倒也没有问题。但是觉得不够圆满。

## 哲学家的思考读后感篇四

跨度20xx余年的人类哲学领域发展，顺带架构出这群哲学牛人所处时代的宏大历史背景下，各派哲学大家们如何曲折的不断发展、创新新的哲学体系，生动八卦再现出他们作为普通人一面的不完美和可爱，作为具体个体的独特性，各派哲学理论的主要内容及分歧点，漏洞及后人的思考发展，顺着历史的进程娓娓道来，作者轻松诙谐语句，调理清晰的布局，严谨却不严肃的哲学史，如同看畅销小说畅快感。

某些特定历史时期，伟大牛逼的人总是成群结队的涌现出来，以前总是特别佩服这些人的伟大，现在发现这些人物的.出现实在是要感谢他们所处的那个伟大的时代，一旦人类社会进程发展到一定阶段，则必然会出现某几个伟大的人来推动人类文明智慧的发展，迈向新的层次。哲学也毫不例外，黑暗的中世纪结束前后，除了绘画艺术领域，工业革命科技领域，17世纪的欧洲相继涌现出影响深远的各派哲学家，创建出各派的专有术语。比如康德的“物自体”黑格尔的“辩证”叔本华的“生命意志”，尼采的“权力意志”，存在主义的“存在”等等。

## 哲学家的思考读后感篇五

合上书，一直以来我对战争传统的看法被颠覆，没有哪一门课告诉过我，战争带来的有利因素，如果一定要强拉进来一条，那就是它推动了历史发展的进程。

因着亚历山大铁骑的入侵，希腊的哲学著作得以传播，免于消亡。战争往往是导致文化断层的第一推手，而这次战争却给了希腊哲学宝贵的生存空间。如果没有这次战争，希腊哲学就必定消亡或者极有可能会消亡的重要因素之一是宗教势力。这是中外历史截然不同之处。

中国成吉思汗的铁骑也几乎踏遍了亚欧大陆，却没有什么重要思想传播到世界。孔子，庄子，老子等的学说也是后来才慢慢被一些外国人了解到。除了成吉思汗来自蒙古族受自身文化、认知等水平的局限外，造成这样的局面的一个原因就是战国百家争鸣时代一过，中国历史上便出现一个猛人，秦始皇，他焚书坑儒，很大程度上统一了人民的思想。这使得后代的君王，不论是独尊儒术还是崇尚老庄，对于人民的思想都要相对好控制得多。大多数人都放弃了思考，选择让儒家的顺从等纲常思想在基因中根深蒂固，同时这也要归功于中国一千二百多年的科举制度。从这个角度来看，秦始皇是一个可信者，而亚历山大则是一个可爱者。