

# 最新司马迁读后感(实用5篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？以下是小编为大家准备的读后感精彩范文，希望对大家有帮助！

## 司马迁读后感篇一

五年级时，老师给我们上了《司马迁发愤写《史记》》这篇课文之后，我非常想了解司马迁和他的故事。可是没有时间。暑假终于到了，我再也按捺不住激动的心情。我去图书馆借了一本《司马迁的故事》，然后回家细细地从头到尾阅读了一遍。这本书让我了解了司马迁从出生到逝世发生的'事情。

## 司马迁读后感篇二

“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛。”

这句话出自司马迁写就的《史记》中的《报任安书》。人不是为了活着而活的，而是为了理想而活的。

两千多年后的今天，因为《史记》，司马迁得以重于泰山。

这一切从他父亲对他的教导开始：只要把史书写成，后世就会记得你，也就会记得我了……

## 司马迁读后感篇三

司马迁出生在黄河岸边的龙门，他父亲司马谈立志要编写一部史书，临死前嘱托司马迁帮他继续完成史书。然而，司马迁因替一位将军辩护而遭受酷刑，他几次想血溅墙头，了此残身，但想到《史记》还没有完成，便打消了这个念头。最

后，一部鸿篇巨著《史记》诞生了。

司马迁在忍辱负重的情况下写完了《史记》，那是多大的痛苦！

这是因为他有强烈的责任感，他才能继续坚持下去。没有了责任感，任何事情都无法很好完成。中国教#育文摘试想想，如果校长没有责任感，我们的.学校会是什么样子？如果老师没有责任感，我们的班级又会是什么样子？所以我们应该从小事做起，即使做一个小小的班干部，也要有责任心，尽职尽责帮助老师分担工作，帮助同学。如果连这一点点责任感都没有，将来怎么可能成为栋梁之材？为了自己、为了社会，让我们从小做起，从现在开始培养自己的责任心吧！

## 司马迁读后感篇四

在中华民族五千多年的历史里，人才辈出，发生了许许多多惊天动地的故事，其中，令我印象比较深刻的是《司马迁发愤写史记》这篇文章了。

《司马迁发愤写史记》主要写了：司马迁的父亲司马谈临终前嘱咐司马迁去完成他未了的心愿——编写一部史书。但是飞来横祸却偏偏降临在他身上，他入狱受了酷刑，但还是忍辱负重，完成了一部的著作——《史记》。

记得有一次，一向成绩优异的我落榜了，我难受极了，回家后抱头大哭，后来我突然想到司马迁，他遇到那么大的困难挫折也不放弃，我这一点小事又算得了什么？于是我找回了信心，在接下来的日子里努力刻苦地学习，果然，功夫不负有心人，我考了，我在接到试卷的那一刻心花怒放啊！

我们要向司马迁学习，学会坚强，永不向困难低头！

## 司马迁读后感篇五

在看历史人物传记小说的时候，最让人感觉矛盾的心情就是作者笔下所构建的人物和我们内心已有的那种认识不相一致的时候，这种时候就很难接纳作家为我们所描述的那段历史，而且还会不由自主地想，为什么作家会把一个历史人物写成了这个样子？是单纯为了与众不同、吸引读者的眼球而故意颠覆大众心目中已有的人物形象的？还是他曾经认真地翻找了别人所不知道的历史、现在只是在还原历史本来的面目呢？有一次，在接连看了三个不同版本的讲同一段历史的小说之后我开始明白了，历史是真实的，而历史小说终究也只是小说的一个类别罢了，每个作家都不过是在自己的内心演绎着自己想像的历史而已，而真实的历史细节是什么样的，没有人能够一一说得清楚，这种情况下，重构历史也只能是部分地接近历史而已，真实的历史已经永远无法还原出来了，只能用虚构的故事去丰满那副历史的骨架，而这虚构的故事能否感动我们归根结底还要看作家的功力到底如何了。

司马迁，是文人历史上一座无法绕过的丰碑，也许，他在我们的心底里的形象过于高大了，所以，作家要将他的形象还原成一个普通人，甚至不惜打压他的人格，尽力将他描写成一个卑微的文人，以为这样才是独树一帜的写法吧，可是，阅读那些文字的时候真的感觉不舒服，为什么一定要让那些光辉灿烂的伟大人物和我们这些卑下的小人物一样庸俗不堪、丑陋不堪地活着呢？我知道，是人就有七情六欲，就会犯错误，不可能像神仙一样不食人间烟火，但是，有了一部彪炳千秋的《史记》，所有那些忍辱偷生的卑微苟且之事便都不值得一提了，不是吗？为什么非要在他们的脸上抹上黑炭才叫真实呢？对于某些伟大的历史人物，我宁愿用带着光环的眼光去仰视他们，远远地尊敬他们，而不愿意看到他们像我们这些凡尘俗胎一样怯懦可怜地生活的模样。

对于高光笔下刻画的司马迁这个人物，我有点小小的异议，不是对其文笔风格的不满，而是对人物塑造的不满，彼司马迁与我心目中的司马迁偏差过大。当然，这不代表我想象中的司马迁更接近历史上真实的司马迁，但无论如何，作家用他的语言亲手毁灭了一个在我心目中非常光辉的形象，于我总是一种痛苦的现实。也许，这个司马迁才更加人性化、生活化、更加立体，但是我还是想保有自己对历史的一种理解和想象。另外，我总觉得作者的某些描述与历史史实有不相符的地方，不知道是作者的写作情绪过于主观而刻意忽略对那些已知历史常识的使用还是没有做基本的历史常识学习？既然是写历史小说，总还是要在尊重基本史实的基础上才能进行自由发挥的，不然，看了这样的小说，总会让人质疑其写作态度和对作品的信任度的。