

最新上学路上读后感(大全10篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

上学路上读后感篇一

《走路上学》是根据真人真事改编，讲述了生活在云南怒江边上的小姐弟俩，为了到对岸去上学而不得不每天命悬一线，滑索过江的感人故事，真正触动了灵魂最深处的情感。

走路上学，这在常人看来只是最普通不过的事情，然而对于这对小姐弟却是个难以企及的梦想。姐姐娜香靠危险的滑索溜过江上学，在弟弟的眼里，这却是让人无比的羡慕，但妈妈坚持要瓦娃等爸爸回来带着才可以溜索。可是，事与愿违，在外打工的爸爸总也不回。终于一天，弟弟没能抵抗住来自对岸的诱惑，偷偷溜索过江，到了心仪已久的学校。不曾想，瓦娃溜索过江的秘密被家访的聂老师戳破，聂老师送来的那双红雨鞋把瓦娃留在了家里。他答应妈妈和姐姐：有了这双鞋，他就不再偷着溜索。第二天一早，懂事的瓦娃又把这双漂亮雨鞋还给了姐姐。

影片最后段娜香的坠江相对观众的视觉冲击尤为强烈，故事也因此达到了高潮。这部“将美撕毁给人看”的影片，自始至终是那么完美地、也是令人心碎地呈现在观众面前：剧中人物无论是主角姐姐娜香，还是弟弟瓦娃，以及聂老师，甚至配角村长等等，都无限深情地投入，决不懈怠其中任何一个细微处，那么感人至深、没有悲情、滥情的噱头，《走路上学》通过孩童瓦娃的纯净视角，以朴素而真实的故事蓝本、克制收敛的叙述方式、清新自然的影调、真挚动人的情感和

精美简约的风景，紧紧拽住了我们的心灵。

客观上讲，也许人生来就不是那么的平等，而处于优越环境的我更加应该珍惜目前美好的机会和安逸的生活，做到和聂老师那样爱护学生，做学生的知心朋友！让学生的希望没有那么遥远！

上学路上读后感篇二

自实证主义兴起之后，形而上学便不断面临各种形式的诘难¹。20世纪的后期，随着“后形而上学”²等提法的出现，形而上学似乎进一步被视为已经终结或应该终结的历史现象。然而，作为对存在的“总的看法”（康德：《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》，商务印书馆，1982，第168页），形而上学的消亡与否，并不仅仅取决于哲学家的拒斥或疏离；人类思维的历史早已表明：“世界上无论什么时候都要有形而上学”（同上，第163页）。在这里，更有意义的也许并不是对形而上学表示哲学的轻蔑或憎恶，而是从理论的层面沉思形而上学何以存在（何以会有形而上学），历史上的某一种形而上学能否归结为形而上学的惟一形态，把握真实存在的形而上学是否可能，等等。这种哲学的追问，也可以看作是对形而上学本身的进一步反思。

在其逻辑学中，黑格尔将存在视为起点，并由此展开了他的本体论的学说³。黑格尔所讨论的“存在”，首先具有逻辑范畴的意义，而有别于具体的实在，从“存在”出发的本体论，也相应地主要表现为逻辑的分析。然而，本体论的逻辑展开并不仅仅是一种思辨推绎，它在某种意义上植根于现实的关系；以“存在”为本体论的逻辑出发点，同时也折射了现实世界中“存在”的本原性。

存在着这个世界或有这个世界，这是对存在作进一步追问的逻辑前提。从常识的层面看，“有这个世界”是不断为生活实践所确证的事实；从哲学的层面看，关于世界是什么、世界如

何存在等等的辨析，总是基于世界本身的存在，绝对地否定世界的存在，往往很难摆脱哲学的悖论：如笛卡尔已注意到的，当一个人否定或怀疑世界的存在时，这种否定或怀疑本身已确证了某种“在”（怀疑者及其怀疑活动本身的“在”）。海德格尔曾将“为什么在者在而无反倒不在”视为形而上学的基本问题或最原始的问题，（参见《形而上学导论》，商务印书馆，1996，第3-4页）这一问题同样以存在的本原性为前提：惟有“在者”已在，追问在者之“在”才有意义。

对存在的探究，既展开为“为什么在者在”这一类终极根源或原因的追问，也涉及具体的知识领域，后者与经验之域有更切近的联系，其形态往往呈现多样的特点。在近代的知识分类系统中，知识领域通常被区分为所谓自然科学与社会科学、人文科学等（前近代的知识系统虽然不一定有这种近代意义上的学科分类，但接近代的分类标准，亦可归入相应于以上类别的形态），而每一种知识的分支又常常对应于存在的某种形态。以自然科学而言，物理学主要把握存在的物理形态（波、粒子等），生物学以生命存在为主要对象，化学着重考察原子的化合和分解，如此等等；若进一步细分，则物理学、生物学、化学等学科尚分别包括电磁学、量子力学、核物理学、植物学、动物学、分子生物学、物理化学等分支，这些学科领域各自又指向不同的存在形态。同样，作为社会科学的经济学、政治学、社会学等学科，往往也分别地指向社会存在的相关方面（如社会的经济结构或经济运行过程，社会政治体制，个体、家庭、社区及其相互关系等）。

以存在的某一或某些形态为对象，特定的知识领域总是有其界限，物理学把握的是光、波、粒子等物理现象，生命的新陈代谢、原子的化合分解等往往在其视野之外；同样，生物学、化学、以及经济学、社会学、政治学等学科，也有各自确然的对象，彼此之间往往界线分明、各有定位。知识形态的这种特点并非仅仅见于近代，在近代的知识分类尚未形成之时，“知”即已表现出对存在加以明分别异的趋向，庄子早已注意到了这一点：“天下多得一察焉以自好。譬如耳目鼻口，皆有

所明，不能相通，犹百家众技也，皆有所长，时有所用。虽然，不该不遍，一曲之士也。”(《庄子·天下》)百家众技，可以理解为不同的知识形态，它们各自涉及存在(包括日用常行)的某一方面，无法涵盖其他(皆有所长、不该不遍)。广而言之，每一特定的知识领域所指向、所达到的，都只是存在的某一方面或某一层面；当人的视域限于这一类特殊的知识领域时，存在也相应地呈现片面的、分离的形态。

这种分离的形态，也体现在对人本身的理解上。人既是追问、理解存在的主体，又是“为它的存在本身而存在的”存在者，(海德格

尔[beingandtime,stateuniversityofnewyorkpress,1996,p10
[存在与时间》，三联书店，1987年，第15页)作为存在者，人同样也以整体性为其特征，并包含多方面的规定。然而，当人成为知识的对象时，他往往同时也被分解为互不相关的不同方面。对生物学而言，人无非是具有新陈代谢等功能的生命体，在经济学中，人主要是财产关系、生产活动等承担者，在社会学中，角色往往被视为人在社会结构中的存在方式，在心理学中，意识及其活动则构成了人的主要规定，如此等等。可以看到，知识层面的人，主要呈现为某种单一或特定的形态：他或是生物学领域的对象，或是生产过程中的劳动者；或呈现为意识的主体，或定位于某一或某些社会角色；是此则非彼，彼不能易此。在这里，存在的分离伴随着人自身的单一化或片面化。

宽泛而言，作为对存在本身的研究，形而上学或第一哲学的特点在于越出特定的存在视域，从整体或总体上对存在加以把握。亚里士多德在其《形而上学》中曾指出：“有一种学科，它研究作为存在的存在以及这种存在因自身而具有的属性。这种学科不同于任何其他特殊的学科，那些特殊的学科没有一个普遍地将存在作为存在来对待。它们把存在的某一部分加以截断，研究这一部分的属性，例如数学便是这样做的。”(metaphysics,1003a25,thebasicworksof aristotle,randomhouse,1941,p731)

在此，亚里士多德将一般的存在理论与特殊的学科区分看来，并注意到特殊学科的特点在于以分门别类的方式，对存在加以研究，一般的存在理论则从普遍的(总的)方面把握存在；后者(研究作为存在之存在的学科)，也就是后来所说的形而上学。亚里士多德的以上看法，同时也彰显了第一哲学整合存在的理论特征。在谈到哲学与存在的关系时，黑格尔也曾有类似的论述：“哲学以思想、普遍者为内容，而内容就是整个的存在。”(《哲学史讲演录》商务印书馆，1981年，第一卷，第93页)这里所说的哲学，即包括作为存在理论的形而上学¹，而“整个的存在”，则指存在的统一形态。在逻辑的层面上，对“整个存在”的把握，无疑适合了扬弃存在分裂的理论需要。

康德曾指出：“人类精神一劳永逸地放弃形而上学研究，这是一种因噎废食的办法，这种办法是不能采取的。世界上无论什么时候都需要形而上学。”(《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》，商务印书馆，1982年，第163页)但他同时又区分了独断的形而上学与科学的形而上学，认为只有通过批判，才可能使形而上学成为科学。(同上，第160-161页)康德的以上看法既对形而上学是否必要的问题作了肯定的回答，又注意到了形而上学的形态并不是单一的。相应于对存在的不同理解，以存在为沉思对象的形而上学确乎可以区分为不同的形态，其中，抽象与具体之分无疑更具有实质的意义；而对抽象形态的形而上学的批判考察，则是澄明具体形态的形而上学的逻辑前提。

以存在的整体或总体把握为旨趣，形而上学每每展示为多重进路。历史地看，在哲学思维滥觞之时，对存在的统一性的探求便已开始，而这种探求往往又以追问存在的终极本原为形式。中国哲学史上的五行说，便可以视为对存在本原的较早追寻。《尚书·洪范》已提出五行的概念：“五行：一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。水曰润下，火曰炎上，木曰曲直，金曰从革，土爰稼穡。润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘。”这里所涉及的是五种物质元素，《洪范》分析了这些元素所具有的润下、炎上等不同功

能，并将其理解为事物的性质(咸、苦、甘等)所以形成的根源，由此从一个方面表现出对存在本原的追溯。西周末年，五行说又有了进一步的发展；作为基本的物质元素，五行往往被理解为万物之源。(参见《国语·郑语》)

在中国哲学尔后的演进中，万物之源往往被归结为气。王充已指出：“万物之生，俱得一气。”(《论衡·齐世》)“天地合气，物偶自生”(《论衡·自然》)即现象世界中的一切存在，都以气为其实体，万物均为气运行作用的结果。气与万物的关系具体表现为气聚而为万物，万物又复归于气：“两仪未判，太虚固气也，天地既生，中虚亦气也，是天地万物不越乎气机聚散而已”。(王廷相：《慎言·乾运》)“有聚气，有游气，游聚合，物以之化。化则育，育则大，大则久，久则衰，衰则散，散则无，而游聚之本未尝息焉。”(王廷相：《慎言·道体》)万物终始于气，气构成了存在的终极根源；特定事物有衰有散，但作为本源的气则始终存在。

类似的观念也存在于西方哲学的传统之中。古希腊米利都学派的泰利斯即把水视为万物的原质，认为一切事物均由水构成；¹赫拉克利特以火为万物之源，认为世界在过去、现在和未来永远是一团永恒的活火；恩培多克勒进而作了某种综合，肯定万物都由土、气、水、火四种元素构成。这些元素与中国哲学中的五行无疑有相通之处。在德谟克利特那里，多样的元素开始为单一的原子所取代，原子论与中国哲学的气论虽然有所不同(前者趋向于对世界的机械理解，后者则蕴含着某种有机的、辩证的观念)，但作为构成万物的基本单位，则又彼此趋近。

对存在本原的如上追寻，可以看作是试图在始基或基质(substratum)的层面达到存在的统一性¹。水、火、原子、气等元素尽管有本原程度上的不同(原子、气相对于水、火等似乎更为基本)，但都属构成事物的质料，以质料为始基，意味着将物质元素视为宇宙之砖。不难看到，这里首先涉及世界或存在的构成：把宇宙之砖理解为存在的基础，也就是从

世界的构成上，把握存在的统一性。按其实质，世界或存在的构成属于科学的论域，把存在的统一性归结为存在的终极构成，同时也意味着将哲学层面的问题转换为科学领域的问题。当哲学家把原子或气理解为事物的本原时，他们所作的，其实是一种关于世界构成的科学假设，建立于这种设定之上的存在统一性，似乎亦未能完全超出特定的科学论域。事实上，如现代的基本粒子理论对世界构成的解释属于物理学等具体科学一样，以原子、气等说明存在的本原，在相当程度上也带有科学解释的意义：尽管解释具有某种思辨的形式，与严格意义上的实证科学有所不同，但透过其自然哲学等思辨外观，我们所看到的，仍不外是一种与科学处于同一序列的特定视界。

从另一方面看，在质料的层面追寻万物的始基或基质，同时展开为一个还原的过程，即从事物既有的、完成的形态，向其最原始的构成回溯。当哲学家试图从始基出发建构存在的统一时，他们同时也将存在的统一归结为从既成的形态向其原初形态还原。按其本来意义，肯定存在的统一，包含着对多样性的合理定位，而多样性的定位则以确认事物的丰富性为前提。然而，向原初始基的还原，却意味着回归某种单一的存在形态。在“水”或“火”成为万物的始基时，统一的世界便被归结为单一的“水”或“火”；以“原子”为构成万物的基本质料，则存在的统一性便被理解为其原子构成的单一性。把握存在的统一性的本来意义在于超越一维或单向的视域，但在还原的形式下，存在似乎依然被置于一维或单向的视域。

以质料为存在的始基，主要是从对象世界本身寻找存在的统一性。对统一性追寻的另一种方式，是以观念性的存在为出发点。中国哲学中所谓心外无物论，便含有在“心”的基础上达到存在的统一之意。当然，“心”也可以指一种意义视域，而以心为本，则相应地指存在惟有进入意义视域，才构成意义世界。但就其在“心”的基础上整合存在而言，似乎仍带有向某一类存在形态(观念的存在形态)还原的性质。另一些哲学家以感觉为最本原的存在，所谓“存在即是被感知”即表现

了这一趋向。尽管感觉论的立场在一些哲学家(如休谟)那里导向了对传统形上学的存疑,但化存在为感觉,本身也体现了对存在的理解。相对于涵盖诸种精神现象的“心”,感觉无疑具有更特殊、更特定的性质,将感觉视为本原性的存在,意味着将存在统一于某种特定的精神现象。

水、火等质料与“心”、感觉等精神现象尽管有观念形态与非观念形态的分别,但当二者被理解为存在的本原时,蕴含于其中的思路又具有了某种相关性:二者都表现为在一种或一类存在之上建构世界的统一性。当然,以质料为统一始基,体现的是一种质料的还原,它在向初始的存在形态返归的同时,又渗入了某种科学的视域;以“心”、“感觉”为终极的存在,则可以视为精神或观念的还原,相对于质料的还原,向特定精神形态的返归无疑更多地显示了一种思辨的趋向。

扬弃存在的分离性、把握存在统一性的另一种形式,是预设和确认普遍的大全(the whole)[]大全是其大无外的总体,它往往被视为存在的最高统一形态。在这方面,布拉德雷(y)的看法具有一定的代表性。布拉德雷对现象(appearance)与实在(reality)作了区分,认为关于现象的知识是不真实的,终极的实在是绝对(the absolute)[]从形式的层面看,“绝对”不包含逻辑矛盾,它是一,是整全(a whole)[]而非多。作为整个存在,它包含着差异,但又并不为关系所分离,相反,关系形式在任何地方都指向统一,这种统一蕴含着超越关系的实质总体(a substantial totality beyond relations)[]宇宙中的一切差异都和谐地存在于作为整体的绝对之中,在它之外,什么也不存在。(参

见appearance and reality, chapters xiii and xiv [] london, 1916; 又见the idealism tradition,, the free press, 1957, pp135-143)这里首先可以看到对个体间分离形态的扬弃及对统一性的追求,而存在的这种统一性,又是通过无所不包的绝对而达到的。作为整体或总体(the whole or totality)[]绝对既统合个体,又将个体间的关系纳入自身,具有凌驾于一切特定存在的性质。

在中国哲学中，同样可以看到指向整体的思维趋向。《老子》一书便有如下论述：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。”（《老子·二十五章》）这里包含着《老子》一书对道的理解：“混成”，表明道具有统一而未分化的特点；“先天地生”，指出其在时间上的超越性或无限性；“寂兮寥兮”，彰显了道无特定的、感性的规定；“独立不改”意谓道不依存于他物而以自身为原因；“天下母”隐喻着万物对于道的从属性，“大”则从总体上突出了道的统一性、整体性或普遍的涵盖性。未分化、超时间、超感性等等，或多或少凸现了道与特定存在之间的距离，《老子》在此前提下强调道的整体性、涵盖性(大)，无疑使道同时成为超然于具体存在的大全，而由此实现的统一，也相应地呈现出某种抽象的形态。

无论是布拉德雷的绝对(the absolute)抑或《老子》的道，作为统一的大全，显然都具有封闭的性质。这种封闭性表现为绝对或道将一切存在置于自身之中，无一物能出乎其外。在这种存在形态中，事物之间的关系往往仅仅具有内在的性质，而无外在性，布拉德雷便直接了当地指出了这一点。在他看来，关系只有在整体(the whole)的基础上才有意义，一旦承认关系的外在性，便会陷于逻辑上的无穷后退：将关系 r 视为关系项 a 与 b 之外的一种存在，则 r 本身也成了关系项，于是在 a 与 r 之间又会出现关系 r_1 而根据同一道理，在 a 与 r_1 之间又会有 r_2 以此类推，将导致层层后退，因此，外在关系缺乏实在性。对关系外在性的截然否定，往往使个体的实在性很难得到定位：当个体与关系完全合而为一时，它便同时融合于大全之中而失去其相对独立的性质。事实上，在各种形式的大全中，我们确实可以一再看到整体对个体的消解。

如前所述，作为存在的统一形态，大全同时被规定为终极的实在。终极既有至上之意，又意味着已完成，后一意义上的终极，与大全的封闭性彼此相关。完成表明存在过程的终结，在此意义上肯定大全的终极性亦包含着对过程的漠视。当

《老子》强调道“先天地生”时，作为统一形态的道便被赋予非过程的性质。同样，布拉德雷的绝对(the absolute)也略去了时间之维，表现为既成的、静态的存在形态。

在如何扬弃存在的分离、达到存在的统一这一问题上，以质料为本原与预设大全、总体固然呈现不同的思维趋向(前者试图通过向始基的还原而达到存在的'统一，后者则通过大全、总体对个体、殊相的超越而实现统一)，但二者同时又包含着某种共同之点，即不同程度地将存在的统一理解为同一。向质料的还原，意味着在某一种或某一类存在形态上，整合全部存在，其中蕴含着从多样性到单一性的转换¹；以大全、总体为统一的形态，同样以消解个体、殊相等等为前提。在此意义上，无论是向质料的还原，抑或对大全的追求，都以存在的自我同一为实质的内涵，二者在试图克服存在分离的同时，似乎都未能对差异、多样性等作出合理的定位。

形而上学的以上形态，无疑具有较为传统的特征。较之传统的形而上学，当代的分析哲学表现了不同的视域。从注重语言分析的立场出发，分析哲学对传统的形上学较多地持批评的态度，但与逻辑实证主义截然拒斥形而上学有所不同，分析哲学的一些代表对形而上学表现出某种宽容性。首先可以一提的是奎因。奎因认为，科学的理论都蕴含着某种本体论的立场，本体论的问题则可以简要地概括为何物存在的问题。关于本体论，奎因同时区分了两个不同的问题，其一是何物实际存在的问题，其二则是我们在言说中涉及的存在问题；前者属本体论的事实问题，后者则属语言使用和表达中的本体论承诺(ontological commitment)问题。本体论承诺的核心观念是：“存在就是作为一个变项的

值(to be is to be the value of a variable)[](参

见from a logical point of view, harvard university press, 1980, pp12-15)

奎因所说的变项，也就是约束变项或带有量词的量化变项，在命题中，这种变项是不确定的代词，它可以代表一类事物中的任何一个，但未特指某一个，而这一类事物就是变项的

变域。“我们的本体论不管取得何种形式，都在‘有些东西’、‘没有东西’、‘所有东西’这些量化变项所涉及的范围之内。”“被假定为一个存在物，完全只是被视为一个变项的值”(ibid.p13)例如，当我们说“有些狗是白的”时，指的是有些东西是狗并且是白的，要使这个陈述为真，“有些东西”这一约束变项所涉及的事物必须包括“有些白狗”，而这同时也就承诺了白狗的存在。

就其肯定命题或陈述蕴含着对存在的承诺而言，奎因的以上看法无疑肯定了形而上学话语的意义，然而，奎因同时强调，本体论的承诺并不论及“实际上什么东西存在”，而仅仅关涉“某种陈述或理论说什么存在”，因此，“这差不多完全是与语言相关的问题，而什么存在则属另一个问题”(ibid.p15-16)换言之，奎因的本体论承诺所讨论的，主要是对存在的言说和表述，而不是实际的存在本身，在此意义上，奎因将“存在就是作为变项的值”这一断论理解为“语义学的公式(semanticalformula)"并认为关于什么存在的争论可以在语义学的层面展开(ibid.p15-p16)在这里，语言的逻辑分析似乎取代了对存在本身的把握。

从分析哲学的角度进一步探讨形而上学问题的，是斯特劳森(on)在《个体》一书中，斯特劳森区分了两种形而上学，其一是描述的形而上学(descriptivemetaphysics)其二是修正的形而上学(revisionarymetaphysics)在他看来，“形而上学一直常常是修正性的，而较少是描述性的。描述的形而上学满足于描述我们关于世界的思想所具有的现实结构，修正的形而上学则关注于产生一个更好的结构”(on:individual,london,1959,p.9)所谓“描述我们关于世界的思想所具有的结构”，也就是分析与形而上学思维相关的语言所具有的意义，即它不是对世界本身加以描述，而是对我们把握世界的思维结构和语言结构加以分析。尽管斯特劳森将亚里士多德和康德都归入所谓描述的形而上学之列，但这种形而上学按其实质主要应归属于分析哲学的论域，事实

上，斯特劳森在其主要的形而上学论著《个体》中，即标上了《论描述的形而上学》这一副题。

与奎因的本体论承诺一样，斯特劳森的描述形而上学所指向的，不是存在或世界本身，而是把握世界的语言及其结构。不难看到，在分析哲学中，语言取代传统形而上学中的质料或观念的形态，成为研究的基本单位，而在语言分析的层面上建构统一的世界图景，则构成了分析的形而上学的特点，这里似乎同样可以看到某种还原：存在的结构通过逻辑的分析被还原为语言的结构。与质料的还原在于追溯存在的本原有所不同，语言的还原往往导致与存在的脱节：如前所述，分析的形而上学所注重的并不是实际的事物本身，相反，在以语义为分析对象的同时，它又要求将语言的结构和世界的结构区分开来，其中蕴含着形而上学与存在本身的分离。同现实存在的这种脱节与分离，常常使分析的形而上学陷于另一种意义上的抽象。

从追求存在的始基，到以观念为存在的本原，从预设终极的大全，到建构语言层面的世界图景，形而上学呈现传统形态与现代形态、实质与形式等区分，但上述意义上的形而上学同时存在着某种共同的趋向，即对世界的抽象理解。关于世界的看法运用于考察世界，往往便转化为思维的方法；在作为存在理论的形而上学与作为思维方法的形而上学之间，同样存在着这种联系。当形而上学以某种或某类存在形态为本原，以终极的存在为统一的大全时，它也蕴含着对世界的静态、片面等看法：向某种质料或观念形态的还原，意味着对世界的片面规定；对终极存在的追寻，则导向静态的、封闭的观念，这种抽象的存在理论运用于研究世界或存在本身，便常常转换为对世界片面地、静态地、孤立地考察，后者也就是与辩证法相对的形而上学思维方式。

上学路上读后感篇三

这个故事发生在西部农村，它讲述的是13岁的小主人公王燕，

利用暑假时间为自己挣学杂费的故事。在我们眼里微不足道的24元8角钱，王燕却挣得很辛苦。要卖鸡蛋，结果鸡蛋被别人踩破，王燕好不容易向踩破鸡蛋的人把钱要回来；卖圆珠笔，笔丢了，千辛万苦才把笔找回来；卖小羊，又没赚到钱——最后，王燕历尽艰难，终于挣够了钱。开学那天，她气喘吁吁的跑到学校，把几张汗水打湿的钱拿到老师的面前，说：“二十四块八，我挣够了！”

看了《上学路上》这片电影让我很感动，贫困的孩子需要的并不是怜悯和同情，王燕身上的闪光点很值得我去思考和学习。她敢于面对困难和失败，还有她的勤劳和积极乐观的生活态度，让人感到西北虽然穷，但人活得快乐充满希望。让我们向王燕学习，走在上学路上，体会奋斗的失败和成功；走在上学路上，感受童年的希望和阳光。现在我们生活在这么好的环境里，有崭新的书桌，有崭新的课本，有崭新的文具……可她有什么呢？即使她什么都没有，可她上学的决心没有丝毫的动摇。

所以，同学们！抓紧每分每秒，珍惜眼前的大好时光，珍惜我们良好的环境条件，努力学习吧。因为只有这样我们才对得起我们的父母老师，只有更加努力才不辜负祖国对我们的期望！

上学路上读后感篇四

最近，学校组织我们观看了一部名为《上学路上》的电影，观电影《上学路上》有感。

影片中的故事发生在一个偏远的小山村。故事的主人公叫王燕，由于她家境特别贫寒，母亲又重男轻女，家里决定不让她继续上学。可是王燕是个十分好学的孩子，她非常渴望上学。为了挣够下学期的学杂费——二十四元八角钱，能够继续上学，她利用整个暑假的时间，每天冒着酷暑炎热卖鸡蛋，拉着板车割羊草，背着包袱去打工……整整一个暑假，她不

知受了多少苦难和委屈，终于挣够了所需的钱。开学那天，她把攥在手心里已经被汗水浸湿的依靠自己辛苦所挣的二十四元八角钱交给了老师，圆了自己能够继续上学的梦，小学三年级作文《观电影《上学路上》有感》。看到这里，我流下了感动的泪水。一个来自贫困家庭的孩子，为了能够上学，是多么的不容易啊！

看了这部电影，我感触很深。我的家庭条件比她要好很多，我从来就不用为学费而发愁，自己过一次生日的花费就够她报一次名的费用。书包、文具等也是喜欢什么样的，爸妈就给买什么样的。与她相比，我的学习条件要好很多，但我刻苦好学的精神却远远赶不上她。有时不认真完成作业，有时遇到不会做的题也不主动去请教别人。想到这些，我很惭愧。

我今后要向王燕同学学习，珍惜自己优越的学习条件，抓住美好的学习机会，好好学习，争取早日成材，多为社会做贡献，也为象王燕那样因家庭困难面临失学危险的孩子主点力。

上学路上读后感篇五

请投我一票吧，河马先生。如果我窗外的雨点儿沙沙沙地蹦哒着，晶莹剔透的小水滴啪嗒啪嗒的，我不时抬头看向窗外，脑海中不由得浮现出一个可爱数学迷的童年进行时，真是太可爱啦！捧着书的我不由得感慨：沐阳上学记可真好！

书中的每一言每一语，都是作者和她的儿子亲切日常哩！一个接一个的故事，忍不住让人笑出声来，不时对这个小聪明的计谋竖起大拇指。当看到这个小暖男的暖心举动，心中忍不住涌起一阵阵暖意，读着读着，忍不住笑着说：这个小沐阳！禁不住流露出对他的喜爱之情。

在沐阳这个小暖男的笔下，童诗也是别有风趣！那首关于年的小童诗，把年这个小怪兽描写得那么可爱，虽长像凶猛，可细腻的内心里，让你仿佛看见一个可爱的小怪兽正在笑盈

盈地冲你挥手;这首《熊孩子近视》的小诗，别出心裁的表达方式，有趣的对话，不由得让你的嘴角微微上扬，像是看见熊孩子高兴地戏水，而熊爸爸在高兴地瞧着呢!阅读的过程，我仿佛是陪着小沐阳一块儿笑，一块儿乐，仿佛小沐阳成了我的好哥们。

当然，小沐阳与他妈妈的日记，也是风趣十足。从孩子的内心世界，到家长的教育观，真实的家庭学校小互动似乎每一幕都在上演：请投我一票吧!当小沐阳神不知鬼不觉地把小纸条塞进别人的抽屉，那欣喜的小样子，忍不住让人想笑;当小沐阳生了一场病，希刻劳就成了他的头号大敌人，他说希刻劳虽不善言辞，却总给自己戴上甜蜜的标签，看到这儿忍不住让人笑出了眼泪。阅读中，先看看可爱的小对话，再看着俏皮不乏活力的小沐阳，心情也会不由得舒畅起来。

小沐阳也算是个小淘气，生性好奇的他，总爱追着父母的影子问东问西。我仿佛看到了自己童年的影子：活泼的小孩粘着父母问问题，父母笑着为他解答。那可真是一段美好的时光!

小沐阳的生活丰富多彩，每时都值得纪念，他乐观的性格，和父母的教育有着密切的关系。他的父母有时也会像孩子似的与他谈心，与孩子沟通，这是多么重要啊!

真实的生活，快乐的氛围，相信你看过它后，也会对这本书爱不释手的!

上学路上读后感篇六

今天，我看了一部电影《走路上学》，真的让我很感动。

这部电影主要讲了：瓦娃，一个7岁的傈僳族的孩子，看到姐姐娜香每天能出和小伙伴一起溜索过江读书非常羡慕。妈妈坚持要瓦娃等爸爸回来带着才可以溜索。但爸爸总是没时

间回来，所以瓦娃只好背着妈妈偷偷溜锁去学校看小伙伴们读书，后来被妈妈发现了，妈妈很生气，因为那样很危险，所以妈妈就把绳索藏了起来。后来从城里来的聂老师给姐姐买了双雨鞋，瓦娃也想要，姐姐答应他只要弟弟愿意呆在家里就把鞋子送给他。第二天早上，瓦娃看见别人去上学都穿着新鞋，只有姐姐没有穿，他就把鞋子还给了姐姐。姐姐在放学时，看见了一双鞋很适合弟弟，她想买给弟弟，可是她买不起，老师就帮他买下了这双鞋。姐姐可高兴啦！于是她就迫不及待地要送回去给弟弟，结果在溜索回家时不幸坠落江中。

看了这部电影，我觉得他们的生活跟我们的生活相差得太远了。我们每天上学都是车子接送，而他们连路都没有，只能溜非常危险的索道去上学；我们的教室宽敞，明亮，里面还有电视，电脑等高科技产品，而他们的教室阴凉无光，连像样的桌子都没有；冬天我们穿着暖和的棉衣，棉裤，棉鞋还嫌冷，而他们连鞋子，袜子也没有，只能靠两只脚搓来搓去来取暖；我们有着负责，关爱我们的老师，而他们连老师都没有，只有从远处来的‘志愿者老师。我们的生活如此幸福，难道我们不应该珍惜吗？我们一定要好好学习，天天向上。

上学路上读后感篇七

我叫车奕萱，这是我上小学后的第一个假期。假期里我读了一本有趣的书，书名是《曹操上学了》。

在学校里曹操认识了很多新朋友。有瘦瘦高高的段小磊，可爱的姐妹花，还有在幼儿园里就认识的好朋友陈丝思。他们总是遇到或制造各种的“麻烦。“但同时，他们也都是知错能改，团结同学，互相有爱，互相帮助的好学生。

我觉得我们应该学习曹操身上的优点，就像孔圣人曾说过：“择其善者而从之，其不善者而改之。”

播下一种心态，收获一种思想。

播下一种思想，收获一种行为。

播下一种行为，收获一种习惯。

播下一种习惯，收获一种性格。

播下一种性格，收获一种命运。

上学路上读后感篇八

暑假里，我看了一套中国儿童百科全书《上学就看》。这是一套有趣和有用的书，它分为四本，分别介绍了8个方面。

这8个方面分别是植物园、动物园、科学宫、文体馆、世界公园、中国家园、太空馆和地球村。其中我最喜欢的是一本关于植物园和动物园的。它讲述了很多关于植物和动物分类，生活环境。生活习性以及和我们人类的关系。

让我知道了植物可以进行光合作用，给我们人类提供氧气。同时还纠正了我以前一个错误的观点，我一直以为美人蕉是香蕉的一种，通过阅读了这本书，我知道它其实是一种花。通过阅读这套好玩有趣的书，让我了解很多以前不知道的东西，知道了很多世界上奇妙的东西。

上学路上读后感篇九

上个星期天，我读了《曹操上学了》这本书，曹操上学了读后感。我终于找到了自己最爱读的儿童故事了。

戴眼镜的爱哭鬼段晓磊，总听曹操的。“哎呀，我写错了一个字。”刚站起来的曹操又坐下来，他趁段晓磊不注意，拿起橡皮就把段晓磊本子上的“段晓磊”三个字擦掉，然后飞快地写

上他的名字“曹操”。

做完这些，曹操开心地把两个本子交给老师。回到座位后，曹操美滋滋的，心想着：“甜甜老师一定会表扬我的字好看”甜甜老师把同学的本子整理好，开始按照本子上的名字点名后表扬了曹操写的字很好。

曹操和段小磊打碎了陈丝思漂亮的玻璃杯，后来两个人都主动把自己心爱的玻璃杯赔给丝思，曹操知道了有错误必须勇于承担。

曹操通过自己的努力终于用20个大拇指印章换来了一朵小红花，他的“一句话”写得很精彩，而且从来不用拼音。

我喜欢《曹操上学了》这本书，我更喜欢调皮、懂事，学习认真的曹操。

上学路上读后感篇十

假期里我读了一本有趣的书，书名是《曹操上学了》。

在学校里曹操认识了很多新朋友。有瘦瘦高高的段小磊，可爱的姐妹花，还有在幼儿园里就认识的好朋友陈丝思。他们总是遇到或制造各种的“麻烦”。但同时，他们也都是知错能改，团结同学，互相有爱，互相帮助的好学生。

我觉得我们应该学习曹操身上的优点，就像孔圣人曾说过：“择其善者而从之，其不善者而改之。”

播下一种心态，收获一种思想。

播下一种思想，收获一种行为。

播下一种行为，收获一种习惯。

播下一种习惯，收获一种性格。

播下一种性格，收获一种命运。