

2023年鲁迅先生死读后感 杨修之死读后感 (模板9篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。可是读后感怎么写才合适呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

鲁迅先生死读后感篇一

小时候，总听教师及尊长告诫：可别成了贾宝玉，聪明反比聪明误；再长大一些，又说听说了：收敛一些，不要成了杨修的下场！那时虽不知杨修是谁，却大约猜得出：人很厉害，只是爱表现吧；最终很惨的吧。上初二吧，学了《杨修之死》那篇课文，才最终弄明白杨修的问题了！因大人训诫，我读三国是很晚的，其它倒较早。

以后，从一些史料中得知，杨修竟与我等是“同乡”，应当是死于曹丕和曹植的争储斗争中；是曹操担心杨修所主谋的曹植集团会给既定的曹丕集团带来麻烦以引起生灵涂炭，而下决心除了这一能臣的吧此论点不在此文讨论之列。从演义《杨修之死》中观照，用一句现代话说，杨修的个性太过张扬、太能理解、并提前泄露了领导意图，最终获得了彻底被炒。这一论点应当说与目前做事立世有违。

此刻的'企业求贤、个人创业，多要求要能伸张个性、尽可能地发挥才干。所谓“有德有才，破格重用；无才有德，培养使用”。那么即使有德有才，如何被明白呢依我看，可能仅有去张扬表现了。只要说你能借助企业平台创造效益，并与公司提前约定利益分配，那么，你发挥的结果一般来讲，是不会成为杨修的。因而，在正确理解了“我从小所受之训诫”之后，又应从杨修的所做所为中吸取有益、有效之成份。

师长们之所以不让在小时读三国，是要我以杨修为诫，是担

心从小就不务实，去勾心斗角；或象杨修一样只顾表现而不注意言行的负面后果。

鲁迅先生死读后感篇二

在《杨修之死》中穿插了几个关于杨修和曹操之间的故事，由这些事情能够明白杨修这个人才华横溢，思维敏捷，善于琢磨君主的心思，然而他的上司是曹操。如果有才外露只是限于在同级或下级面前，也不至于招来杀身之祸，可是杨修这个人偏偏喜欢与曹操较劲，不仅仅是把曹操的心思看的一清二楚，还喜欢在其他人面前说一说。而曹操并不心胸宽阔，而是生性多疑，心胸狭隘，爱面子，不喜欢承认自我的错误，虽是表面赞扬杨修这个人，但暗地里已将其恨之入骨。

另一方面，杨修说话不看形势，这便是他最终被曹操所杀的根本原因。古代帝王都是天子，天子自然会坚持一种神秘感，然而曹操这个魏王做的一点“保密”都没有，一个高高在上的君王，被一个臣子看的透透。而杨修喜欢猜曹操的心思，并且每次都能猜中，这便是犯了大忌的。曹操遇到这样的人会怎样想？“我一个君王，被你杨修看得赤裸裸的，那还怎样统御百官，统治亿兆黎民，况且要是哪一天他也想在这王位上坐坐，对我又是这么了解，我还不成了第二个汉献帝吗？留着 he 干什么，养虎为患吗？干脆杀了他，以除后患！”正应为如此，杨修最终因著名的“鸡肋”事件被曹操以惑乱军心之罪杀死。

鲁迅先生死读后感篇三

在《杨修之死》中穿插了几个关于杨修和曹操之间的故事，由这些事情可以知道杨修这个人才华横溢，思维敏捷，善于琢磨君主的心思，然而他的上司是曹操。如果有才外露只是限于在同级或下级面前，也不至于招来杀身之祸，但是杨修这个人偏偏喜欢与曹操较劲，不仅仅是把曹操的心思看的一清二楚，还喜欢在其他人面前说一说。而曹操并不心胸宽阔，

而是生性多疑，心胸狭隘，爱面子，不喜欢承认自己的错误，虽是表面赞扬杨修这个人，但暗地里已将其恨之入骨。

另一方面，杨修说话不看形势，这便是他最终被曹操所杀的根本原因。古代帝王都是天子，天子自然会保持一种神秘感，然而曹操这个魏王做的一点隐私都没有，一个高高在上的君王，被一个臣子看的透透，。而杨修喜欢猜曹操的心思，而且每次都能猜中，这便是犯了大忌的。曹操遇到这样的人会怎么想？我一个君王，被你杨修看得一清二楚的，那还怎么统御百官，统治亿兆黎民，况且要是哪一天他也想在这王位上坐坐，对我又是这么了解，我还不成了第二个汉献帝吗？留着 he 干什么，养虎为患吗？干脆杀了他，以除后患！正应为如此，杨修最后因著名的鸡肋事件被曹操以惑乱军心之罪杀死。

鲁迅先生死读后感篇四

这个世上本就没有绝对的对错。当你一味地嘲笑杨修的特才放旷时，又何曾想过，假若不是在那样混乱的历史中，假若曹操没有掌握生杀大权，假若当这样的事发生在如今的社会，我们也不过是一笑了之罢了。

的确，杨修的才华可遇不可求，如若不是他为人居傲自负，以曹操的野心绝不会屈就他仅是当一个小小的汉主簿，这一点我们不可否认。但是他却不懂掩盖自身的光芒，甚至置曹操的威严于不顾。如此，在我们看来是坦率到可爱。但在曹操眼中，杨修俨然已成为一颗毒瘤，欲除之而后快。因为杨修的存在让曹操产生了危机感。身为臣下，能为主子排忧解难固然是好事。但是事事比主子占尽先机，那就未必是明智之举了。

还记得那个说出宁我负尽天下人，也不叫天下人负我的曹操，身为上位者，这近乎偏执的思想真的好吗？我们从文中也可以看到，他是一个多疑的人，所以他最后秉着宁可错杀一百，

也不放过一个的原则，处死了杨修。这看似已了结的事情，长此以往，比酿成大祸。他的多疑究竟会让他失去多少良才大将？既然为人君，就应宽容大度，这样与之背道而驰，终会吃苦果。

鲁迅先生死读后感篇五

但在我看来，杨修死的关键原因在于他自身，在于自身的狂妄不羁。不仅这样，他还多管闲事，诋毁领导，曹魏集团每天需要处理的事务不少，应该说是够杨修忙的了，可他却非要忙里偷闲对于自己无关的事情瞎掺和，卖弄自己的小聪明，才会走上不归路。

威信，是一个成功领导的必要条件，也往往是一个团队能正常运行的保障，团队的成员都应该知道，每一个人应该把自己份内的是做好，业余时间多学习，以提高自己的能力，不要把关心领导的家事和领导的私生活当作自己的工作重点，不当场合的大放厥词更可能成为他日射向自己的箭，做一个本分的下属，或许一身的亮点没有几个，但永远受人尊敬，做一个飞扬跋扈的下属，或许时常有人夸你有胆量，但一旦栽了个跟头，你就更容易受伤，甚至不得翻身。

1、他提醒我们不要太想出风头，要懂得审时度势，切忌恃才放旷，懂得怎么样处理人际关系，才能有所作为！

2、要懂得知人，不要在无论什么人面前都逞能，锋芒毕露，忘乎所以。在奸诈的曹操之类的人面前，还是收敛点好。

恃才放旷不得善果。对领导的意思要适当的懂了装不懂。这样才能显出领导有水平。再说你什么都明白了，功高盖主，对领导的地位有威胁。有才不是错，不知道收敛就是你的不对。

这是外面都有的！

杨修为什么被杀？

依据这篇课文，杨修被杀可以归纳出三个原因：

一是由于杨修能够摸透曹操的心思，曹操既嫉妒他的才能，又考虑到留他在身边终不免造成祸患，总想找一个堂堂正正的罪名把他杀掉。这大概是许多人的共同看法。

二是杨修恃才放旷，为显示自己的聪明才智，置军纪于不顾，一闻“鸡肋”就自动收拾行装，并煽动其他人也作归计，因此，他的被杀是咎由自取。明代李贽点评《三国演义》时对这件事曾写道：“凡有聪明而好露者，皆足以杀其身也。”即有此意。

三是由于杨修已深深卷入曹丕和曹植争夺接班的斗争之中，在曹丕已经得势的情况下，他必将成为这场斗争的牺牲品。曹操为身后接班人的安危考虑必定会杀掉他的。

以上三条尽管角度不同，却都能成立——这是就解读小说而言。如果从历史上说，那就恐怕只有第三条是正确的。历史上的曹操非常重视人才，只要能为他的政权效力，即便像陈琳那样曾为袁绍著文辱骂他祖宗的人，他都愿意接纳，更何况是杨修，这是众所周知的事实。《曲略》中有这样的记载：“杨修字德祖，太尉彪子也。谦恭才博。建安（汉献帝年号）中，举孝廉，除郎中，丞相（曹操）请署仓曹属主簿。是时军国多事，修总知外内，事皆称意。自魏太子（曹丕）已下，并争与交好。”《世说新语》中也有这方面记载（详见“有关资料”），都可以证明曹操对杨修的重视非同一般，说曹操嫉妒杨修的才能是没有道理的。

曹操杀杨修事，见于《三国志·魏书·任城陈萧王传》：“太祖（曹操）既虑终始之变，以杨修颇有才策，而又袁氏（袁术）之甥也，于是以罪诛修。”这是说杨修被杀跟曹丕、曹植之间的斗争有关，但《传》中没指出杀修时

间，也没有说明杨修犯了什么罪，而《曲略》中却说得比较详细：“植后以骄纵见疏，而植故连缀修不止，修亦不敢自绝。至二十四年秋，公（曹操）以修前后漏泄言教，交关诸侯，乃收杀之。修临死，谓故人曰：‘我自故以死之晚也。’其意以为坐曹植也。修死后百余日而太祖薨。”这就表明曹操杀杨修在他自汉中退兵，又过了三四个月之后，即建安二十四年（219）秋季，而此时距他本人的死期也仅“百余日”——这跟《武帝纪》说他死于建安二十五年春正月完全相合。由此大致可以推断杀杨修的决定是在他病重期间作出的，目的是剪除曹植的羽翼，以巩固他的接班人曹丕的统治，所以给了杨修一个“交关诸侯”的罪名。而杨修自知他跟曹植的关系太密切，处境十分险恶，但曹操处死他不在建安二十二年（217）立曹丕为魏太子时，而拖到二十四年秋病重之时，这对他来说的确是“死之晚也”。由此看来，曹操处死杨修是不得已的，他是为身后国家的安危考虑——陈寿说的“终始之变”可能就是这样的意思。

杨绛的《一百岁感言》读后感范文

亲爱的汉修先生读后感600字

赤兔之死带来的启示演讲稿

民事上诉状杨某达

思修社会实践调研报告

大学思修知识点总结

思修知识点自考总结

浅析高考文言文诗体满分作文：赤兔之死

修图师个人简历模板

鲁迅先生死读后感篇六

细想，这是杨修咎由自取，正所谓聪明反被聪明误。

他还参与了曹氏立世子的争斗中，这本就是为人臣子的大忌。即使曹操现在不杀他，日后，曹丕也一定不会放过他。

当曹操问谋士贾明的'时候，贾明没有表态。单从这一点上看，贾明比杨修聪明多了。

杨修有确学识渊博，才华过人，能够读懂曹操的心思，但他察觉到曹操的杀修之心了吗？我想应该还是没有，他真是小事聪明，大事糊涂啊！

我认为，杨修之死怪不了别人，只怪他卖弄才华，锋芒太露，又恃才放旷，不知检点。

所以，一个人聪明，学识渊博是好事，但为人处事要谦虚、谨慎，否则一定会惹祸上身！

鲁迅先生死读后感篇七

读三国，有收获。从杨修的身上，感悟出“做人，不能太自大”。当然，从杨修之死的悲剧，还可以作进一步的思考，明白更多的一些做事做人的道理哦。

《三国演义》中描写杨修单眉细眼，貌白神清，好一个清俊之人，是太尉杨彪之子，为曹操门下掌库主簿，是学富五车、智识过人的人，但是性格有些自大，过于自信。

在才女蔡文姬送给曹操八个大字时，曹操不解，各文官也不得解，只有杨修解了出来，曹操大喜，各官员皆叹杨修才识之敏。

在魏蜀争夺汉中之战中，曹操失败退守阳平关。适庖官进鸡汤，曹操看见碗中有鸡肋，因而有感。正在沉思，夏侯惇进入军帐，问曹操夜间口号。因为曹操觉得通过问口号，可以判断对方是不是敌军派来的奸细。曹操便随口说：“鸡肋！鸡肋！”夏侯惇就传各将官和士兵，夜间口号为“鸡肋！鸡肋！”杨修听见“鸡肋”为口号后，便叫随行军士收拾行李，准备回归。

有人报知夏侯惇。夏侯惇大惊，便问杨修为何收拾行李。杨修说：“以今的夜号，便知道魏王不久将退兵：鸡肋，食之无肉，弃之有味。今进不能取胜，退会被人嘲笑，在此无意义，不如早归。来日魏王定班师回府，不如现在收拾行李，不然临行前慌乱。”夏侯惇感叹：“杨德祖真知魏王心意。”

于是，夏侯惇便叫寨中各将士准备收拾行李，寨中诸将无不准备归兵。夜中曹操，心乱不能安睡，就绕寨私行。只见夏侯惇寨内军士都在准备行装。曹操大惊，急回帐召夏侯惇问其原因。夏侯惇说：“杨修先知大王欲归之意。”

曹操大怒，将杨修问罪：“你造谣，乱我军心！”随即将杨修斩了。

做人，不能太自大。虽然杨修说的都是对的，可太过于自信、自大，才酿成了自己三十四岁就死于非命。

鲁迅先生死读后感篇八

战国时期，魏国的才子杨修很有名气，可惜美中不足。他为人“恃才放旷”，在做某事之前，不顾及其他人的立场和面子，做了不该做的事，说了不该说的话。因此，他屡次冒犯操，最后落了个杀头的下场。

杨修之所以“恃才放旷”，是因为他有才能，所以不把人放

在眼里。每次从他自己身上惹出的祸，都能够解决，而且解决的天衣无缝，所以，他敢说、敢做。但是，现在有的人既没有才能，又没有一技之长，还整天说不应该说的，做不该做的。我们班就有这样的人。

有一天，上课铃响了，教室外的一群人就开始向教室内流动，刚走到门口，他就把门一关，用力抵住。这时门外的人，就像水管里的水被堵住了一样，进退两难。外面的人就开始向里面挤了，这样很可能造成事故发生。还好，最后他把门打开了。

他还经常说他人的坏话，就连老师也难逃此劫。

我们要学习杨修，拥有才能，但是要学会去尊重他人。这样，我们就是一个大写的人，完美的人！

鲁迅先生死读后感篇九

在一个小岛上居住着一对夫妇。有一天，来了一群天鹅，老人像招待客人似的招待他们，给他们吃原本给鸡、鸭的饲料，给他们捕鱼吃。天鹅的担子渐渐大了起来，它们和鸡、鸭们抢夺食物，而且还和渔翁一起随行，吵吵闹闹，可渔翁一点也不生气。

渐渐地到了冬天，天鹅们竟然忘记了南飞。白天去找食物晚上在鸡圈里睡觉。老夫妇见他们可怜，于是就让他们在自己的屋里过冬。春天到了，湖面解冻了，他们依旧过着往常的生活。

过了好些年，老夫妇由于年纪太大，不得不离开小岛。天鹅们没有了依靠，再有一个冬天冻死了。

天鹅们的死给我这样一个启发：天鹅们依赖着老夫妇，而失去南飞的本性，而导致最后被冻死的悲剧。老人的关心方法

映射着现在的家长对娇生惯养的行为。然而，磨练的机会，是孩子只知道依赖父母，孩子们有一些困难就去找爸爸妈妈，而父母却不知道他们的举动正养成孩子们的坏习惯。

故事告诉我们那些娇生惯养子女的父母，你们越是把孩子照料的.无微不至，越能培养出一些“四肢不勤”的懒汉。