

# 中国近代社会的主要矛盾和历史的 关系 近代中国社会的新陈代谢读后感(优秀5 篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

## 中国近代社会的主要矛盾和历史的 关系篇一

经典书目很多，陈先生的这本书以其精准生动的修辞和独特的书写视角击中了我。“新陈代谢”这个词，有“陈”有“新”，但最重要的是“代谢”这一动态过程。这是任何一位本书的读者都能在陈先生的笔下感到的。此外，“新陈代谢”是一个生理学名词，它的主体是人。而正是这一个个“人”，才组成可以在修辞上具有“生物性特征”的“社会”。这恰恰对应了陈先生在本书的书写视角——以基层社会视角来概述这段历史。由此，陈先生所运用的“新陈代谢”，确然为一种描写近代中国历史进程的总括，且围绕着作为历史主体的“人”。

真实世界里，“人”多时多地同时地存在，在描写这些“人”之时，历史是混沌之局。后人描写之时，可以做到一定程度的抽象与提炼，但是这一过程，往往把身为“人”最重要的“个体性”泯灭掉了。另外，把多种视角放入同一个文章结构中来，作者很难转换自如。因此，陈先生在写作中也只是力图从基层社会视角来概述这段历史。

本书的另一书写创新是着力于刻画社会基层的面貌。我们都知道，第一次鸦片战争是中国近代史的开端——这是一种已知的“历史事实”。它在社会传播中，不断被重复、充盈于

我们的耳朵。对于这样“历史事实”，更多的突出了那个时代的弄潮儿的事迹，但对时代潮水中被裹挟的大多数，是“失语”的。但这一个难以平衡的问题。我们想要一窥基层社会的面貌，必须通过在当时具有书写能力的人所著写的一类作品——往往是话本、小说、笔记中，方能出入其间。这就带来了一个问题，如果选择是史料的视角，未免陷于著写者的“审判”；如果选择已然的一种史观，又未免“师心自用”；不论哪种，带来的都是一种“想象”的可能。如何避免这种可能？恐怕一时难以回答。这也是陈先生所说的“没有超然于人我的历史著作，史著都是客观要求作用于主观认识的产物”。

在义务教育中，为了使我们更快掌握一种作为知识性的“历史”，与“历史”有观的读物都往往选择抓住重点，书写大事，交代因果，略微交代发展，最后总结意义。这种著写方式的好处不必言说，但是坏处很明显，它窄化了人们去观察历史的视角，且最重要的是把时间的单程性推理到历史发展的“目的性”。但实际上，纵然时间的发展是单程的，但是由“人”所承担的历史往往是复杂多面的，呈现出一种“混沌”，对于当时的人来说，尤其如此。面对这种“混沌之局”，陈先生选择了“新陈代谢”的视角，把参与“代谢”过程的各类社会细胞、社会组织、社会系统描写出来，打开了后人的观察角度。这种书写视角令长期接触知识性“历史”的我耳目一新，也为后人提供了新的历史书写的思路。

## 中国近代社会的主要矛盾和历史的的关系篇二

读《新陈代谢》这本书我感受到的是西学东渐和中国人的'现代化历程。从鸦片战争被大炮打开国门时期只有林则徐为代表的少数几个人觉醒，到二次鸦片战争后洋务派学习西方的技术以自强求富，再到甲午之后维新派学习西方制度以自强保种，随着西方侵略、民族危机的加深，中国的知识分子学习西方也逐渐鞭辟入里。在中学历史中，描述洋务运动、维

新变法时常常说它们失败了。然而我越来越觉得，无论林则徐、奕李鸿章还是康梁，他们都是领先于时代的人。它们每走一步，都会受到守旧势力的阻挠，也不免带有时代的局限，“师夷长技以制夷”，他们在这条路上每走一步，就把中国社会新陈代谢的历程推进了一步。书中在叙述公车上书时说“知识分子是民族的大脑，揭示民族的使命是他们的使命”，他们是政治的先驱也是教化的楷模，无愧于知识分子之称。

《晓寺》中说“时代如骤雨般激烈动荡，无数的雨滴洒落到每个人的头上，每个命运的石子都遭受了淫雨的侵袭。”每个人在承受侵略者带来的腥风血雨之时，也感受到了随之而来的西方和风细雨。如果说政治方面的新陈代谢是血雨腥风，那么社会生活方面的新陈代谢则是润物细无声。电影、小说、新式戏剧、新式婚姻等等，这些新的事物在改变国人生活方式的同时更传递着西方的近代价值观，新陈代谢从物质层面渐渐深化于精神层面——“始于变俗终于变礼”。

近代化如洪流携裹每一个人前进，读到第十一、十二章，我才有了这样的观感。义和团运动代表了久受压迫的民族意识的反抗，虽正义、虽勇猛，但仍是反潮流的。辛丑之年，其失败带来全面的臣服和西化，半殖民地制度正式确立，回到中世纪的逆流已不能成行，而新的变革又酝酿其中。

## 中国近代社会的主要矛盾和历史的关系篇三

近代社会对中国来说是一个充满变数，急剧变化的时期，各方人物争相上台，你方唱罢我登场，各领风骚三五年。鸦片战争一声炮响，国门被迫打开，欧风美雨席卷而来，中国向何处去？这是盘旋在每一个中国人脑海中的疑问。

台湾史学家蒋廷黻说近代中国社会只有一个问题，那就是中国能近代化吗？如果能，那中国必将自立于世界民族之林，如果不能，中国必将被历史淘汰。从19世纪60年代时开始，

受欧风美雨的影响，先进的中国人开始探索新的救国道路，近代化起步，在此过程中，社会几度更迭，中国社会在曲折中艰难跋涉。

《近代中国社会的新陈代谢》一书就为我们多方位全程展示了这样一个过程。作者认为，和中国古代那种静态的、有很大凝固性的社会不同，中国近代是一个动态的、新陈代谢迅速的社会；和西方从中世纪到近代是通过自我更新机制来实现社会变革也不一样，中国近代社会的新陈代谢在很大程度上是由于接踵而来的外力冲击，又通过独特的社会机制有外来变为内在，推动民族冲突和阶级对抗，表现为一个又一个变革的浪头，迂回曲折的推陈出新。

本书语言优美，角度新颖，处处可见发人深省的观点，读后让人爱不释手。中国近代史在必修三册上都有内容，并且因其在中国历史上承上启下的作用，所以近代史的内容相对重要。

下面我简单列举几例，与大家共飨。

“立宪派是维新派、保皇派一脉相承的资产阶级改良势力。因在不同的历史阶段争夺的着重点不一样，依次形成为三个不同段落的分称：戊戌变法时为维新派，戊戌政变后为保皇派，日俄战争后为立宪派。这些变换的称号反映了各自的主旨，也略寓褒贬，但改良派一直是他们的总称。”在讲授康有为、梁启超等人时对这些名字我也是略懂一二，但不甚了解，给学生讲解也是半天说不明白，经他这么一说，简单明了。

“在中国古代，‘衣服有制’……因此变异服饰并不仅仅是个人的兴趣爱好问题，而是一种政治斗争和文化冲突的外在表现。它的更新，往往是社会制度和风俗习尚变迁的一个标记。正因为如此，近代一些力主革新的进步人士常常把异服饰同政治变革相联系。”这个时候我们才更加明白了为什么

中华民国建立以后才推动服饰革新，这里面不仅仅是外表的好看与否，还蕴涵了更多的内容，从而使我们对课本的理解更深。

作者对义和团的论述为：“暴烈的排外主义行动中蕴含着经济意识……义和团对于‘西洋人的一切器物一概烧毁，这都含着经济上的意味，都有几分是工业经济压迫的反动’……多重的历史内容，决定了义和团运动的民族正义性，又决定了这种正义斗争的历史局限性。”辩证的看待义和团运动，短短数语，思想的深刻性已显现出来。

书中这样浅显优美的文字处处可见，有见地性的论点也是层出不穷，几百万字的著作，读着都让人不觉得累，我想这就是大作的魅力。“阅读不能改变人生的长度，但可以改变人生的宽度；阅读不能改变人生的起点，但可以改变人生的终点。”要想在课堂上拥有“胸藏万江凭吞吐，笔有千钧任翕弘”的气度，引经据典，妙语连珠，这取决于我们的文化底蕴，这底蕴只有读书能给我们。

有人说，教师是天生的职业读书人，职业的学习者，阅读是教师实现专业维持的主要手段。黄庭坚“人胸中久不用古今浇灌，则尘俗生其间。照镜觉面目可憎，对人亦语言无味。”现在我们的工作压力很大，尤其是高中老师，每天学校里的工作忙得不可开交。从我来说，很多时候就总是自己原谅自己，为自己不读书找理由、开脱。有时候想想，长久下去，坐吃山空，自己也觉得非常不好，哪怕是随便翻翻。希望，每个人都能从读书中寻找属于自己的乐趣。

## 中国近代社会的主要矛盾和历史的关系篇四

从1840年到1949年，这一段屈辱与抗争并存的时期，是中国社会发生一系列剧变的时期，是中国人民开始了灾难深重的时期。在这个时期中，我们学会了在屈辱中挣扎，学会了反抗，甚至学会了反思。

在行文中，作者没有用研究的视角去割裂历史的原貌，而是把叙述与分析相结合，把结构性的分析渗透在具体的历史叙述中。这种写作方式，既突出了作者自己的分析视角，又保留了历史叙述的时序性和完整性。可以说开创了一种新的叙述历史的方法。

在此，我首先想写一下作者。也许是因为我才学尚浅，看到作者的名字，我并不熟悉，确切的说是没有听说过。仔细查阅资料，才发现陈旭麓先生的文字遍及各处，部部书中都尽显他的文学底蕴之深，才学之广博。他一生都致力于史学研究，一生写过许多影响颇大的论文，编著过许多书籍。“刘知几谓史家须具‘才、学、识’，三长，而世罕兼之。旭麓却是当之无愧的三长兼具的史家，“三长”之中，最重要的便是‘史识’”陈旭麓先生的好友这样评价。

李大钊说过：“研究历史的趣味的盛行，是一个时代正在生长成熟、正在寻求聪明而且感奋的对于人生的大观的征兆。这种智力的老成，并于奋勇冒险的精神，不但未有以消阻，而且反有以增进。”他认为，“立在过去的世界上，寻出来的新世界，是真的，实的，脚踏实地可以达到的”。他把历史比作“时”在人生世界上建筑起来的一座高楼，登之愈高，无限的未来世界，才能看得愈加清楚。视野开阔，不拘泥于旧有成果和正统表述，另辟蹊径，透过现象寻找更符合逻辑的真由，更是这本书的亮点。从漫长的封建社会开始旧世界、土地私有和买卖、官僚政治、宗族、儒学。这些都可从书中分析出来，可以更加真实的体验当时的社会情况。试想一下，如果将你抛到当时的封建社会时期，你将怎么办？如同他人一般，苟且一辈子？在地主压迫下过活一辈子？大概每个人的想法都不一样。

中国的封建社会是漫长的，陈先生说，漫长，是与西方相比所得的结论。其含义可以归结为两点：时间跨度和历史进程。在这个漫长的封建社会中，阶级矛盾与民族矛盾的交错重叠留下了斑斑血迹。1640年到1840年，西方国家已经进入了一

个机械化的时期，可是我们中国却依然重复着旧有的圈子行驶，再强的国力也抵不过西方的先进工业。我们落后了，随之而来的便是殴打，赤裸裸的剥削。旧王朝还在腐朽中苟延残喘，殊不知接下来的是怎样的一个灾难。书中写到“漫长的封建社会里土地是最基本的生产资料 and 主要财富，然而占人口少数的地主拥有最大部分土地，占人口大多数的农民只有少最土地。”对于这个时期土地的私有和买卖，的确也是腐朽的一大表现。陈先生用一个臣子上书奏折的例子生动的讲述了土地分配的不平等，这种现状实在是令人悲哀。宗族与行会和儒家思想。也是存在与当时的社会之上的。陈先生介绍：“行会以工商业中的行业为纽带，是买卖人和手工业者的互助组织，它长期成为城镇封建秩序的主要维护者。”至于儒家思想，似乎更能契合专制君权的需要。也许正是因为行会和儒家思想的存在，才使得百姓的思想更加根深蒂固些吧。

书中说道：封建社会的长期性，并不意味着中国社会停滞，社会总还是在变化的。这种变化，因为微小，仅以前后相接的两个朝代而论可能不太明显，但隔开几个朝代加以比较，是能够看得出来的。但是，在明清之际，中国社会一度出现过比较明显的转变迹象。在中国，新东西的出现只能在鸦片战争之后。这是陈先生对长期性的一个全方位的解答。

《中国近代社会的新陈代谢》重视历史规律的总结，将一个完整的近代展现在我们面前。在这段充满了血与泪的时期，我们难以忘怀，也不能忘怀。它在一次又一次失败中成长，在一批有一批人的艰辛求索中升华。读完这段的历史，多了些心酸。

本文来源：

## 中国近代社会的主要矛盾和历史的的关系篇五

依然不知道正式的书评应该怎么写，读完《近代中国社会的

新陈代谢》依然想发表一下自己的看法。是的，看书的过程中时刻能看到高中近现代史书里的文字，总结性质的，判断定论性质的，但是这些结论的得出是那么自然流畅，合情合理。高中历史书是给了一个空荡的骨架，而本书展现的则是有血有肉，有真情实感的历史。如果我高中能下功夫看看这些书，文综就不至于那么悲催了。还好现在得看也不晚。

渐渐喜欢这些社科书的原因是，你能在看书的过程中体会到作者的谆谆教导，就像一位有着真正学识的老人，拉着你的手，向你传授他的知识，而非课堂上那些胸无点墨的装逼老师。说胸无点墨也许夸张，但是既然我起点已经这么低了，为什么还要受“非大师”的茶毒呢？读书的自我拯救意义在此吧。还有这类史书中作者的情感寓于字里行间，那些热血，那些激扬，都克制在平实的叙述中，可你却能被这些克制的情感影响，甚至热泪盈眶。这些思维的体验真是自找的享受。所以我越读书，越不想去兼职、做社团、和无关紧要的人聊毫无意义的天。每一分的时间都是那么重要，虽然每一分的快乐和体会都难得有人分享。有点遗憾。

本书从清廷末期写起，直到历史选择共产党结束。皇皇三百年大历史，从庙堂到人间，各色人物粉墨登场，各层阶级发挥力量。鸦片战争、签订不平等合约、公车上书、戊戌变法、洋务运动、资产阶级改良运动、派遣留学生、太平天国、义和团、民间起义、资产阶级革命运动……几百年的历史，几代人的颠沛浮沉，无非几个关键词而已。然而站在历史的后面才看见，那些站在时代顶端的人有多么重要，上层的政策决断对整个国家有多么大的影响。“宁为太平犬，不做战时人”？无论哪个时代，感觉真正的“人民”都是无关紧要的。兴，百姓苦；亡，百姓苦。而已。如若领导者英明神武，则身在好年月，如果决策者罔顾人民，那百姓就会活得更苦一点。作为平凡人，看到乱世的中国人如何头破血流一往无前地探索、实践、想让国家更好，人民生活更好，不免感到敬佩和崇拜。无论年龄，能力，这些人的精神和态度，才是“中华民族屹立世界之林”的原因，这些才是智慧之光。

那么，于大格局观之，谁又不是为中华之崛起而读书？能力有高低，心愿殊途同归。即使历史不选择你我，即使被人之恶迫害误解以至心寒受尽磨难，于己却一生无悔。